



ESKILSTUNA TINGSRÄTT  
Rotelgrupp 1

**DOM**  
2016-07-14  
meddelad i  
Eskilstuna

**Mål nr:** B 794-16

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

ANTON Oskar Bolin, 19990922-0593  
Skiftningegatan 26 A Lgh 1003  
633 54 Eskilstuna

Offentlig försvarare:  
Advokat Curt Andén  
Advokat Curt Andén AB  
Rademachergatan 17  
632 20 Eskilstuna

**Vårdnadshavare (part)**

1. Susanne Bolin  
Skiftningegatan 26 A Lgh 1003  
633 54 Eskilstuna
2. Thomas Bolin  
Skiftningegatan 26 A Lgh 1003  
633 54 Eskilstuna

**Åklagare**

Kammaråklagare Thomas Bergström  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Eskilstuna  
Box 14559  
630 14 Eskilstuna

**Målsägande**

Sekreteress NN1, se Partsbilaga sekretess  
Sekreteress

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Matilda Söderlund  
c/o Advokatfirman Wilhelmsson &  
Jähresten AB  
Smedjegatan 34  
632 20 Eskilstuna

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 363 631 05 Eskilstuna	Rademachergatan 8	016-40 30 300 <b>E-post:</b> eskilstuna.tingsratt@dom.se www.domstol.se	016-12 36 20	måndag - fredag 08:00-16:00

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken  
2016-01-21
2. Sexuellt utnyttjande av barn, 6 kap 4 § 1 st och 5 § brottsbalken  
2015-11-01 -- 2015-11-30

### Påföljd m.m.

Ungdomstjänst 40 timmar

Särskild föreskrift: Anton Bolin ska utföra oavlönat arbete och delta i annan särskilt anordnad verksamhet i 40 timmar.

### Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

### Skadestånd

1. Anton Bolin ska solidariskt med vårdnadshavarna Thomas Bolin och Susanne Bolin utge skadestånd till Sekretess NN1 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 januari 2016 till dess betalning sker. Beloppet avser kränkning.
2. Sekretess NN1:s skadeståndstalan i övriga delar mot Anton Bolin, Thomas Bolin och Susanne Bolin ogillas.

### Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna som lagts fram under huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som inte intagits i den offentliga delen av domen och som kan röja målsäganden Sekretess NN1:s, vårdnadshavaren Sekretess NN10:s, vittnet Sekretess NN13:s och vårdnadshavarens make Sekretess NN14:s identiteter ska bestå i målet. Detsamma ska gälla för målsägandens identitetsuppgifter, som framgår av hemlig partsbilaga till denna dom.

### Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Curt Andén tillerkänns ersättning av allmänna medel med 25 882 kr. Av beloppet avser 20 506 kr arbete 200 kr utlägg och 5 176 kr mervärdesskatt.
  2. Matilda Söderlund tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 14 883 kr. Av beloppet avser 11 907 kr arbete och 2 976 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat enligt **domsbilaga 1**.

Sekretess NN1 har yrkat att Anton Bolin ska förpliktas att till henne utge skadestånd med 120 000 kr, varav 100 000 kr avser ersättning för kränkning på grund av brottet i gärningspåståendet i åtalpunkt 1 och 5 000 kr avser kränkning på grund av brottet i gärningspåståendet i åtalpunkt 2 samt 15 000 kr avser sveda och värk på grund av brottet i gärningspåståendet i åtalpunkt 1, jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 115 000 kr från den 30 november 2015 och på 5 000 kr från den 21 januari 2016, allt till dess betalning sker. Sekretess NN1 har vidare yrkat att Anton Bolins föräldrar, tillika vårdnadshavare, ska förpliktas att henne betala ovan nämnda skadestånd solidariskt med Anton Bolin med ett belopp om 8 900 kr avseende brottet i åtalpunkt 1 och 5 000 kr avseende brottet i åtalpunkt 2 jämte ränta på dessa belopp. Sekretess NN1 har uppgett att genom de brott som framgår av åklagarens gärningsbeskrivningar har Anton Bolin tillfogat henne personskada i form av psykiskt lidande avseende åtalpunkt 1 samt utsatt henne för en mycket allvarlig integritetskränkning (båda åtalpunkter).

**DOMSKÄL*****Åtalpunkt 1-2***

Anton Bolin har förnekat gärningarna. Han har därvid förklarat att han inte haft samlag med Sekretess NN1 eller hotat henne eller skrivit till henne på sätt som åklagaren påstått.

Utredningen har bestått av uppspelning av videoförhör med målsäganden Sekretess NN1, förhör med målsägandens vårdnadshavare och moder Sekretess NN10 samt förhör med Anton Bolin i anledning av åtalet. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med målsägandens syster Sekretess NN13 samt med Alexander

Ingelsson samt uppspelning skett av videoförhör med Sabina Lifwergren. De två sistnämnda åberopas endast avseende åtalspunkt 1. Åklagaren har som skriftlig bevisning beträffande åtalspunkt 1 åberopat anmälan och sms-konversation och beträffande åtalspunkt 2 anmälan och konversation från chatprogram, allt i enlighet med stämningsansökningen, domsbilaga 1. Åklagaren har därtill med rättens tillstånd, efter förhöret med Anton Bolin, åberopat inspelning av polisförhöret med Anton Bolin avseende stycket på s. 80 i fup. angående huruvida han och Sekretess NN10 haft någon konversation där man talar om att han och Sekretess NN1 haft sex. Sekretess NN1 har åberopat samma bevisning som åklagaren till styrkande av kränkningen och psykiskt lidande samt skäligheten av yrkade belopp.

De hörda har uppgett i huvudsak följande.

Sekretess NN1: Hon har känt Anton i några månader. Hon lärde känna honom genom en kompis, Sabina. Anton ska fylla 17. Mamma gjorde en polisanmälan. Han skulle komma till hennes skola och ta med sig sina kompisar och hon skulle smaka golv och blod men hon tog det inte som ett hot. Hon var då i skolan. Hon berättade det för mamma. Anton bor i Skiftinge. Hon och Anton gjorde slut för att hon började umgås med Alex. Anton blev svartsjuk. Han hämtade henne när hon var hos Alex. Hon har träffat Antons mamma och pappa. Hon har varit hemma hos honom. De lyssnade på musik. Det var mitt på dagen. Hon har varit typ tre gånger hemma hos honom. Det var när de var tillsammans. Hon har haft kontakt med Anton efteråt också. – De träffades på staden. Hon vet inte hur många gånger de träffats. De har träffats hemma hos kompisar, hemma hos Anton. De träffades förra året. Första gången var typ dagen efter att hon träffade honom, typ i november. Sista gången de träffades var dagen när hon träffade Alex, när han ringde hennes mamma och berättade att hon var hos Alex. Då bråkade de om det. Anledningen till att han berättade detta för hennes mamma var antagligen att han var svartsjuk för att hon var där. Hon och Anton var tillsammans ett tag. Sedan började de bråka om det och han sa att de aldrig varit tillsammans och att han bara lekte med henne men

sedan ändrade han sig och sa att de visst var tillsammans. Anledningen till att de sitter där var väl för att han skrev så där till henne, att han hotade henne. Han skrev ”kan en fjortis såna där saker?” och hon skrev tillbaka fast då var hon lite tryggare. Då började han skriva ”men jag skulle kunna skjuta dig och så anmäler jag din knarkfarsa” och sådana saker. Han skulle skicka folk på henne och de skulle komma till hennes skola. En av hans kompisar har sagt att hon skulle få smaka golv och sitt eget blod. Hon blev rädd för att han skulle komma till hennes skola. Hon tog en skärmbild och skickade dem till mamma. Hon minns inte riktigt när detta var. När de var tillsammans hon och Anton låg de i hans säng och myste en hel del. Han låg och höll om henne. De hade sex en gång också. Det var hemma hos Anton, på hans rum. Det var båda som började. De låg i hans säng. Det var ganska precis när de börjat träffas – två dagar efter. Han låg över henne. De höll om varandra. Hon hade inga kläder på sig. Han hade just ingenting. De hade själv var och en dragit av sig sina kläder. De använde skydd. Anton hade kondom. Det skedde mitt på dagen. Det var ingen annan hemma då. De har bara haft sex vid detta tillfälle. Efteråt kändes det lite så där. Det var bara det, att hon kände sig så liten. Hon var bara 13 år. Så hon kände sig inte så jättebra. Sedan fick hennes mamma reda på det och då kändes det ju inte heller så jättebra. De började tjafsa om det lite grann. Anton visste hur gammal hon var för hennes kompis har berättat det. Hon vet inte om Sabina berättat för honom utan han kanske bara visste för att hon och Sabina gick i samma klass. Han visste säkert vem Sabina var. Hon berättade för Anton hur gammal hon var. Det var första dagen hon var hemma hos honom. Det hon och Anton gjorde, när de hade sex, var vaginalt. Anton använde kondom som han satte på sin penis. Denna stoppade han in i henne. Mamma fick reda på att de haft sex genom hennes syster. Hon hade berättat det för sin syster. När hon hade sex med Anton var första gången som hon hade sex. Hon hade inte ont efteråt. De var tillsammans när de hade sex. De var inte bara kompisar. Det var typ någon vecka bara de var tillsammans. Hon vill inte kalla det kär men hon gillade honom, typ allting. Men hon ångrar sig ju ganska mycket, lite grann att hon var tillsammans med honom. Idag har hon inga känslor. – Hon vet inte varför hon fick sms:et. Hon hade inte tidigare fått något

sådant. De har inte pratat om det efteråt. De var inte tillsammans då i alla fall. Det var några dagar efter att de gjort slut. De hade inte haft kontakt innan sms:et. De var osams för att hon hade blivit kompis med Alex. Det var typ i samband med det som hon fick det här sms:et. Hon hade berättat för Anton att hon blivit kompis med Alex. Hon minns inte när hon berättade det.

Sekreteress NN10: Sekreteress NN1 har ADHD, asberger och autism. Hon är en glad och sprallig tjej. Diagnosen innebär inget begåvningsmässigt utan det handlar om det sociala samspelet. Sekreteress NN1 är utåtagerande och drar sig till människor där det hände mycket, gärna till dem som hänger nere på staden. Sekreteress NN1 har haft pojkvänner i sin egen ålder. Hon har varit noga med att det ska vara i samma ålder. Sekreteress NN1 har aldrig varit intresserad av sex. Hon fick veta att Sekreteress NN1 var tillsammans med Anton pang bom bara. Hon var inte nöjd, eftersom han var över 15 år. Hon visste inte ens att han existerade när Sekreteress NN1 inte kom hem på utsatt tid. Hon letade på staden och hittade Sekreteress NN1 tillsammans med Anton. Sekreteress NN1 är annars bra på att passa tider. Hon är sjukskriven för utmattningssyndrom och det har påverkat hennes minne. Sekreteress NN1 satt bredvid Anton och hon vägrade följa med hem. Hon såg att det var äldre killar. Hon sa ”–Du är 13 år gammal, du ska hem nu!” Sekreteress NN1 var tvärförbannad, och ville inte åka hem. En av grabbarna sa ”–Gör som din mamma säger!” Sekreteress NN1 valde att gå med personerna. Dagen efter berättade Sekreteress NN1 att hon var tillsammans med Anton. Hon tror det var då hon försvann hem till Anton. Då hämtade hennes man; Sekreteress NN14, henne i Skiftinge. De hade sedan ett jättelångt samtal. Hon tyckte inte det var ett lämpligt umgänge efter saker som hon fått veta från sin äldre dotter. De gjorde ”en deal” – Sekreteress NN1 fick åka dit mot att hon skulle få prata med Antons mamma. Hon påpekade för mamman att Sekreteress NN1 var 13 år och att hon hade dessa diagnoser. Antons mamma så att hon inte trodde Sekreteress NN1 var så ung. Sekreteress NN1 kom hem en dag efter att ha varit hos Anton tidigare än utsatt tid. Hon vet inte om hon kom med buss eller fått skjuts av Antons mamma. Sekreteress NN1 sprang upp och duschade. Hennes

man sprang upp och hörde att hon grät. Sekretess NN1 duschade länge. Sekretess NN1 frågade efter sin syster. Sekretess NN1 ville prata med Sekretess NN13. Sekretess NN13 kom ned och frågade om Sekretess NN1 pratat med henne. Sekretess NN13 berättade att Sekretess NN1 haft sex med Anton. Sekretess NN1 ville inte ha sex med honom men kände sig tvingad till att ha det. Sekretess NN1 har också sagt det till henne. Det har varit ett team inkopplat via socialen, Intensiv hemmavårdsbaserad behandling. Hon sa till Sekretess NN1 att hon inte ville att hon skulle vara där längre. Sekretess NN1 ”sket i det”. Hon kände att hon var tvungen att träffa honom och prata. Deras familjebehandlare Niclas kom. Han försökte prata med henne. Hon var arg och ledsen och grät mycket. Hon pratade med Ylva, deras socialsekreterare. Ylva sa att det måste polisanmälas. Socialtjänsten skulle ta på sig det. Någonting blev fel hos socialtjänsten. Anmälan blev inte gjord förrän långt senare. Hon tog kontakt med socialtjänsten någon dag efter, det gick i vart fall inte veckor efter. Hon ringde till Susanne och berättade. Susanne var lite chockad men sa också ”–det var det här jag var rädd för”. Susanne sa att hon var där inne och störde, då och då. Hon var upprörd och ville ifrågasätta om det var sant eller inte. Hon sms:ade numret hon hade till Anton. Det är det åklagren läst upp. Tanken var att köra upp Sekretess NN1 till akuten för att topsas. Sekretess NN1 tvärvägrade. Sekretess NN1 har svårt för nya människor, och det är inte bra att tvinga henne till sjukhuset. Han erkände att de hade haft sex på sms. Frågan är om det var samma kväll eller om det var dagen efter. Det var i slutet på november. Hon har svårt att minnas. Hon tror att det var redan samma kväll. Hon tog en skärm-dump på sms:et, eftersom hon ville göra en polisanmälan. Bilden är printscreenad den 1 december. Då tog hon print screen på fotot. På själva meddelandena finns inget datum på meddelandena. Men de skickades dagarna innan. Hon trodde anmälan blivit gjord. När hon sedan pratade med polisen så hade det inte kommit in någon. Det var innan fjällen vecka 8, hon vet inte. Det kan nog mycket väl stämma att hon pratade med Lena den 21 december. Lena mejlade henne en anmälan som hon skickat in. Hon pratade med Oskar Tomasson därefter. Anmälan hade då kommit in. De hade haft samlag. Det spontana var om de hade skyddat sig. Men det var ett fullbordat



samlag. Anton ville ha sex. Sekretess NN1 kände att hon var tvungen till att göra det. Det är lite av hennes autism, att om någon säger till henne att så här ska man göra i ett förhållande, så tror hon det. Sedan får hon ångest efteråt. Anton måste ha känt till hennes diagnos. Sekretess NN1 är otroligt öppen med det på sociala medier. Sekretess NN1 fick inte umgås mer med Anton. Sekretess NN1 drog hemifrån. Sekretess NN1 sa att hon skulle umgås med Sabina. Susanne sa också att de inte fick umgås utan att det fanns en vuxen där hemma. De jagade henne dag som natt. Sekretess NN1 umgicks i ett ungdomsgång. Sekretess NN1 ljög ibland och Anton gömde henne. De hämtade henne på olika platser. Det blev många turer. Det var väldigt intensivt. På mellandagarna blev Sekretess NN1 placerad på jourhem. Sekretess NN1 blev bjuden på alkohol, sexuellt utnyttjad och hon försatte sig själv i farliga situationer. Sekretess NN1 är fortfarande jourhemsplacerad. Hon är alltjämt på familjehem. Någon tid därefter uppstod någon slags fnurra på tråden. Det var innan jullovet. Hon var placerad hos Fredrik och Linda då. Sekretess NN1 ringde henne och var ledsen och orolig och ville bli hämtad ifrån skolan ”bums”. Anton hade hotat henne. Hon skulle få träffa sin döda pappa igen osv. Hon hade ringt till Fredrik, familjehemspappan. Hon blev snabbt hämtad från skolan. Hon fick en print screen. Direkt efter gympasset åkte hon ned på polisstationen och gjorde en anmälan. Hon minns ej anmälan. Beträffande att det i anmälan anges att den är registrerad den 21 januari så då var det det datumet. Det handlade om ett svartjukedrama. Sekretess NN1 förklarade för henne att Anton var väldigt svartsjuk. När Sekretess NN1 var med Alex åkte Anton och hämtade henne därifrån. Sekretess NN1 har haft mycket ångest och varit ledsen. Sekretess NN1 har varit rädd för vad Anton skulle göra. Nu går Sekretess NN1 henne nästan på hälarna och är rädd att bli lämnad. Sekretess NN1 gråter mycket i perioder. Hon anser Sekretess NN1 vara trovärdig i det hon säger. Hon tror att Sekretess NN1 ville ha någon att umgås med och Anton gav henne den uppmärksamheten. Hon kan inte svara på vad hon egentligen kände. När Sabina hade tid att umgås så ”sket hon” ju i Anton. Sekretess NN1 tyckte om att umgås med Antons mamma. Susanne och hon bakade tillsammans. Anton sov mest. Sekretess NN1 har haft det bekymmersamt

och ville vara där. Sekretess NN1 ville vara överallt där hon hade någon att umgås med. Hon kommer inte ihåg om Sekretess NN1 har sagt rakt ut till henne att hon gillar Anton. Det fanns både alkohol och droger i den kretsen som Anton och Alex och Sabina har umgåtts i och med äldre personer som var i 20 års ålder. Det finns inte "en piss i havet" att Sekretess NN1 ska vara med ett sådant umgänge. Det måste vara sedan 7:an som Sekretess NN1 började umgås med Sabina. Sekretess NN1 fick vara på staden i en timme. Sekretess NN1 har aldrig nämnt att hon skulle ha haft ett sexuellt umgänge med någon annan pojkvän. De har umgåtts hemma hos dem så att de skulle ha koll. Sekretess NN13 berättade för henne, och senare berättade Sekretess NN1 för henne. De hade använt kondom. Hon har även sagt till Sekretess NN13 att det gjorde ont och att det blödde. Sekretess NN13 berättade detta för henne. Det är svårt att få Sekretess NN1 till sjukvård överhuvudtaget. Han erkände och hon gjorde en avvägning. Sekretess NN1 har aldrig berättat det som att båda var med på det. Sekretess NN1 är rädd för vad som ska hända med Anton och vad som ska hända med henne. Sekretess NN1 får utbrott om hon blir tvingad. Det går inte att tvinga henne till vård pga. hennes diagnoser. Anton ljög för henne när hon var på staden och hämtade Sekretess NN1 veckan innan de hade sex. Han har ljugit vid ett flertal tillfällen. Många gånger har han talat sanning om var hon var. Det har också varit andra runt om kring. Det har blivit mycket sparade nummer. Hon vet precis vart de ska ringa, om hon försvinner. Hon har sms:at till Anton när hon velat veta var Sekretess NN1 varit. Hon tog avstånd från Anton till och från. – Efteråt har Sekretess NN1 reagerat annorlunda i hela sin tillvaro. Hon är trygg där hon är på familjehemmet. Sekretess NN1 har varit orolig för att gå på staden för om hon träffar dessa personer, Anton eller andra. Hennes man och Sekretess NN1 har en bra relation idag. Sekretess NN1 påstod att hennes man hade slagit henne när hon totalvägrade att komma hem. Han har tvingat med henne hem och tagit bort henne från umgänget. Hon tog tag i saken och åkte och polisanmälde med en gång i januari. Anmälan om den påstådda våldtänkten kom in senare. Hon omnämnde den hos polisen, tror hon. Hon blev uppringd när de var i fjällen. Hon sa att det ska finnas en anmälan som socialtjänsten gjort. Sekretess NN1 har blivit erbjuden hjälp

efter händelsen men har tackat nej. Sekretess NN1 har svårt för sådant. Sekretess NN1 har haft ungdomsbehandlare som hon pratat mycket med. Hon pratade inte med Sekretess NN1 om vad som sades på förhöret. Hon har inte frågat utan de får berätta utav ren fri vilja. Hon vet inte om hon pratade med Sekretess NN13 om förhören.

Anton Bolin: Han träffade Sekretess NN1 någon gång under förra året. Han har för sig att han var med Niklas. De skulle äta på McDonalds. Då satt Sekretess NN1 och Sabina där. Han kände Sabina sedan innan. Han och Niklas gick och beställde mat och satte sig vid Sabina och Sekretess NN1. Han minns inte hur det utvecklade sig. De kom att umgås en del sedan. Sabina sa att han och Niklas skulle träffa henne och Sekretess NN1 dagen efter. Då träffades de på staden, i kompisgänget. Anledningen till att de började hänga var att han ville träffa nytt folk. De var tillsammans i ca en vecka. Sekretess NN1 var hemma hos honom. Sekretess NN10 sa att det förekom alkohol och droger i Sekretess NN1:s umgänge. Han visste att Sekretess NN10 tyckte han var för gammal. Det förekommer inte alkohol och droger i hans umgänge. Hon sa det när hon letade efter Sekretess NN1 på staden. Han var hemma då. Han visste hur gammal Sekretess NN1 var, och att hon hade ADHD, asberger och autism. Han har en bror som har ADHD. Hon hade humör. Han vet inte varför förhållandet varade endast en vecka. De sa upp kontakten ett tag och tog sedan upp kontakten igen. Sekretess NN10 ringde och undrade var Sekretess NN1 var. Han vet inte riktigt om Sekretess NN1 har varit hemma hos honom en dag i slutet av november. Han minns inte när den veckolånga relationen var men det var i vart fall i november, tror han. De har inte haft sex. Hans telefonnummer slutar på 3098. Det är hans telefon. Den 28 var han och jobbade, har han för sig. Han jobbade den 28 november. Han lämnade ifrån sig sin mobil hela tiden. Han jobbade på rallyt. SMS:en som sådana känner han inte igen men det är hans telefon. Det är någon som har varit inne på hans mobil. Han har ingen säkerhetskod. Det kan ha varit någon på rallyt. De har haft förut att någon går in på någons telefon och skriver sms. De vet inte vem som skriver från andras telefoner. Någon tar en mobil och går in på den

och skriver sms. Han vet inte vad som skrevs. Det som sas efteråt var att man skulle hålla koll på hans saker. Han hade inte koll efteråt, han tappar alltid saker ur sina byxor. Han besiktigar bilar. Han har ingen aning om vem som har svarat att hon var 13, att denne vet vad som kan hända för hon är 13 år. Han har inte haft kontakt med Sekretess NN1:s mamma. Han har på fråga från polisen (fup.s. 80) svarat att han inte minns. Beträffande det som antecknats från polisförhöret med honom på s. 80 så minns han att efter det att Sekretess NN1:s mamma varit hemma hos honom så har de pratat om sex men han minns inte vad de skrev. Han minns inte riktigt om det var på telefon. Oskar måste ha missuppfattat honom. Han har inte haft en sådan konversation med Sekretess NN1:s mamma. Han har inte sagt att konversationen handlade om sex. Beträffande skärmdumparna som återfinns i fup:en på s. 87 – 89 och de påstådda hoten så är hans KIK-konto hackat, någon annan har kommit åt den. Han har fått frågor från flera andra personer varför han skrivit si eller så. Så den är hackad. Han hänger inte med Alex längre, eftersom de trodde att det var han som gjorde inbrott deras garage. Alex kunde koden förut i vart fall. Meddelandena från Sekretess NN10:s konversation kan inte Alex ha skrivit, eftersom han inte varit på rallyt. Han har inte umgåtts med honom på 1 - 2 år. Han har gått och hämtat Sekretess NN1 hos Alex. Han vet vad Alex håller på med. Han är nyligen utskriven från behandling. Han hämtade henne en eller två gånger. Då har han ringt till hennes föräldrar också. Socialen hade ringt då. Han fick misstankar om att hon var hos Alex. De frågade om han kunde åka dit och kolla. Han har ingen aning om varför Sekretess NN1 säger att detta har hänt. Det är antagligen för att de har bråkat. Sista gången han träffade henne så bråkade de inte. När han hoppade på bussen satt Sekretess NN1 där med Anna. De har bråkat ganska mycket. Han fick reda på Sekretess NN1:s diagnoser via hennes mamma. Det var första gången som de var hemma hos dem. Han blev informerad om att hon var 13 år och hade olika diagnoser. – Han minns inte om Sekretess NN1:s mamma sa något mer när hon var hemma hos Anton och berättade om Sekretess NN1:s diagnoser och ålder. Första gången Sekretess NN1 var hemma hos dem var när hon var med honom på staden. Hon ville ha någonstans att lugna ned sig. Styvpappan stod och skrek. Beträffande

anteckningen på s. 80 i fup. så kommer han inte ihåg på vilket sätt han konverserade med Sekretess NN10, om det var via sms eller telefon. Sekretess NN10 har ringt honom. Han minns inte om han fått mer sms från henne. KIK-kontot är på sociala medier. Om någon har ens kod kan denne gå in på ens inloggning. Det är nog rätt många som vill jävlas med honom. Det är flera som har skrivit till honom och skickat screen shots och frågat varför han skrivit så. Han kan inte komma in på KIK:en. Han har erfarenhet av att någon annan varit inne på hans KIK. De är rätt många som jobbar på rallyt. Om han ska springa emellan några bilar så kan han tappa telefonen. Då har han lagt undan den. De har inte haft något som kan liknas med sexuella aktiviteter. De har legat bredvid varandra i sängen. De har pussats, kramats och myst ihop men inte gått längre. Han har inte tagit henne på bröstet. – Angående detta om han och Sekretess NN10 pratat i en konversation om att han och Sekretess NN1 skulle ha haft sex så är inget han minns att han har sagt. Beträffande den sekvens av förhöret som spelades upp så vidhåller han att det inte är han som har skrivit konversationen med Sekretess NN10.

Sekretess NN13: Hon är storasyster till Sekretess NN1. Hon kände inte till Sekretess NN1:s förhållande med Anton men hon visste att de var vänner. De hade träffats. Det var när de började träffas. Hon vet inte riktigt när det var. Sekretess NN1 hade kommit hem lite innan henne. Systemn hade duschat och hade handduk på huvudet. De brukar prata mycket. Systemn sa att hon hade varit med Anton. Systemn sa hur kändes det. Systemn sa att det gjorde ont, och att hon började blöda. Systemn sa att hon ångrade, och att hon nog inte ville. Hon gick ned och berättade det för sin mamma. Hon sa att systemn haft sex och uppgett att hon inte ville, med någon som var äldre. Systemn kommer mycket till henne. Hon blev orolig för systemn sa att hon inte ville. Systemn hade inte sagt något till mamma. Mamma pratade med systemn senare, tror hon. Systemn ville inte ha sex med honom. Hon ville inte att det skulle hända. Systemn berättade inga detaljer och hon frågade inte. Hon sa att de hade använt skydd, kondom tror hon det var. Sekretess NN1 är väldigt öppen mot henne. Sekretess NN1 sa att hon hade varit med Anton, att det var så det började. Hon

visste inte så mycket om Anton. Hon hade inte hört så jättebra saker om Anton. Hennes föräldrar hade haft kontakt med hans föräldrar. De visste om att han var där. Sekretess NN1 hade inte berättat om sin relation till Anton. Hon har pratat med systemen efter händelsen. Hon vet inte vad systemen och Anton hade för relation. Det har förekommit två hot från Anton som Sekretess NN1 berättat om för henne. En gång hade han ringt henne mitt i natten. Det var någonting om att om hon var med någon eller något sådant så hotade han med att berätta. Sedan var det en gång att han skulle komma till skolan osv., något om att hon skulle dö osv. Hon kommer inte ihåg om hon sett det. Sekretess NN1 blev rädd av meddelandena. Systemen gick hem. Systemen ville bara vara hemma och vara nära någon. Det var i vart fall efter det de hade haft sex. – Systemen var lite nere och mådde lite dåligt efter att de haft sex. Hon har varit lite annorlunda sedan dess, ledsen. Hon har inte frågat om systemen har haft sex med Anton. Beträffande det som antecknats från polisförhöret med henne (fup. s 36 1 st) så kom systemen hem en dag och berättade att hon hade haft sex med honom. Hon känner inte igen att hon ändrat sig, att systemen skulle ha velat haft sex med Anton. Hon kommer inte ihåg att hon skulle ha sagt så. Hon känner inte igen att hon skulle ha sagt för polisen att systemen ena dagen sagt att de var tillsammans och andra dagen att de inte var tillsammans. Hon vet inte om systemen har varit tillsammans med någon annan. Det tror hon inte. Hon vet inte om Anton varit dum. Hon sa bara att hon inte ville, att det gjorde ont.

Sabina Lifwergren: Hon känner Anton genom samma gäng som de var med. Där ingick även Sekretess NN1. Anton och Sekretess NN1 träffades en gång när hon tog med Sekretess NN1 ut på staden, varvid de träffade Anton och Alex och några andra. Sedan började Anton gilla Sekretess NN1. Det var någon gång i december. Deras förhållande var väl bra men de bråkade ibland. Det var också det att Sekretess NN1 gillade Alex mer än Anton så de bråkade hela tiden om det. Hon vet inte hur länge de var tillsammans men det kanske var någon vecka. Det kan ha varit småtjafs. Sekretess NN1 vill oftast inte gå hem på dagarna. Då sa Alex ”men du kan ju sova hos mig” eller något sådant. Då blev hon tvungen att välja mellan Alex och

Anton och då valde hon alltid att sova hos Alex. Då började de ofta småtjafsas. De har haft sex. Sekretess NN1 förlorade sin oskuld med honom. En dag när hon kom till skolan berättade hon det. Det första hon sa till henne var att hon hade legat med Anton. Det var någon gång i december. Det var tre gånger då. Men sedan gjorde de det flera gånger efteråt. Sekretess NN1 berättade inte så mycket, bara att de hade legat. De hade varit hemma hos Anton första gången de låg. En gång kom Sekretess NN1:s mamma när de var på staden, i Gallerian tillsammans med Alex och Anton. Då kom Sekretess NN1:s mamma och syster dit och sa att Sekretess NN1 skulle gå hem nu för hon hade en tid hon skulle vara hemma och det var senare. De började tjafsas. Sedan bara stack Sekretess NN1 hem till Anton, tror hon. Det var nog någon gång i december. Hon minns inte att mamman då skulle sagt något om Sekretess NN1:s ålder. Sekretess NN1 låg med Alex. Då blev Anton arg på Sekretess NN1. Så hon tror inte att de är vänner nu. Det var några dagar efter hon åkte till behandlingshemmet, tror hon, som Anton eller Alex låg med Sekretess NN1. Sekretess NN1 ringde och sa det. Hon och Sekretess NN1 är vänner. Det har de varit i två år. Anton visste att Sekretess NN1 var 13 år. Anton visste att hon och Sekretess NN1 går i samma klass. Det var så de lärde känna varandra.

Alexander Ingelsson: Hans känner både Anton och Sekretess NN1. Han och Anton umgicks mycket när de var mindre, fyra år tillbaka. De har träffats till och från sedan dess, på staden tillsammans med kompisar. Man kan säga att de har tillhört samma kompisgäng. Sekretess NN1 känner han genom Sabina. Sabina är hans ex, som han har varit tillsammans med och som är bästa vän med Sekretess NN1. Han känner till Sekretess NN1:s och Antons relation. De har varit tillsammans och bråkat mycket. Han kommer inte ihåg när de var tillsammans. Han träffade på Anton under tiden Sekretess NN1 och Anton var tillsammans. Han har inte använt sig av Antons KIK-konto. Han har inte varit inne på hans KIK-konto. Han har endast använt Antons mobiltelefon på McDonalds genom McDonalds appen när man ska gå och hämta grejer. Han har inte skickat sms från Antons telefon till Sekretess NN10. Han vet att Anton och Sekretess NN1 har haft sex. Han fick reda

på det från Sabina. Sabina berättade att de hade haft sex. – Nu bor han på institution, men han bodde förut i Eskilstuna. Anton har inte berättat för honom att Sekretess NN1 och Anton har haft sex. De har inte pratat om det vid något tillfälle. Beträffande vad som antecknats från polisförhören med honom, fup s 90 4 st om att Anton själv inte har sagt till Alexander att han vill ha sex med Sekretess NN1 så minns han inte. Han vet inte om han kan ha sagt så till polisen. Han vet ej om polisen citerat honom rätt. Han känner inte till att Sekretess NN1 har haft sex med någon annan förutom med honom och Anton.

*Tingsrättens bedömning i skuld- och ansvarsfrågor*

Åtalspunkten 1

Målsäganden Sekretess NN1 har berättat i polisförhör om hur hon haft vaginalt samlag vid ett tillfälle med Anton Bolin. Hon har berättat att det ägde rum hemma hos Anton Bolin, i hans rum. Sekretess NN1 har i förhören uppgett att de skyddade sig. Hon har berättat att Anton Bolin vid tillfället använde kondom och att han satte den på sin penis. Målsäganden har berättat att hon och Anton Bolin träffades i november förra året och att de hade sex ganska kort tid efter att de blev tillsammans. Målsägandens storsyster, Sekretess NN13 har berättat att Sekretess NN1 en dag när hon kom hem hade duschat och berättade för henne att hon hade varit med Anton. Sekretess NN13 har berättat att hon visste vem Anton var. Sekretess NN1 berättade enligt storsystemen för henne att det gjorde ont och började blöda. Sekretess NN1 berättade också enligt storsystemen att hon inte velat ha sex. Detta gjorde storsystemen orolig. Sekretess NN1 berättade enligt storsystemen att de använt skydd. Sekretess NN13 har berättat att hon gick ner och berättade det för sin mamma. Modern, Sekretess NN10 har berättat att Sekretess NN1 en dag kom hem tidigare än på utsatt tid och att Sekretess NN1 då sprang upp och duschade. Hon har berättat att hennes man då sprang upp och hörde att hon grät. Sekretess NN1 frågade efter sin syster. Sekretess NN10 har berättat att Sekretess NN13 kom ned och frågade om systemen pratat med henne. Hon har vidare berättat att Sekretess



NN13 berättade för henne att Sekretess NN1 haft sex med Anton, att hon inte hade velat ha det men känt sig tvingad till det. Sekretess NN10 har berättat att tanken var att köra upp Sekretess NN1 till akuten för att topsas men Sekretess NN1 tvärvägrade. Hon var upprörd och ville få klarhet i om det var sant eller inte. Sekretess NN10 har berättat att hon skickade sms till det nummer hon hade till Anton och att han då erkände att han haft sex med Sekretess NN1. Hon tog en skärm-dump på sms-meddelandena den 1 december 2015. Dessa har åberopats som bevisning. Enligt konversationen erkänner den som har tillgång till telefonnumret +46762131398 att han haft sex en gång men att det var hon som ville och att denne visste att hon var 13 år och exakt vad som kan hända då. Anton Bolin har vidgått att det är numret till hans telefon men han har förnekat att det är han som skrivit sms-meddelandena. Han har som tänkbar förklaring uppgett att någon kan ha använt hans telefon medan han lagt ifrån sig den när han arbetat på ett rally den 28 november 2015. Det har enligt Anton Bolin tidigare förekommit problem på rallyn att okända använt avlagda telefoner. Han vet inte vem som kan ha gjort detta. Anton Bolin har förnekat att han har haft sex med Sekretess NN1. Han har vidgått att de legat tillsammans i hans säng och att de pussats, kramats och myst ihop men förnekat att de skulle ägnat sig åt sexuella aktiviteter. Han vet inte varför Sekretess NN1 säger att detta har hänt men det är antagligen för att de har bråkat. Sabina Lifwergren känner såväl Anton Bolin som Sekretess NN1. Hon kände till förhållandet dem emellan. Enligt henne har Sekretess NN1 berättat att hon förlorat sin oskuld med Anton. Sabina har berättat att Sekretess NN1 berättade för henne en dag när hon kom till skolan att hon hade legat med Anton. Hon har uppgett att det var någon gång i december. Enligt Sabina Lifwergrens uppgifter, av vad hon fått höra från Sekretess NN1, hade de haft sex vid flera tillfällen. Enligt Alexander Ingelsson har Anton Bolin inte berättat för honom att han haft sex med Sekretess NN1. Det har han fått höra genom Sabina.

Sammantaget finner tingsrätten Sekretess NN1:s berättelse tillförlitlig i avgörande delar. Det förhållandet att hon först i det andra förhöret berättar att hon haft samlag

med Anton Bolin bör inte inverka menligt på trovärdighetsbedömningen, eftersom det tydligt framgår att hon ogärna vill tala om saken. Intrycket är istället att det tar tid för utredaren att få fram berättelsen. Hennes uppgifter i förhöret vinner också stöd av uppgifterna från hennes storasyster och moder om vad hon berättat för dem om att hon haft sex. Även Sabina Liwfergrens uppgifter ger stöd för Sekretess NN1:s uppgifter. Mot detta står Anton Bolins uppgifter. Tingsrätten tar fasta på Anton Bolins uppgifter om sms-konversationen mellan vad som får anses klarlagt i målet är Sekretess NN10:s och hans telefoner. Hans förklaring om att det är någon annan än han som svarar på Sekretess NN10:s meddelanden får med hänsyn särskilt till meddelandenas innehåll anses så osannolik att den kan lämnas utan avseende. Det får istället anses klarlagt att det är han som svarat på Sekretess NN10:s meddelanden och att han därvid vidgått att han haft sex med Sekretess NN1. Härigenom finner tingsrätten att det ska bortses från Anton Bolins uppgifter om att han och målsäganden inte haft sex utan det är målsägandens uppgifter som ska läggas till grund för avgörandet. Enligt hennes berättelse har det förekommit ett vaginalt samlag, dvs. vad som i juridisk mening utgör samlag. Sammantaget finner tingsrätten vid angivna förhållanden att det är styrkt bortom rimligt tvivel att Anton Bolin haft samlag med Sekretess NN1 i enlighet med gärningspåståendet.

Anton Bolin har själv uppgett att han kände till att målsäganden vid aktuellt tillfälle endast var 13 år och hennes diagnoser. Av den återopade sms-konversationen mellan Anton Bolin och målsägandens moder framgår även att han kände till vad som kan hända då, vilket får anses innebära att han visste om att det var olagligt. Sammantaget finner tingsrätten därmed det klarlagt att Anton Bolin begått gärningen med uppsåt. Gärningspåståendet är därmed styrkt.

Målsägandens uppgifter under polisförhöret ger endast vid handen att det varit fråga om en ömsesidig sexuell handling där båda medverkat i samma mån. Målsägaren har berättat att hon gillade Anton Bolin. Sekretess NN1 var vid tillfället 13 och ett halvt år gammal och Anton Bolin strax över 16 år. Om brottet är att bedöma som

mindre grovt finns en ansvarsfrihetsregel i 6 kap. 14 § brottsbalken. Denna ska emellertid tillämpas mycket restriktivt. Regeln innebär att det inte ska dömas till ansvar om det är uppenbart att gärningen inte inneburit något övergrepp mot barnet med hänsyn till den ringa skillnaden i ålder och utveckling mellan den som har begått gärningen och barnet samt omständigheterna i övrigt. Regeln kan komma ifråga att tillämpa om målsäganden vid gärningstillfället är nära att fylla 15 år och därmed att uppnå sin sexuella självbestämmanderätt. I detta fall var målsäganden för ung för att regeln ska vara tillämplig. Anton Bolin ska därmed fällas till ansvar för brott. Brottet ska dock med hänsyn till omständigheterna vid brottet bedömas som mindre grovt. Anton Bolin ska fällas till ansvar för sexuellt utnyttjande av barn (6 kap. 4 § 1 st och 5 § brottsbalken).

#### Åtalspunkt 2

Målsäganden Sekretess NN1 har berättat att hon mottagit hot från Anton Bolin. Det får genom uppgifter från Sekretess NN10 och Anton Bolin anses klarlagt att hotet avser uttalanden gjorda på chatprogrammet KIK-messenger och att de haft det innehåll som framgår av åberopad skärmdump på s. 87-89. Anton Bolin har förnekat att han skrivit meddelandena. Han har som tänkbar förklaring uppgett att någon annan fått tillgång till hans inloggningsuppgifter. Hans KIK-konto har enligt honom blivit hackat så att någon annan haft tillgång till det. Han har fått frågor från andra varför han skrivit som han gjort. Anton Bolin har vidare uppgett att Alex kunde koden till hans konto förut. Alexander Ingelsson, som Anton Bolin benämner Alex har bestämt förnekat att han använt Anton Bolins KIK-konto.

Tingsrätten finner det till en början på grund av målsägandens och även Anton Bolins egna uppgifter klarlagt att kommunikationen enligt åberopade skärmdumpar (fup. s. 87-89) skett mellan målsäganden och någon som haft tillgång till Anton Bolins KIK-konto. Även i detta fall har Anton Bolin förnekat att det är han som skrivit meddelandena. Tingsrätten finner det på grund av förhöret med Alexander Ingelsson sammanvägt med innehållet i meddelandena klarlagt att det inte är

Alexander Ingelsson som skrivit meddelandena till målsäganden Sekretess NN1. Någon annat namn på vem som kan ha använt hans KIK-konto har Anton Bolin inte lämnat. Hans uppgift är därmed allmänt hållen och omöjlig att kontrollera. Det får enligt tingsrätten också vägas in i bedömningen att Anton Bolin under två åtalpunkter gjort invändning om att meddelandena i form av sms och chatprogram från telefon respektive konto som han disponerat inte varit från honom. Även när det gäller ifrågavarande åtal är det, om än i något mindre utsträckning än avseende det andra, även på grund av innehållet naturligt att meddelandena kommer från Anton Bolin själv på grund av hans kännedom om målsäganden. Målsäganden har också uppfattat det som att det varit Anton Bolin som varit avsändare. Ett tänkbart motiv som framförts har varit svartsjuka. Målsäganden har därvid berättat om meddelandena för sin moder och storasyster och då sagt att de var från Anton. Sammantaget gör dessa omständigheter att tingsrätten finner det klarlagt att det är Anton Berg som skickat meddelandena som avbildats genom åberopade skärmdumpar.

Innehållet i meddelandena har gått ut på att Anton Bolin skulle döda eller skada Sekretess NN1. De svar på meddelandena som målsäganden skickat och som framgår av konversationen är i och för sig också av aggressiv karaktär. I sammanhanget måste enligt tingsrätten dock beaktas den åldersskillnad och skillnad i styrkeförhållande som förelegat mellan Anton Bolin och målsäganden, vilket måste ha stått klart för Anton Bolin. Till viss del bör även beaktas målsägandens diagnos, som även den var känd för Anton Bolin. Meddelandena om att hota, döda eller skada målsäganden har varit ägnade att framkalla allvarlig fruktan för hennes personliga säkerhet. Genom förhöret med Sekretess NN13 finner tingsrätten det klarlagt att Sekretess NN1 faktiskt blev rädd till följd av meddelandena. Det är klarlagt att Anton Bolin begått gärningen uppsåtligen. Anton Bolin ska fällas till ansvar för olaga hot.

*Skadestånd*

Anton Bolin har bestritt skadeståndsyorkandet. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta som i och för sig riktigt. Thomas Bolin och Susanne Bolin har båda bestritt skadeståndstalan.

När det gäller yrkandet om skadestånd för kränkning på grund av gärningen i åtalspunkt 1 har brottet bedömts som mindre allvarligt och Anton Bolin fälls till ansvar för sexuellt utnyttjande av barn. I detta fall har annat inte framkommit än att samlaget varit frivilligt, utan påtryckningar eller utnyttjande av berusat tillstånd eller liknande sätt att försvåra för henne att värja sig och skett ömsesidigt.

Ålderskillnaden mellan Anton Bolin och Sekretess NN1 har inte varit mer än ca två och ett halvt år. De särskilda personliga egenskaper som Sekretess NN1 har på grund av att hon har asperger, ADHD och autism bör inte anses göra att hon anses ha en lägre mognadsgrad än vad som svarar mot hennes ålder. Sammantaget och då det inte heller i övrigt föreligger sådana omständigheter som nämns i 5 kap. 6 § skadeståndslagen kan gärningen inte anses ha inneburit en så allvarlig kränkning av målsägandens personliga integritet att skadestånd ska utgå för kränkning.

När det gäller yrkandet om ersättning för sveda och värk på grund av gärningen i åtalspunkt 1 är den bevisning som förebringats främst förhören med Sekretess NN10 och Sekretess NN13. Det som framkommit av förhöret med Sekretess NN10 är framförallt att Sekretess NN1 efter denna händelse kom att placeras i familjehem. Det har dock inte framkommit om det var just denna händelse som föranledde placeringen eller om det fanns andra skäl. Det framgår också av förhöret med modern att Sekretess NN1 erbjudits hjälp efter händelsen men tackat nej. Vid angivna förhållanden kan Sekretess NN1 inte anses ha förmått visa att hon av Anton Bolin tillfogats personskada i form av psykiskt lidande.

Sammantaget ska Sekretess NN1:s skadeståndstalan mot Anton Bolin och dennes vårdnadshavare på grund av brottet sexuellt utnyttjande av barn ogillas.

Beträffande talan om ersättning för kränkning på grund av olaga hot har hotet innefattat ett dödshot. Hotet har varit riktat mot en endast 13-årig flicka. Brottet får även om det skett över internet anses utgöra en allvarlig kränkning av Sekretess NN1:s personliga integritet. Yrkat belopp är skäligt och ska utgå. Anton Bolin ska därmed förpliktas utge yrkad ersättning för kränkning, 5 000 kr. På beloppet ska utgå ränta och sättet att beräkna ränta har vitsordats. Vårdnadshavarna ska förpliktas att solidariskt med Anton Bolin utge skadeståndet till Sekretess NN1 jämte ränta.

#### **Påföljd m.m.**

Anton Bolin är 16 år och var så vid tiden för brotten. Han förekommer inte i belastningsregistret. Socialnämnden har i sitt yttrande bedömt att Anton Bolin inte har något särskilt vårdbehov. Anton Bolin har bedömts lämplig för ungdomstjänst. Anton Bolin och hans vårdnadshavare har samtyckt till att Anton Bolin underkastar sig en sådan påföljd.

Tingsrätten finner ungdomstjänst vara en lämplig påföljd för Anton Bolin. Antalet timmar bör bestämmas till 40.

Anton Bolin ska erlägga lagstadgad avgift till brottsofferfond.

#### **Rättegångskostnader och ersättningar**

Försvaren och målsägandebiträdet ska tillerkännas yrkade ersättningar att utgå av allmänna medel. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska med hänsyn till utgången i målet och Anton Bolins personliga och ekonomiska förhållanden stanna på staten.

**Övriga frågor**

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de uppgifter som lagts fram under huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som inte intagits i den offentliga delen av domen och som kan röja målsäganden Sekretess NN1:s, modern och tillika vårdnadshavaren Sekretess NN10:s, vittnet Sekretess NN13:s och vårdnadshavarens make Sekretess NN14:s identiteter ska bestå i målet. Detsamma ska gälla för målsägandens identitetsuppgifter som framgår av hemlig partsbilaga till domen.

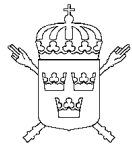
**ANVISNINGAR FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga (DV 400)

Överklagande ges in till tingsrätten senast den 4 augusti 2016 och ställs till Svea hovrätt.

På tingsrättens vägnar

Hans Öjemark

I avgörandet har deltagit rådmannen Hans Öjemark samt nämndemännen Jelena Perunovic, Torgny Zetterling och Agnetha Andersén (enhälligt).



Eskilstuna tingsrätt  
B 794-16

ESKILSTUNA TINGSRÄTT  
Rotelgrupp 1

INKOM: 2016-06-21  
MÅLNR: B 794-16  
AKTBIL: 5

# Stämningsansökan

## Tilltalade

Anton Oskar Bolin (19990922-0593)  
Företräds av advokat Curt Andén.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K233676-16

Anton Bolin har haft vaginalt samlag med NN 1 som var 13 år. Det hände någon gång mellan den 1 november 2015 och den 30 november 2015 på Skiftingegatan 26 A, Eskilstuna, Eskilstuna kommun.

Anton Bolin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

## Målsägande

### Sekreteress NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Lucie Holmqvist Skantz.

## Muntlig bevisning

- Förhör med målsäganden **NN 1** angående den aktuella händelsen till styrkande av att tilltalad haft samlag med henne samt vetat om att hon varit under 15 år. Uppspelning av videoförhör (speltid ca 70 minuter inklusive åtp 2).
- Förhör med den tilltalade **Anton Bolin** som förnekar brott.



3. Förhör med vittnet NN 10 angående bl. a. hennes kontakter med tilltalad innan och efter den aktuella händelsen samt hennes kontakter med målsäganden efter händelsen till styrkande av att tilltalad haft samlag med målsäganden och vetat om att hon varit under 15 år.
4. Förhör med vittnet **NN 13** angående sina kontakter med målsäganden efter den aktuella händelsen till styrkande av tilltalad haft samlag med målsäganden.
5. Förhör med vittnet **Sabina Lifwergren** angående bl.a. hennes kontakter med målsäganden efter den aktuella händelsen till styrkande av att tilltalad haft samlag med målsäganden. Uppspelning av videoförhör (speltid ca 11 minuter).
6. Förhör med vittnet **Alexander Ingelsson** angående bl.a. sina kontakter och sin relation till tilltalad och målsäganden i anslutning till den aktuella händelsen till styrkande av att han inte skickat sms från den tilltalades telefon och till styrkande av att tilltalad haft samlag med målsäganden.

## Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 2-3).
2. Sms-konversation (förundersökningsprotokoll s. 8-9).

## 2 OLAGA HOT

5000-K82129-16

Anton Bolin har hotat NN 1 genom att skriva till henne via chattprogram att han ska skada/döda henne eller uttryck med likande innebörd. Det hände den 21 januari 2016 i Eskilstuna, Eskilstuna kommun. Hotet var sådant att NN 1 kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Anton Bolin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

## Målsägande

**Sekretess NN 1**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Lucie Holmqvist Skantz.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 1** angående den aktuella händelsen till styrkande av att tilltalad hotat henne. Uppspelning av videoförhör (speltid se under åtp 1)
2. Förhör med den tilltalade **Anton Bolin** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **NN 10** angående sin kontakter med målsäganden i anslutning till den aktuella händelsen till styrkande av att tilltalad hotat målsägande.
4. Förhör med vittnet **NN 13** angående sina kontakter med målsägande i anslutning till den aktuella händelsen till styrkande av av att tilltalad hotat målsäganden.

## Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 85-86).
2. Konversation från chattprogram (förundersökningsprotokoll s. 87-89).

## Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.