



ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 2

DOM
2016-11-01
meddelad i
Eskilstuna

Mål nr: B 2190-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

MOHAMED Issa Osman, 19860223-8894
Frihetsberövande: Häktad
c/o Vilstaslussen
Skjulstagatan 3 H Lgh 1004
632 29 Eskilstuna
Medborgare i Somalia

Offentlig försvarare:

Advokat Gustaf Widén
Advokathuset Actus AB
Kungsgatan 33
632 20 Eskilstuna

Åklagare

Assistentåklagare Lina Elfving
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559
630 14 Eskilstuna

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Dick Levinson
Advokat Dick Levinson AB
Rademachergatan 21
632 20 Eskilstuna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

- Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st brottsbalken
2016-08-18
- Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-01-22

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 363 631 05 Eskilstuna	Rademachergatan 8	016-40 30 300 E-post: eskilstuna.tingsratt@dom.se www.domstol.se	016-12 36 20	måndag - fredag 08:00-16:00

3. Narkotikabrott, ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2016
2016-02-26
4. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål
2016-02-26 -- 2016-07-08 (2 tillfällen)
5. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-07-08 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

1. Tidigare utdömd skyddstillsyn undanröjs.
(ESKILSTUNA TR ROTELGRUPP 1, 2016-05-11, B3263/15)
2. Fängelse 2 år 4 månader
Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2016-05-11.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 2 st och 4 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken

Skadestånd

Mohamed Issa Osman ska utge skadestånd till Sekretess A med 115 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2016 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av lakan ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Mohamed Issa Osman (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Södermanland, beslagsprotokoll 2016-5000-BG80814, nr 7).
2. Beslaget av skor, tröja, kalsonger, byxor, byxor, jacka, byxor, tröja, strumpor, strumpor, strumpor och tygpåse ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Mohamed Issa Osman (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Södermanland, beslagsprotokoll 2016-5000-BG80814, nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 14, 15, 16 och 17).
3. Beslaget av T-shirt och byxor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till sekretess A (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Södermanland, beslagsprotokoll 2016-5000-BG80429, nr 1 och 2).
4. I beslag tagen narkotika och våg förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna, beslagsprotokoll 2016-5000-BG7074, nr 1 och 4).
5. I beslag tagen sax förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna, beslagsprotokoll 2016-5000-BG20066, nr 1).
6. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna, beslagsprotokoll 2016-5000-BG68623, nr 2).
7. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna, beslagsprotokoll 2016-5000-BG68623, nr 1).

Häktning m.m.

Mohamed Issa Osman ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna som lagts fram under huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som inte intagits i den offentliga delen av domen och som kan röja Sekretess A:s identitet ska bestå i målet. Detsamma ska gälla för målsägandens identitetsuppgifter, som framgår av hemlig partsbilaga till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Gustaf Widén tillerkänns ersättning av allmänna medel med 101 938 kr. Av beloppet avser 61 847 kr arbete, 16 357 kr tidsspillan, 3 346 kr utlägg och 20 388 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
2. Advokat Dick Levinsson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 32 679 kr. Av beloppet avser 24 806 kr arbete, 1 337 kr utlägg och 6 536 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.

Övrigt

Mohamed Issa Osman ska till staten betala tillbaka kostnaderna för urinalys på 1 230 kr.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat ansvar enligt bilaga 1.

Målsäganden Sekretess A (se partsbilaga) har under åtalspunkt 1 yrkat skadestånd enligt bilaga 2.

Mohamed Issa Osman har varit anhållen och häktad i målet; se avräkningsunderlag.

DOMSKÄL**Åtalspunkt 1**

Mohamed Issa Osman har förnekat brottet och har bestritt det yrkade skadeståndet.

Inget belopp har vitsordats som skäligt i sig. Mohamed Issa Osman har inte haft någon erinran emot det särskilda yrkandet beträffande kläder och sängkläder.

Målsäganden Sekretess A har inte haft någon erinran emot det särskilda yrkandet beträffande beslagtagna kläder.

BAKGRUND

Vid femtiden på morgonen den 18 augusti 2016 kontaktade målsäganden Sekretess A polis och anmälde att hon blivit våldtagen av en man i en lägenhet på Vasbergsgatan i Eskilstuna. Målsäganden berättade att det var fråga om ett vaginalt samlag och att hon bet och rev mannen för att försöka ta sig loss. Målsäganden pekade ut aktuell lägenhet och i den genomfördes teknisk undersökning. De kläder målsäganden hade på sig togs i beslag och undersöktes. Även de sängkläder där målsäganden uppgett att våldtäkten skett togs i beslag liksom kläder tillhöriga Mohamed Issa Osman och dessa skickades på undersökning. Sekretess A och Mohamed Issa Osman läkarundersöktes. Sekretess A hade skrapsår på knäna och Mohamed Issa Osman uppvisade riv- och bitskador på vänster axel respektive vänster överarm. Nagelskrap från Sekretess A:s naglar skickades på analys. Vid undersökningarna har framkommit att sperma som anträffats på lakanet extremt starkt talar för att sperman kommer från Mohamed Issa Osman. I annan besudling på lakanet påvisades också sperma som starkt talar för att den inte kommer från Mohamed Issa Osman. På nagelskrap tagit från målsägandens högra hand har

DNA anträffats som extremt starkt talar för att en del av DNA:t kommer från Mohamed Issa Osman. Sekretess A hade vid läkarundersökningen en alkohol-koncentration i blodet uppgående till 1,89 promille.

Utredningen har bestått av målsägandeförhör med Sekretess A och förhör med Mohamed Issa Osman. På åklagarens begäran har vittnena Yahie Ibrahim Abdi, Jari Kinnunen, Ann-Sofie Blomgren, Rolf Mäkinen och Anita Skansfors hörts. Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat journalanteckningar, fotografier, protokoll över brottsplatsundersökning, protokoll över DNA-undersökning och sakkunnigutlåtande. Utdrag ur förhör hållna med Sekretess A, Mohamed Issa Osman, Ann-Sofie Blomgren och Rolf Mäkinen har åberopats.

Sekretess A Den 17 augusti 2016 var hon i Stadsparken tillsammans med bland andra Ann-Sofie Blomgren. Det var mycket folk där och hon vet inte om Mohamed Issa Osman var där. Hon känner inte honom. Hon drack öl. Hon hade kontakt med sin vän Maria Karlsson men Maria och Marias pojkvän Yahie Ibrahim Abdi ville inte ansluta till dem i Stadsparken utan Maria sa att de satt i Rothoffsparken. Hon och Ann-Sofie och några personer till gick därför till Rothoffsparken istället. Där fanns även Mohamed Issa Osman. De hade det trevligt och hon minns att Issa flätade hennes hår. Issa försökte pussa och krama henne och både hon och Maria sa till Issa att hon hade en pojkvän. Hon förstod att Ann-Sofie och Issa var tillsammans och hon minns att det uppstod ett bråk mellan Ann-Sofie och Maria då Ann-Sofie tyckte att Maria gjorde lite närmanden mot och smörade för Issa. Ann-Sofie anklagade Maria för att ha haft ihop det med Issa dagen innan. Ann-Sofie var svartsjuk. Hon känner varken Ann-Sofie eller Issa. Hon hade träffat Ann-Sofie ett par gånger men hon hade aldrig träffat Issa förut. Hon och Issa hade inte sex med varandra i Rothoffsparken eller någon annanstans heller. Hon känner inte någon som heter Rolf och som ska bo i Skiftinge. Det var meningen att hon skulle ha sovit hemma hos Reijo men han försvann varför hon följde med Maria och Yahie hem till Yahie istället. Även Issa var med. Hon minns inte hur Issa var klädd, det var inget hon la märke till. De drack mer öl. Maria skulle få pensionen insatt på kontot

vid midnatt varför de gick ut för att ta ut pengar i en bankomat men kronofogden hade redan hunnit dra pengarna varför Yahie blev sur på Maria. Hon uppfattade att Maria och Yahie bodde tillsammans. De gick till Time Out där de fortsatte dricka. Hon vet inte hur mycket hon drack under dagen och natten men hon minns exakt vad som hände trots den höga alkoholkoncentrationen i blodet. Issa och Yahie satte sig vid ett eget bord vilket gjorde henne och Maria lite sura. Efteråt gick de tillbaka hem till Maria och Yahie där hon la sig på en madrass på golvet och somnade.

Hon vaknade av att Issa smekte henne på rumpan och vid midjan. Hon sa till honom att sluta och hon sa att hon redan hade en pojkvän. Hon somnade om igen och vaknade av att Issa drog av henne byxorna och trosorna. Hon hade mjukisbyxor med resår i midjan. Issa försökte stoppa in sin penis i hennes vagina. Hon sa ifrån flera gånger men Issa höll för hennes mun. Hon stretade emot men Issa var starkare. Hon försökte vrida och vända på sig. Issa höll fast hennes armar ovanför hennes huvud med sin ena hand och med den andra försökte han föra in sin penis i henne. När han inte lyckades spottade han på sin hand och smetade in könet med sin saliv. Han genomförde ett vaginalt samlag. Eftersom hon inte känner Yahie vågade hon inte skrika. Hon visste inte om Yahie skulle ställa sig på Issas sida och hjälpa Issa. Hon rev och bet Issa och han borde ha fått skador efter det. Hon försökte få bort Issa och hon sa hela tiden att hon hade en pojkvän. Hon vet inte hur lång tid det pågick men det kändes som lång tid. Hon tog på sig sina kläder och sprang ut. Hon glömde sin jacka. Issa följde efter henne utanför huset klädd i kalsonger. Han försökte övertala henne att följa med in igen. Hon ringde polisen som kom. Hon försökte lura honom med att säga at hon ringde taxi men hon tror Issa förstod för han knuffade omkull henne och hon skrapade upp knäna. Hon skrek flera gånger att Issa våldtagit henne. Polisen skjutsade henne till sjukhuset. Efteråt har hon drabbats av panikångest och har haft svårt för att både sova och äta. Hon vågar inte gå ner till centrum ensam och hon har blivit rädd för mörkhyade män. Hon vågar inte bo ensam.

Mohamed Issa Osman Han och Sekretess A känner varandra. De träffades första gången den 8 eller 9 augusti 2016 utanför systembolaget. Därefter umgicks han och

Sekretess A så gott som dagligen, förutom den 16 augusti, fram till han greps av polis. De sov inte tillsammans. De ringde varandra. En dag, han tror det var den 11 eller 12 augusti, var han och Sekretess A hemma hos Rolf Mäkinen som bor i Skiftinge. De satt och drack där och hade även sex i soffan hemma i Rolfs bostad. Rolf var inte hemma men de mötte Rolf när de var på väg därifrån. De var där mellan 13:00 och cirka 19:00. Han har även besökt Rolf med en annan kvinna än Sekretess A. Han har flera gånger sovit hemma hos Rolf utan att Sekretess A varit med.

Den 14 augusti träffades han och Sekretess A och de gick till Årbyskolan tillsammans. Han är hemlös och sov ibland i närheten av Årbyskolan. De satt där länge och pratade om framtiden till cirka klockan 20:00. De hade sex med varandra. Han uppfattade deras kontakt som bra och att de var tillsammans. Han trodde hon var ärlig. Enligt honom hade de en monogam relation. Han var inte otrogen mot Sekretess A även om han under perioden hade samlag med en före detta flickvän som heter Shamsso och som bor i Västerås. Han kan inte hennes telefonnummer utantill och hans telefon är försvunnen. Han och Shamsso hade samlag bland annat den 15 eller den 16 augusti. Det var på madrassen hemma hos Yahie Ibrahim Abdi. Han tror att spermafläckarna på laknet kan komma från det tillfället. Maria och Yahie var också hemma men gick ut en stund och kom sedan tillbaka varefter alla övernattade i Yahies bostad. Han vet inte om Maria och Yahie förstod att han och Shamsso hade sex. Han vet inte vad Shamsso heter i efternamn. Han känner henne sedan ett par år tillbaka. Han brukade ibland sova hemma hos en äldre man som bor i Skiftinge. Mannen kallas "Gubben" och även Ann-Sofie Blomgren känner till den mannen.

Den 15 augusti träffades de igen vid Årbyskolan och de satt och pratade med varandra. De umgicks inte så länge eftersom han hade besök av en vän. Han sov sedan hemma hos Yahie. Sekretess A berättade att hon var skild och har två eller tre barn som hon inte bor tillsammans med. Den 16 augusti var han i stadsparken på eftermiddagen. Han träffade Sekretess A där och hon var upprörd och arg på honom och påstod att han var tillsammans med Ann-Sofie. Sekretess A gav honom en örfil. Han förnekade att han

och Ann-Sofie var annat än vänner och Sekretess A lugnade ner sig. Sekretess åkte hem vid 18-tiden.

Den 17 augusti var de i stadsparken tillsammans. Han var iklädd en fotbolls t-shirt, kalsonger och jeans. Sekretess A ringde honom vid 10-tiden och frågade var han var någonstans. Hon bad honom komma till stadsparken. Det var mycket folk där och de satt och drack. De hade det trevligt. Även Ann-Sofie var där. Han har uppfattat att Ann-Sofie var kär i honom men de var inte ett par. De hade sex med varandra vid ett tillfälle. Han sa flera gånger till Ann-Sofie att han inte var intresserad av henne. Yahie kom och sa att de skulle gå till Rothoffsparken istället. Yahies tjej Maria Karlsson var och köpte mer öl. Han sa till Sekretess A att de skulle passa på att gå till Rothoffsparken medan Ann-Sofie var på toaletten. Annars skulle det bli problem. Efter ett par timmar kom Ann-Sofie efter dem till Rothoffsparken. Ann-Sofie bråkade och påstod att han och Sekretess A var ett par. Ann-Sofie och Maria började bråka och Ann-Sofie var aggressiv. Det uppstod ett tumult. Ann-Sofie anklagade Sekretess A för att ta honom ifrån henne. Han lugnade ner Sekretess A och flätade hennes hår och Sekretess A bad honom följa med honom till toaletten. Han ville först inte men Sekretess A övertalade honom. Sekretess A sa att hon ville ha sex och han ville först inte men de genomförde ett samlag inne på den mobila toaletten. Han fick utlösning. Sekretess A stod på knä och det kan vara då hon fick skrapsåren på knäna. Efteråt blev Sekretess A arg på honom och frågade varför han inte ville ha henne. Sekretess A rev och bet honom på armen och han sa till henne att lugna ner sig. Han knuffade undan henne. De gick ut igen och de hade det därefter trevligt i parken och det fotograferades bland annat när han och Sekretess A kysstes. När de kom tillbaka var inte Ann-Sofie eller Maria kvar.

Efteråt blev han och Sekretess A hembjudna att övernatta hemma hos Maria och Yahie. De fortsatte dricka och runt midnatt gick de ut för att Maria skulle ta ut pengar. Hon fick inte ut några pengar och Yahie blev arg på Maria. De gick till Time Out och han och Sekretess A bjöd Maria och Yahie på öl. Maria och Sekretess A blev arga på honom och Yahie eftersom han och Yahie valt ett eget bord. Vid 2-tiden gick de tillbaka hem till

Yahie och Maria. De fortsatte dricka och lyssna på musik men vid 4-tiden ville Yahie sova och bad dem stänga av musiken. Yahie och Maria la sig i sängen medan han och Sekretess A la sig på madrassen. De låg nära varandra men de hade inte sex.

Sekretess A vaknade en gång och ville gå på toaletten. Då hade Maria gått därifrån. Han vet inte varför. Han minns inte att Sekretess A blev upprörd över att Maria gått därifrån. Han minns det som att Maria väckte Sekretess A men att Sekretess A inte ville följa med Maria därifrån. Sekretess A vaknade en gång till och bad om öl. Sekretess A sparkade honom och gick ut. Han följde efter då det var sent och han inte tyckte hon skulle gå ut så sent och då Sekretess A vinglade och han var rädd för att hon skulle ramla. Han höll henne därför runt axlarna. Hon började slå honom med knuten näve och han försökte freda sig. Sekretess A rev honom i armen. Hon skrek inget om våldtäkt. Han knuffade inte henne. Eftersom hon var aggressiv tröttnade han på henne och gick in igen och lät henne klara sig själv. Efter en stund kom polis och väckte honom. Han togs med till stationen. En del av skadorna som syns på fotografierna är gamla ärr. Han och Sekretess A hade samlag med varandra vid tre tillfällen, dels hemma hos Rolf i Skiftinge, dels vid Årbyskolan och dels inne på toaletten i Rothoffsparken.

Yahie Ibrahim Abdi Han känner till målsäganden Sekretess A genom hans flickvän Maria Karlsson som är vän med Sekretess A. Han är vän med Mohamed Issa Osman sedan något år tillbaka. Han, Issa, Maria, Sekretess A och Ann-Sofie Blomgren var i Rothoffsparken den 17 augusti 2016. Issa och Ann-Sofie var ett par sedan ett par månader tillbaka. Ann-Sofie kallade Issa för hennes kille. Han känner inte till om Issa och Sekretess A hade någon relation. Han hade aldrig sett de båda tillsammans förut. Det var första gången han träffade Sekretess A. Han fick ingen känsla av att Issa och Sekretess A var kära i varandra men han såg att de satt bredvid varandra och att de gav varandra någon kindpuss. De drack alkohol och hade det trevligt. Han såg inte att Sekretess A och Issa lämnade de andra vid något tillfälle. Ann-Sofie blev osams med Maria. Senare på kvällen vid 22-tiden gick han, Maria, Sekretess A och Issa hem till honom och vid midnatt gick de ut igen då Maria skulle hämta pengar i bankomaten.

Maria fick inte in några pengar på kontot och hon blev ledsen. De gick till Time Out och fortsatte festa. Vid stängningsdags gick de fyra hem till honom igen och fortsatte dricka. Sekretess A låg på en madrass på golvet och försökte somna. Det spelades inte musik. Han blev trött och somnade först. Han såg inte om Issa och Sekretess A hade samlag under natten. De kan ha haft det när han sov. På morgonen vaknade han av att polisen knackade på dörren.

Han minns inte om någon sov över hos honom natten mellan den 16 och 17 augusti. Han känner till en kvinnlig bekant till Issa som heter Shamso. Han vet inte om Shamso har sovit hos honom någon gång. Issa och Shamso kan ha sovit hos honom natten mellan den 15 och 16 augusti. Han minns inte. Han vet inte om Issa och Shamso var ett par men de syntes ofta tillsammans. Han vet inte om Issa någon gång haft samlag med någon kvinna hemma hos honom men det är i så fall inget som han har märkt. Issa har haft kvinnor med sig hem till honom som sovit där vid mellan fem och tio tillfällen. Han tror inte att han hade tvättat lakanet på madrassen mellan de olika tillfällena som Issa tillsammans med kvinnor sovit på hans madrass.

Jari Kinnunen Han var på väg till arbetet tidigt på morgonen den 18 augusti. Han hade sin bil parkerad på innergården och när han var på väg till bilen hörde han rösten från en kvinna som verkade vara upprörd och pratade med hög röst. Han tittade och såg en blond kvinna sitta på huk intill en port. Han hörde hur kvinnan vid cirka fem eller sex tillfällen sa ”du har våldtagit mig” till en man med afrikanskt utseende som stod i porten iklädd t-shirt och underkläder. Hon fortsatte hela tiden tala med hög röst. Hon verkade väldigt upprörd medan mannen verkade vara lugn. Kvinnan verkade påverkad av något. Han tror inte att kvinnan såg honom men när mannen såg honom försökte mannen tysta ner kvinnan. Han befann sig cirka 20-25 meter ifrån de andra båda. Han såg inget våld utdelas. Han blev osäker på vad han skulle göra men bestämde sig för att åka till sitt arbete. De andra båda var kvar när han åkte. Någon dag senare läste han om en våldtäkt som skulle ha skett i en lägenhet och han tog kontakt med polisen.

Ann-Sofie Blomgren Hon och Mohamed Issa Osman hade en kärleksrelation och var tillsammans vid tiden den 17-18 augusti. De hade då varit tillsammans under cirka fyra månader. De umgicks nästan dagligen och det kan stämma som hon sa i förhör att de sov ihop varje natt. Den 17 augusti var hon i Stadsparken när Issa kom dit. De gick sedan till Rothoffsparken och satt där till det blev kväll och kallt. Det var hon och Issa och några till. Hon känner Maria Karlsson och Yahie Ibrahim Abdi. Hon känner inte Sekretess A och vad hon vet hade inte Issa och Sekretess A någon relation. Sekretess A försökte dock smöra för Issa och under kvällen gjorde Issa slut på hennes och Issas förhållande. Hon och Maria blev osams då Maria trodde att hon stötte på Yahie och hon lämnade platsen. Därefter hörde inte hon något mer. Hon känner till Shamso som är en kvinnlig bekant till Issa. Shamso umgicks ofta med henne och Issa. Hon och Issa har sovit hemma hos Rolf Mäkinen. Hon vet inte om Issa sovit där tillsammans med någon annan kvinna. Hon och Issa sov ganska ofta hemma hos en äldre man i Skiftinge som kallas ”Gubben”.

Rolf Mäkinen Han har aldrig sett Mohamed Issa Osman förut. Han har träffat en kvinna som satt i permobil tillsammans med en mörkhyad kvinna med rastafälator samt två mörkhyade män. Han tror de var somalier. Den ena mannen var lång och mager och den andre mannen såg ung ut. Den yngre mannen är lik Issa men såg mycket yngre ut. Han vet inte vad personerna heter och han vet inte heller vad de talade om då han inte förstår språket. Han har träffat mannen som han under förundersökningen pekade ut på ett fotografi. Han känner inte mannen på fotografiet men han har träffat mannen på fotografiet vid mellan fem och sju tillfällen. Mannen kom till honom med öl. Han känner ingen som heter likadant som målsäganden i förnamn. Ingen med det förnamnet har varit hemma hos honom någon gång. Kvinnan som satt i permobil verkade ha ett förhållande med mannen som liknar Issa. De sov över hemma hos honom någon gång och la sig intill varandra och sov. Kvinnan i permobil har varit hemma hos honom vid två tillfällen. Kvinnan med rastafälator verkade inte ha någon närmare relation till någon av männen vad han uppfattade.

Anita Skansfors Hon arbetar som polis och hon höll det inledande förhöret enligt 24 kap 8 § RB med den misstänkte Mohamed Issa Osman. Förhöret hölls med hjälp av tolk men utan att offentlig försvarare närvarade. Hon delgav Issa misstanke om våldtäkt och han förnekade brottet. Issa berättade att han och ytterligare en somalisk man hade umgåtts med två kvinnor. Mannen heter Yahie Ibrahim Abdi och hon förstod det som att den ena kvinnan, Maria Karlsson, hade en relation med Yahie. Issa berättade att de fyra hade varit hemma hos Yahie innan de gick ut. Issa berättade att de suttit och pratat utanför Harry´s till omkring klockan 22 innan de gick till Time Out. Vid stängning hade de gått tillbaka hem till Yahie där Yahie och Maria hade lagt sig i en bäddsoffa medan Issa och målsäganden hade lagt sig på en madrass på golvet. Som hon förstod på Issa hade han och kvinnan varit överens om att ligga med varandra. Issa berättade att kvinnan hade uppvaktat honom och pussat honom. Som hon förstod det hade kvinnan, som en invit, lagt sitt ena ben över Issa. Issa berättade att han och målsäganden även dagen innan hade haft sex och att det hade skett i samförstånd. Issa berättade att kvinnan den aktuella natten hade vaknat och blivit orolig över att Maria hade lämnat lägenheten. Hon fotograferade skador på Issa. Det var riv- och bitmärken. Hon minns inte vad Issa sa om skadorna men det hon antecknade i förhöret om att Issa sa att målsäganden rev och bet honom då målsäganden upptäckte att Maria inte var kvar i lägenheten stämmer. Det var så Issa sa. Issa sa att Yahie och Maria fanns i lägenheten och att Maria måste ha sett när han och målsäganden hade sex. Hon la inte märke till om Issa var drogpåverkad vid förhöret.

Tingsrättens bedömning

I brottmål åligger det åklagaren att styrka varje omständighet som är avgörande för skuldfrågan. I mål av den här karaktären saknas ofta vittnesbevisning och ansvarspåståendena grundas i allt väsentligt på uppgifter från målsäganden. De av målsäganden lämnade uppgifterna motsägs av Mohamed Issa Osman och avgörande blir därför att bedöma trovärdigheten hos och tillförlitligheten av de av målsäganden respektive den tilltalade lämnade uppgifterna mot bakgrund av vad som i övrigt har framkommit.

Målsäganden har enligt tingsrättens uppfattning lämnat sammanhängande uppgifter om vad som hände vid det aktuella tillfället i lägenheten på Vasbergsgatan i Eskilstuna och målsäganden har, menar tingsrätten, lämnat sådana detaljer kring händelsen att den för tingsrätten framstår som självupplevd.

Målsäganden har berättat hur hon träffade Mohamed Issa Osman för första gången på kvällen innan den påstådda våldtäkten ägde rum och hon har berättat att hon inte kände Mohamed Issa Osman och att hon inte hade någon relation med honom utan hade sällskap med en annan man vilket hon berättade för Mohamed Issa Osman. Målsäganden har berättat detaljerat om vad hon och övriga personer gjorde dels i Rothoffsparken dagen innan det påstådda övergreppet och dels vad hon tillsammans med Mohamed Issa Osman, Maria Karlsson och Yahie Ibrahim Abdi gjorde under kvällen och natten. Målsäganden har berättat hur Mohamed Issa Osman mot hennes vilja tog av henne byxor och trosor och att han därefter, mot hennes vilja och genom att hålla fast henne, lyckades genomföra ett vaginalt samlag med henne. Målsäganden har berättat att hon dels sa ifrån att hon inte ville och dels att hon försökte ta sig loss och i samband med det bet och rev Mohamed Issa Osman vilket, enligt målsäganden, borde ha gett skador på Mohamed Issa Osman. Målsäganden har även berättat att hon lämnade lägenheten för att ringa polis och att Mohamed Issa Osman följde efter henne ut och att hon då påtalade för Mohamed Issa Osman att han våldtagit henne. Målsäganden har berättat hur Mohamed Issa Osman, när han förstod att hon ringde polis, knuffade omkull henne varvid hon skrapade upp knäna.

Även Mohamed Issa Osmans berättelse är mycket detaljerad och han har å sin sida lämnat en helt annan berättelse. Han har bland annat berättat hur han och målsäganden under en tid hade en relation med varandra och hade frivilliga samlag vid några tillfällen, bland annat under dagen innan den påstådda våldtäkten. Mohamed Issa Osman har uppgett att det samlaget skedde i en mobil utomhustoalett i Rothoffsparken sedan han och målsäganden tillsammans lämnade de övriga en stund och Mohamed Issa Osman har berättat att målsäganden då stod på knä vilket kunnat medföra skadorna på

hennes båda knän. Mohamed Issa Osman har även berättat att han och målsäganden tillsammans sov över hemma hos Rolf Mäkinen.

Mohamed Issa Osmans berättelse om hans och målsägandens relation får inget stöd av övriga förhörspersoner. Tvärtom har såväl Yahie Ibrahim Abdi som Ann-Sofie Blomgren uppgett att de aldrig sett målsäganden och Mohamed Issa Osman tillsammans förut och ingen av de båda har uppfattat att målsäganden och Mohamed Issa Osman var ett par och var kära i varandra. Ann-Sofie Blomgren och Yahie Ibrahim Abdi har båda uppgett att Mohamed Issa Osman och Ann-Sofie Blomgren var ett par. Ann-Sofie Blomgren har uppgett att hon och Mohamed Issa Osman umgicks i princip dagligen veckorna innan den aktuella gärningen ska ha skett och Yahie Ibrahim Abdi har uppgett att han inte såg att Mohamed Issa Osman och målsäganden på egen hand lämnade sällskapet vid något tillfälle när de befann sig i Rot-hoffsparken såsom Mohamed Issa Osman påstått. Inte heller Mohamed Issa Osmans uppgift om att han och målsäganden ska ha sovit hemma hos Rolf Mäkinen fick något stöd. Även om Rolf Mäkinen inte kände igen Mohamed Issa Osman vid huvudförhandlingen var han tydlig med att den man som han under förundersökningen pekade ut på ett daktningsfotografi aldrig varit hemma hos honom tillsammans med någon som heter likadant som målsäganden. Den man som Rolf Mäkinen pekade ut via fotografi synes däremot ha varit hemma hos Rolf Mäkinen tillsammans med bland andra Ann-Sofie Blomgren och eventuellt även Shamso.

Målsägandens uppgifter får stöd av innehållet i den tekniska bevisningen. Av denna framgår dels att det på målsägandens knän iakttagits skrapsår och dels att det på Mohamed Issa Osmans kropp kunnat iakttas skrapsår på vänster axel och två skador som ser ut som bitskador på vänster överarm. Nagelskrap från målsägandens naglar på högra handen undersöktes och DNA från minst två personer anträffades varvid resultatet mycket starkt (grad +4) talar för att del av DNA kom från Mohamed Issa Osman. På lakanet där målsäganden påstår att våldtäkten ska ha skett anträffades sperma som med grad +4 kom från Mohamed Issa Osman.

Målsägandens uppgifter om vad som hände efter våldtäkten får stöd av vad vittnet Jari Kinnunen uppgett. Han såg två personer, en kvinna och en man utanför aktuell fastighet tidigt på morgonen den 18 augusti 2016 och han hörde att kvinnan var mycket upprörd och flera gånger anklagade mannen för att ha våldtagit henne. Jari Kinnunen uppger vidare att mannen troligen uppmärksammade honom och då försökte tysta ner kvinnan. Jari Kinnunen berättade att mannen enbart var iklädd t-shirt och kalsonger, en detalj som stöder de uppgifter målsäganden lämnat.

Tingsrätten finner inte heller att det har framkommit något motiv för målsäganden att falskeligen tillvita Mohamed Issa Osman brottslig gärning. Det har inte framkommit någonting som visar att målsäganden skulle hysa agg till Mohamed Issa Osman. Tingsrätten finner att målsäganden har givit ett mycket trovärdigt intryck och att de av henne lämnade uppgifterna framstår som tillförlitliga medan Mohamed Issa Osman har ändrat sina uppgifter från det han berättade under förundersökningen. Vidare framstår Mohamed Issa Osmans uppgifter, enligt tingsrättens uppfattning, som mer inlärd och mindre spontana än målsägandens.

Målsägandens uppgifter har i stor utsträckning fått stöd av övrig utredning medan de av Mohamed Issa Osman lämnade uppgifterna inte i något avgörande avseende fått stöd av övrig utredning och tingsrätten finner därför att det är målsägandens uppgifter som ska läggas till grund för domen i ansvarsdelen och finner det därvid visat att Mohamed Issa Osman förgripit sig på målsäganden genom att mot målsägandens vilja och genom betvingande genomföra ett samlag. Mohamed Issa Osman ska därför dömas för våldtäkt på sätt åklagare gjort gällande.

Särskilt yrkande

Yrkande om att i beslag taget gods ska kvarbli i beslag till dess domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen för att därefter återlämnas till respektive person, som Mohamed Issa Osman och Sekretess A inte haft någon erinran emot ska bifallas.

Skadestånd

Vid angiven utgång i ansvarsfrågan ska Mohamed Issa Osman ersätta Sekretess A för den allvarliga kränkning av hennes personliga integritet som han utsatt henne för samt för den sveda och värk han åsamkat målsäganden. Tingsrätten finner mot bakgrund av samtliga omständigheter skäligt bestämma storleken för kränkning samt för sveda och värk till yrkade belopp.

Åtalspunkt 2

Mohamed Issa Osman har förnekat brottet. Han har inte haft någon erinran emot det särskilda yrkandet om förverkande.

Utredningen har bestått av förhör med Mohamed Issa Osman och som vittne har Kristoffer Eliasson hörts på begäran av åklagaren. Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat beslagsprotokoll och analysresultat. Utdrag ur förhör hållet med Mohamed Issa Osman har åberopats.

Mohamed Issa Osman Han var i en lägenhet i Fröslunda centrum. De var flera personer där och de festade. Han hade inga cigaretter och frågade därför en kille som kallas Mohamed Crazy och som var där om han kunde få en cigarett. Killen sa att han inte hade någon cigarett och han fick en snusdosa istället. Han öppnade aldrig snusdosan och visste inte vad som fanns i den. Han glömde bort snusdosan. Han fortsatte dricka alkohol. De flesta gav sig iväg och de blev två personer kvar. De gick och la sig. Innan de gick och la sig hade de börjat laga mat och de glömde en kastrull på spisen och det uppstod rökutveckling. Han vaknade av brandlarmet och av att poliser kom in genom ett fönster. Snusdosan hittades och han sa till polisen att han inte bodde i lägenheten och att han hade fått snusdosan av Mohamed Crazy. Han var väldigt berusad och som han minns det låg snusdosan på bordet och inte i hans ficka. Han känner inte till heroin och har aldrig sett heroin. Han använder inte heroin och han vet inte vad det kostar. Han vet inte om Mohamed Crazy använder heroin. Han tror att han fick snusdosan av misstag eftersom Mohamed Crazy ringde efteråt och det blev bråk dels om

branden och dels om saker som polisen hade hittat i lägenheten. Han skulle inte haft råd att betala över 3 000 kronor för heroinet. De pengar han hade i sin ficka var pengar som hade ha fått tillbaka av en kille som hade lånat av honom.

Kristoffer Eliasson Han arbetar som polis och larmades ut till en lägenhet på grund av rökutveckling i denna. Räddningstjänsten ville inte gå in på grund av att de misstänkte att det var påverkade personer i lägenheten. Dörren var låst och de tog sig in via ett fönster. I lägenheten anträffades bland andra Mohamed Issa Osman. Issa var väldigt påverkad. Då misstanke om narkotikabrott uppkom avvisiterades Issa. I en av Issas byxfickor hittades en snusdosa. Issa sa att det var hans snusdosa och att det var snus i den. Snusdosan öppnades på plats i lägenheten och den innehöll portionsförpackad narkotika som misstänktes vara heroin. Portionerna var inlindade i plastfolie. På grund av att det var flera förpackningar misstänktes överlåtelse. Det fanns ingen tolk i lägenheten men de kommunicerade bland annat med hjälp av andra närvarande personer som översatte. Han vet inte vad heroin kostar men det är en dyr drog.

Tingsrättens bedömning

Av utredningen framgår att Mohamed Issa Osman vid visitation hade en snusdosa i sin ena byxficka som innehöll tio stycken portionsförpackningar med heroin, totalt 3,40 gram narkotika. I sin plånbok hade Mohamed Issa Osman drygt 4 500 kr i kontanter. Mohamed Issa Osman har bestritt ansvar för brott då han inte visste vad snusdosan innehöll. Mohamed Issa Osman har lämnat en berättelse om att en till honom ytligt bekant istället för en cigarett överlämnade den aktuella snusdosan och att han inte öppnade denna och tittade efter vad den innehöll. Polisen Kristoffer Eliasson har vittnat och berättat att Mohamed Issa Osman vidgick att det var hans snusdosa men att den skulle innehålla snus. Tingsrätten finner att den relativt torftiga berättelse som Mohamed Issa Osman lämnat som förklaring till hans innehav av narkotikan till sitt innehåll är sådan att den kan lämnas utan avseende. Brottet är därmed mot bakgrund av den skriftliga och muntliga bevisning som åklagaren åberopat styrkt och Mohamed Issa Osman ska dömas för ett uppsåtligt och olovligt innehav av 3,40 gram heroin.

Särskilt yrkande

Yrkande av förverkande av i beslag tagen heroin och våg som Mohamed Issa Osman inte haft någon erinran emot ska såsom lagligen grundat bifallas.

Åtalspunkterna 3-4

Mohamed Issa Osman har erkänt ringa narkotikabrott genom eget bruk. Han har förnekat brott mot knivlagen genom innehav av sax på allmän plats. Han har vidgått innehavet men bestritt ansvar för brott då innehavet inte varit obefogat och då saxen inte varit ägnad att användas som vapen vid brott mot liv eller hälsa.

Mohamed Issa Osman har bestritt det särskilda yrkandet om förverkande av i beslag tagen sax.

Utredningen har bestått av förhör med Mohamed Issa Osman. Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat beslagsprotokoll, fotografier och analysresultat.

Mohamed Issa Osman Det var ingen stor grej. Han hade glömt saxen i fickan. Polisen hittade saxen när de avvisiterade honom. Han hade hämtat saxen några dagar tidigare för att använda till att klippa håret och skägget och han glömde sedan att lägga tillbaka saxen i väskan. Han trodde han hade gjort det. Han skulle inte använda saxen som vapen mot någon. Han var hemlös och hade ingenstans att förvara sin sax. Han hade inte druckit alkohol. Det var hans första glas som han hade i handen när polis kontrollerade honom. Han vet inte varför det angivits i anmälan att han omhändertogs enligt LOB. Han fick sova hos polisen och släpptes morgonen därpå. Han hade rökt hasch några dagar innan han kontrollerades.

Tingsrättens bedömning

Mohamed Issa Osmans erkännande av att han brukat hasch eller cannabis får stöd av innehållet i analysresultatet. Han ska dömas för ett narkotikabrott som med hänsyn till omständigheterna är ringa.

Mohamed Issa Osman har vidgått innehavet av en sax på allmän plats. Av utredningen, bland annat beslagsprotokollet, framgår att Mohamed Issa Osman hade saxen i jackfickan och att beslaget gjordes på en restaurang en fredagkväll kl 22:35 samt att Mohamed Issa Osman vid tillfället var så påverkad att han omhändertogs enligt LOB. Mot bakgrund därav kan inte innehavet av saxen anses ha varit befogat och Mohamed Issa Osman ska därför dömas för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra föremål på sätt åklagare gjort gällande.

Särskilt yrkande

Då den i beslag tagna saxen har innehafts trots att det inte varit befogat, ska saxen förklaras förverkad då ett förverkande av den inte är uppenbart oskäligt.

Åtalspunkterna 5-7

Mohamed Issa Osman har erkänt ringa narkotikabrott genom bruk av hasch eller cannabispreparat. Han har varken kunnat erkänna eller förneka innehav av 0,47 g cannabisharts. Mohamed Issa Osman har förnekat brott mot knivlagen. Han har vidgått innehavet men bestritt ansvar för brott då innehavet inte varit obefogat och då kniven inte varit ägnad att användas som vapen vid brott mot liv eller hälsa.

Mohamed Issa Osman har inte haft någon erinran emot yrkandet om förverkande av i beslag tagen narkotika men bestritt det särskilda yrkandet om förverkande av i beslag tagen kniv.

Utredningen har bestått av förhör med Mohamed Issa Osman. Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat beslagsprotokoll, fotografier och analysresultat. Utdrag ur förhör hållet med Mohamed Issa Osman har åberopats.

Mohamed Issa Osman Han bar på kniven. Han hade den inte i byxlinningen. Han hade träffat en kvinnlig bekant i Stadsparken som han fick kniven av då hon hade en extra kniv över. Han behövde kniven till att öppna konservburkar och att till exempel skära

tomater med. Han var bostadslös och på väg mot Årbyskolan där han ibland brukade sova. Polis stannade honom och kontrollerade honom och de hittade kniven. Han togs med till stationen där han fick sova till morgonen därpå. Han fick tillbaka alla sina tillhörigheter förutom kniven. Han skulle inte ha kniven mot någon annan person. Han hade inte något otalt med någon. Han hade brukat cannabis några dagar innan han lämnade urinprovet. Han minns inte att de hittade en bit hasch i myntfacket till hans byxor. Det kan stämma att det var så men det är inget han minns. Han kan ha sagt så i förhöret. Han var helt borta under den perioden då han bott utomhus under ett par års tid.

Tingsrättens bedömning

Mohamed Issa Osmans erkännande av att han brukat hasch eller cannabis får stöd av innehållet i analysresultatet. Han ska dömas för ett narkotikabrott som med hänsyn till omständigheterna är ringa.

Mohamed Issa Osman hade även cannabis pressat till harts i myntficket i byxorna. Mohamed Issa Osman minns inte att han hade narkotika i fickan och har inte kunnat förklara innehavet men har förklarat att det kan vara så att det var hans cannabis harts men att han inte minns det. Tingsrätten finner att den skriftliga bevisningen är tillräcklig för att finna innehavet av 0,47 gram cannabis harts styrkt och Mohamed Issa Osman döms för narkotikabrott som med hänsyn mängden och övriga omständigheter är ringa.

Enligt beslagsprotokollet hade Mohamed Issa Osman vid visitation en kniv instucken innanför byxlinningen och han vidgår att han hade kniven till att skära grönsaker samt öppna konservburkar med. Beslaget är gjort en fredagkväll när Mohamed Issa Osman befann sig på en gata i centrum sedan polis tillkallats då allmänhet uppmärksammat män som uppträdde konstigt i Stadsparken. Med hänsyn till omständigheterna när beslaget gjordes kan, menar tingsrätten, innehavet av kniv på allmän plats inte anses ha varit befogat och Mohamed Issa Osman ska därför dömas för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra föremål på sätt åklagare gjort gällande.

Särskilt yrkande

Den i beslag tagna cannabishartsen ska förklaras förverkad. Även den i beslag tagna kniven, som innehafts trots att det inte varit befogat, ska förklaras förverkad då ett förverkande av den inte är uppenbart oskäligt.

Påföljd m m

Mohamed Issa Osman ska dömas för våldtäkt, narkotikabrott, ringa narkotikabrott samt brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål.

Mohamed Issa Osman förekommer sedan tidigare i belastningsregistret. Han dömdes senast den 11 maj 2016 för hot mot tjänsteman, våldsamt motstånd och snatteri till skyddstillsyn. Domen har vunnit laga kraft.

Yttrande från frivården har inhämtats av vilket framgår att Mohamed Issa Osman lever under oordnade förhållanden och att det finns ett tydligt övervakarbehov men att tidigare utdömd skyddstillsyn inte fungerat då Mohamed Issa Osman inte kommit till inbokade besök varför frivården är tveksam till om skyddstillsyn är en lämplig påföljd.

Brottens art, brottslighetens samlade höga straffvärde och återfall i brott samt innehållet i personutredningen medför att annan påföljd än fängelse inte kan bli aktuell.

Mot bakgrund av innehållet i personutredningen och då det är fråga om återfall i brott under pågående skyddstillsyn finner tingsrätten att det finns särskilda skäl att undanröja tidigare utdömd skyddstillsyn och döma till en gemensam påföljd för den samlade brottsligheten. Straffmättningsvärdet för den samlade brottsligheten motsvarar ett fängelsestraff om två år och fyra månader varvid tingsrätten dels beaktat att delar av brottsligheten begicks innan domen den 11 maj 2016 och dels beaktat det Mohamed Issa Osman har undergått till följd av domen till skyddstillsyn.

Mohamed Issa Osman döms för brott med fängelse i straffskalan och ska utge lagstadgad avgift till brottsofferfonden. Han ska även ersätta staten kostnad för provtagning och analys av prov.

Mohamed Issa Osman ska, då det finns risk för fortsatt brottslighet och då det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas, kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Tingsrätten förordnar med stöd av 43 kap 4 § Offentlighets- och Sekretesslagen (2009:400) att sekretessen enligt 35 kap 12 § samma lag ska bestå beträffande uppgifter om målsäganden Sekretess A:s identitet såvitt uppgift härom har lämnats under huvudförhandling inom stängda dörrar. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteten kan klarläggas i vid huvudförhandlingen genomgångna handlingar samt ljud- och bildfilmsupptagningar från förhandlingen. Vidare ska sekretessen bestå i fråga om identitetsuppgifterna i partsbilaga till denna dom.

Advokaterna Gustaf Widén och Dick Levinson tillerkänns yrkade ersättningar som med hänsyn till utredningen och den tid huvudförhandlingen tagit få anses skäligen. Kostnaderna ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR; se bilaga

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 22 november 2016.
På tingsrättens vägnar

Rebecka Wiking

I avgörandet har rådmannen Rebecka Wiking och nämndemännen Anders Larsson, Anita Nygren och Oliwer Mamcarz deltagit. Rätten är enig.

AVRÄKNINGSUNDERLAG; se bilaga

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19860223-8894	Datum för dom/beslut 2016-11-01
Efternamn Osman	Förnamn MOHAMED Issa

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2016-08-18	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
 Åklagarsenior Öst
 Åklagarkammaren i Eskilstuna
 Kammaråklagare Thomas Bergström

2016-09-22

Sida 1 (6)
 Handling 58
 Ärende AM-106252-16
 Handläggare 201-2

ESKILSTUNA TINGSRÄTT

Ink 2016-09-30

Akt B 2190-16

Aktbil 47

Eskilstuna tingsrätt
 B 2190-16
 Häktat mål

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 2
ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 2
INKOM: 2016-09-30
MÅLNR: B 2190-16
INKOM: 2016-09-22
MÅLNR: B 2190-16
AKTBIL: 21

Stämningsansökan

Tilltalade

Mohamed Issa Osman (19860223-8894)
 Tolkbehov somaliska, medborgare i Somalia.
 Företräds av Advokat Gustaf Widén.

Anhållen 2016-08-18, Häktad 2016-08-21.

Ansvaryrkanden m.m.

1 VÅLDTÄKT

5000-K1008734-16

Mohamed Issa Osman har tvingat Sekretess A till samlag genom att med sin kropp betvinga henne, hålla fast hennes armar och dra av henne byxorna. Det hände den 18 augusti 2016 på Vasbergsgatan 2, Eskilstuna, Södermanlands län.

Mohamed Issa Osman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess A

Oklart om anspråk finns

Företräds av advokat Dick Levinson.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Mohamed Issa Osman, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2016-5000-BG80814.7 (Lakan). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Mohamed Issa Osman, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
 2016-5000-BG80429.1 (T-shirt)
 2016-5000-BG80429.2 (Byxor)

2016-5000-BG80814.1 (Skor)
2016-5000-BG80814.2 (Tröja)
2016-5000-BG80814.3 (Kalsonger)
2016-5000-BG80814.4 (Byxor)
2016-5000-BG80814.5 (Byxor)
2016-5000-BG80814.6 (Jacka)
2016-5000-BG80814.10 (Byxor)
2016-5000-BG80814.11 (Tröja)
2016-5000-BG80814.14 (Strumpor)
2016-5000-BG80814.15 (Strumpor)
2016-5000-BG80814.16 (Strumpor)
2016-5000-BG80814.17 (Tygpåse). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

3. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagttaget hos sekretess A, ska bestå tills domer vinner laga kraft;
2016-5000-BG80429.1 (T-shirt)
2016-5000-BG80429.2 (Byxor)

Justerat av åklagaren vid
muntlig förhandling 30/9-16.
/Angr

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sekretess A** angående omständigheterna till styrkande av betvingandet och samlaget.
2. Förhör med den tilltalade **Mohamed Issa Osman** som förnekar brott. Tolkbehov somaliska.
3. Förhör med vittnet **Yahye Ibrahim Abdi** angående omständigheterna och hans iakttagelser av målsäganden och tilltalad vid den aktuella tidpunkten och innan, hans kännedom om deras relation m m, till styrkande av att det inte varit bråk mellan målsäganden och tilltalad innan händelsen, att målsäganden låg och sov när han själv gick och la sig m m.
4. Förhör med vittnet **Maria Karlsson** angående omständigheterna och hennes iakttagelser av målsägande och tilltalad vid den aktuella tidpunkten och innan till styrkande av att målsägande och tilltalad inte hade en pågående relation med varandra m m.
5. Förhör med vittnet **Jari Kinnunen** angående hans iakttagelser av målsägande och tilltalad efter händelsen, bl a till styrkande av att målsäganden anklagade tilltalad för att ha våldtagit henne.
6. Förhör med vittnet **Ann-Sofie Elisabeth Blomgren** angående hennes relation med tilltalad m m till styrkande av att tilltalad inte haft en relation med målsäganden.
7. Förhör med vittnet **Rolf Mäkinen** angående hans kännedom om och kontakter med Mohamed Issa Osman till styrkande av att Mohamed Issa Osman besökt honom vid ett tillfälle men att denne vid detta tillfälle inte har haft sexuellt umgänge med målsägaren i vittnets lägenhet.

Övrig bevisning

1. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 13-15) till styrkande av tidpunkt för spårsäkring m m.
2. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 17) till styrkande av förekomst av skador på tilltalad.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 18-20) till styrkande av uppkomna skador på tilltalad.
4. Protokoll över brottsplatsundersökning(förundersökningsprotokoll s. 21-28) till utredande av brottsplatsens utformning m m.
5. Protokoll över DNA-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 29-30) till styrkande av spårsäkring av DNA på lakan.
6. Sakkunnigutlåtande(förundersökningsprotokoll s. 36-42) till styrkande av att tilltalads DNA återfunnits på lakan samt i prov taget från målsägarens nagelskrap.

2 NARKOTIKABROTT

5000-K87801-16

Mohamed Issa Osman har olovligen innehaft 3,40 gram heroin, som är narkotika. Det hände den 22 januari 2016 på Tallåsvägen 2 b, Eskilstuna kommun.

Mohamed Issa Osman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att angivet gods förverkas från Mohamed Issa Osman enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2016-5000-BG7074.1 (Drog)

2016-5000-BG7074.4 (Våg).

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Mohamed Issa Osman** som förnekar brott. Tolkbehov somaliska.
2. Förhör med vittnet **Kristofer Eliasson** polis, Polisen Eskilstuna, angående hans iakttagelser och kontakt med Mohamed Issa Osman vid tillfället till styrkande av att narkotikan anträffats i tilltalads byxficka m m.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 6-7) till styrkande av narkotikainnehavet m m.

2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 8-9) till styrkande av narkotikainnehavet.

3 NARKOTIKABROTT, RINGA BROTT

5000-K236235-16

Mohamed Issa Osman har olovligen använt hasch eller annat cannabispreparat, som är narkotika. Det hände den 26 februari 2016 eller någon tid dessförinnan i Eskilstuna, Södermanlands län eller på okänd plats i Sverige.

Mohamed Issa Osman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2016

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 615 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Mohamed Issa Osman** som erkänner brott.
Tolkbehov somaliska.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 20-21) till styrkande av narkotikabruket.

4 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL

5000-K236235-16

Mohamed Issa Osman har haft en sax på allmän plats trots att det inte var befogat. Föremålet var ägnat att användas som vapen vid brott mot liv eller hälsa. Det hände den 26 februari 2016 Utanför restaurang hyttan, Careliigatan 7 b, Eskilstuna kommun.

Mohamed Issa Osman begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Särskilda yrkanden

Det yrkas att angivet gods förverkas från Mohamed Issa Osman enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål: 2016-5000-

BG20066.1 (Sax).

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Mohamed Issa Osman** som förnekar brott.
Tolkbehov somaliska.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 18) till styrkande av innehavet av en sax.

2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 19) till styrkande av saxen.

5 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K829997-16

Mohamed Issa Osman har olovligen använt hasch eller annat cannabispreparat, som är narkotika. Det hände den 8 juli 2016 eller någon tid dessförinnan i Eskilstuna, Södermanlands län eller på okänd plats i Sverige.

Mohamed Issa Osman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 615 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Mohamed Issa Osman** som erkänner brott.
Tolkbehov somaliska.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 32-33) till styrkande av narkotikabruket.

6 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K829997-16

Mohamed Issa Osman har olovligen innehaft 0,47 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 8 juli 2016 på Noachsgatan, Eskilstuna kommun.

Mohamed Issa Osman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att angivet gods förverkas från Mohamed Issa Osman enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2016-5000-BG68623.2 (Drog).

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Mohamed Issa Osman** som erkänner brott.
Tolkbehov somaliska.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 28) till styrkande av narkotikainnehavet.

2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 34-35) till styrkande av innehav av narkotika.

7 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL

5000-K829997-16

Mohamed Issa Osman har haft en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 8 juli 2016 på Noachsgatan, Eskilstuna kommun.

Mohamed Issa Osman begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrums: 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Särskilda yrkanden

Det yrkas att angivet gods förverkas från Mohamed Issa Osman enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål: 2016-5000-BG68623.1 (Kniv).

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Mohamed Issa Osman** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott. Tolkbehov somaliska.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 28) till styrkande av kniv innehavet.

2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 29-31) till styrkande av kniven.

ADVOKAT DICK LEVINSON AB

RADEMACHERGATAN 21
 632 20 ESKILSTUNA
 TELEFON 016 12 35 15
 TELEFAX 016 12 48 69
 E-POST dick@bergfeldt-levinson.se

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
 Rotelgrupp 2

INKOM: 2016-09-27
 MÅLNR: B 2190-16
 AKTBIL: 36

Eskilstuna Tingsrätt

BANKGIRO 526-4817
 MOMSREG nr SE5569488231101

ESKILSTUNA TINGSRÄTT

Ink 2016 -09- 27

Akt B 2190-16

Aktbil 36

Enskilt anspråk**Mål B 2190-16**

**Åklagarkammaren i Eskilstuna ./ Issa Osman
 angående våldtäkt**

I egenskap av biträde för målsäganden (Sekretess A) inkommer jag för hennes räkning med följande enskilda anspråk.

Yrkande

Målsäganden yrkar att tingsrätten skall förplikta Issa Osman att till henne utge skadestånd med 115 000 kronor jämte ränta därpå enligt 4 och 6§§ räntelagen från den 18 augusti, 2016 till dess betalning sker.

Det yrkande skadeståndet avser ersättning för allvarlig kränkning av målsägandens personliga integritet till följd av våldtäkt med 100 000 (etthundratusen) kronor och ersättning för sveda och värk till följd av våldtäkten med 15 000 (femtontusen) kronor.

GRUNDER

Issa Osman har på sätt beskrivs i gärningsbeskrivningen tilltvingat sig samlag med målsäganden.

Yrkade belopp överensstämmer med av Brottskadenämnden antagen praxis vid brott av detta slag.

BEVISNING

Förhör med målsäganden till styrkande av grunden för anspråket och dess skälighet.

Eskilstuna den 27 september 2016

Dick Levinson

Dick Levinson



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.