



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:1

DOM

2012-08-09

meddelad i

Falun

Mål nr B 2312-12

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Extra åklagare Kerstin Persson

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Målsägande

Jessica Gustavsson

Kornstigen 13 A Lgh 1101

784 52 Borlänge

Målsägandebiträde:

Advokat Anneli Torpmark

Zedendahl Advokatbyrå i Borlänge AB

Sveagränd 1

784 33 Borlänge

Tilltalad

Farhan Abdi Nur, 920105-9418

Frihetsberövande: Häktad

Plogstigen 12 C Lgh 1102

784 51 Borlänge

Medborgare i Somalia

Offentlig försvarare:

Advokat Hans Carlsson

Advokaterna Nielsen & Lock AB

Box 117

781 22 Borlänge

DOMSLUT

Begångna brott

Försök till våldtäkt

Lagrum

6 kap 1 § 1 st och 15 § samt 23 kap 1 §
brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år

Postadress

Box 102

791 23 Falun

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

E-post: falu.tingsratt@dom.se

www.falutingsratt.domstol.se

Telefax

023-482 80

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-12:00

13:00-16:00

Andra lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Utvisning

Yrkandet om utvisning ogillas.

Skadestånd

Fahran Abdi Nur ska utge skadestånd till Jessica Gustavsson med 32 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från 8 juli 2012 den till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Fahran Abdi Nur ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Hans Carlsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 34 776 kr. Av beloppet avser 20 846,50 kr arbete, 4 972,50 kr tidspillan, 2 002 kr utlägg och 6 955,25 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
 2. Anneli Torpmark tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 16 622 kr. Av beloppet avser 11 448 kr arbete, 1 657 kr tidspillan, 193 kr utlägg och 3 324 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Yrkanden, se bilaga 1-2.

Frihetsberövande, se avräkningsunderlag, bilaga 3.

DOMSKÄL

Skuld

Farhan Abdi Nur har förnekat gärningen. Han har medgett att han varit på platsen och att han och målsäganden Jessica Gustavsson tagit om varandra samt att de båda då fallit till marken.

Den bevisning som anges i åtalet, bilaga 1, har åberopats och förebringats. De personer som anges där har hörts vid huvudförhandlingen. Förhöret med vittnet Roger Svensson har återkallats.

Utredningen

Till en början har detta framkommit.

Målsäganden Jessica Gustavsson bor på ett frivilligt gruppboende på Tjärna Ängar i Borlänge. Hon har haft stöd för sin psykiska hälsa sedan 18 års ålder.

Tidigt på morgonen den 8 juli 2012 hade Jessica Gustavsson svårt att sova. Hon lämnade sitt boende vid 03-tiden och började promenera mot Minuten vid Kupolen. Hon tänkte ta ut pengar där och sedan gå till Statoil och köpa kaffe. Under

promenaden, ungefär vid Högskolan, träffade hon på en mörkhyad man som hon inte kände men möjligtvis hade sett tidigare. Mannen bad om en cigarett och hon gav honom en. Därefter inträffade den händelse som avses med åtalet.

En kort stund efter att händelsen inträffat greps Farhan Abdi Nur av polis ett litet stycke från den misstänkta brottsplatsen. Han uppgav först för polisen att han hade fått de kläder som han då hade på sig av en okänd man alldeles innan han greps. Vid huvudförhandlingen har Farhan Abdi Nur vidgått att det var honom som Jessica Gustavsson träffade på under promenaden och som hon gav en cigarett.

Det är således klarlagt att det varit Farhan Abdi Nur som Jessica Gustavsson träffat vid den händelse som åtalet avser. Utredningen visar entydigt att både Jessica Gustavsson och Farhan Abdi Nur hamnat liggande på marken. Jessica Gustavsson kom att ligga på rygg med Farhan Abdi Nur liggande ovanpå sig. I det skedet anlände två bilar till platsen. I den första bilen färdades vittnena Sandra Bayer Bjurman, som körde bilen, samt Fredrik Kristoffersson och Victor Kristoffersson, vilka medföljde som passagerare. I den andra bilen, som var en taxi, färdades vittnet Tony Danerhag som passagerare. Medan Sandra Bayer Bjurman stannade kvar vid bilen sprang Fredrik Kristoffersson och Victor Kristoffersson fram till Jessica Gustavsson och Farhan Abdi Nur där de låg på marken. Sedan Farhan Abdi Nur sprungit från platsen sprang Tony Danerhag efter honom. Tony Danerhag hann dock aldrig ifatt Farhan Abdi Nur innan denne greps av polis. Fredrik Kristoffersson och Victor Kristoffersson fick följa med i en polisbil som anlände till platsen för att söka efter gärningsmannen. I polispatrullen ingick vittnet Henrik Brodin. Fredrik Kristoffersson och Victor Kristoffersson var med när polis sedermera grep Farhan Abdi Nur och intygade då att polis hade gripit rätt person.

Fråga blir då vad som är bevisat att Farhan Abdi Nur gjort mot Jessica Gustavsson.

Jessica Gustavsson har berättat att mannen, dvs Farhan Abdi Nur, började ta på henne när hon skulle gå från platsen. Hon sade då åt honom ungefär, att det inte går till så eller att man inte gör så i Sverige men det hjälpte inte. Farhan Abdi Nur tog av sig eller drog ner sina egna byxor. Hon tyckte det var pinsamt och försökte få honom att sluta. Hon sade åt honom att han inte kunde göra så. Mannen försökte kyssa henne och tog på henne på kroppen men hon kan inte precisera var någonstans. Mannen knuffade ner henne på marken. Hon hamnade liggande på rygg och mannen lade sig ovanpå henne. Hon greps av panik. Sina egna kläder, långbyxor och en t-shirt, hade hon fortfarande på sig. Hon försökte komma loss men det gick inte; han var starkare än henne. Det kom en bil till platsen och då sprang hon iväg.

Farhan Abdi Nur har vid huvudförhandlingen uppgett i huvudsak följande. Han hade druckit alkohol hemma, tio burkar 3,5-procentig öl. Han kände sig ensam och begav sig in till stan. Där köpte han ytterligare någon öl. Senare på natten när han skulle bege sig hemåt träffade han på några killar som var elaka och kallade honom för neger. När han gick därifrån följde killarna efter honom. Han blev misshandlad av dessa killar och fick motta knytnävsslag och sparkar i huvudet, ryggen och ansiktet. En av killarna hade kniv. Han tog sin tillflykt till McDonalds. När han lämnade McDonalds träffade han på Jessica Gustavsson. Han såg sedan några killar igen och blev rädd. Han frågade Jessica Gustavsson om cigarett och låtsades känna henne. Jessica Gustavsson bjöd honom på en cigarett. Han tackade och kramade om henne. Eftersom han var berusad och hade dålig balans ramlade han, och även Jessica Gustavsson, omkull på marken. Han tog inte av sig sina byxor, inte heller drog han ner dem. Det är fel. När han skulle ställa sig upp och hjälpa Jessica Gustavsson upp, kom det en kille och skrek åt honom. Han trodde att det var samma killar som hade bråkat med honom och följt efter honom tidigare på natten. Han sade därför till killen att han kände Jessica Gustavsson, varefter han sprang därifrån. Polis grep honom en stund senare i närheten av hans bostad. Det är riktigt att han då

påstod att han nyss hade fått sina kläder av en annan person. Han sade så för att han var berusad, chockad och trött.

Sandra Bayer Bjurman har berättat att hon från bilen, innan de stannade, såg en kvinna som låg på rygg på marken med en man över sig. Kvinnan gjorde en vinkande rörelse med ena handen. Hon såg att Jessica Gustavsson försökte resa sig upp med överkroppen men att mannen, dvs Farhan Abdi Nur, tryckte ner henne mot marken genom att ta tag i hennes axlar med båda händerna. Sandra Bayer Bjurman tyckte sig se att mannen, som hon såg ryggen på, hade sin ena hand mellan sig och kvinnan, i trakten av underlivet. Hon såg dock endast mannens överarm, inte själva handen. När Sandra Bayer Bjurman efteråt pratade med Jessica Gustavsson sade Jessica Gustavsson att mannen hade hoppat på henne men hon beskrev det inte närmare.

Fredrik Kristoffersson har berättat att han innan de stannade bilen såg en man och en kvinna som låg på marken och att han tyckte det såg konstigt ut. Han såg att kvinnan på marken gjorde ett ryck, liksom för att ta sig upp, men att mannen tryckte ner henne i gräset. När de hade stannat bilen sprang han och Victor Kristoffersson fram till mannen och kvinnan på marken. När de kom fram låg killen ovanpå kvinnan och höll fast hennes armar. Han såg att killen hade ena handen mellan sig själv och kvinnan och uppfattade det som att killen arbetade för att tränga in i henne. De skrek åt mannen att hoppa av och tog tag i killen och drog bort honom. När de drog isär killen och kvinnan såg han att både killens och kvinnans gylf var öppna. Killen rättade till sina kläder när han reste sig upp. Killen sade att han kände kvinnan. Han frågade kvinnan om det stämde. Kvinnan sade att hon inte kände killen men visste vem han var. När han såg Jessica Gustavssons blick verkade det som om hon hade kopplat bort hjärnan och accepterat det som hände. Fredrik Kristoffersson har vid huvudförhandlingen känt igen Farhan Abdi Nur och förklarat sig vara säker på att det var den han som låg ovanpå Jessica Gustavsson.

Victor Kristoffersson har berättat att han från bilen såg att tjejen gjorde ett ryck upp och försökte ta sig loss men att killen tryckte ner henne. När han och Fredrik Kristoffersson var på väg springande mot tjejen och killen på marken skrek de åt killen att kliva av henne. Det blev dock ingen reaktion. Killen låg ovanpå tjejen och höll fast och ner henne med sina händer. Han fick lov att knuffa av killen för att denne skulle sluta och släppa tjejen. Killen rättade till sina byxor och drog igen eller knäppte sin gylf. Killen sade något om att han kände tjejen. Victor Kristoffersson tyckte att det såg ut som att Jessica Gustavsson hade kopplat bort sig; hon låg liksom med huvudet bortvänt. Även Victor Kristoffersson har vid huvudförhandlingen känt igen Farhan Abdi Nur och förklarat sig vara säker på att det var denne som låg ovanpå Jessica Gustavsson.

Tony Danerhag har uppgett att det var han som åkte taxi och som sprang efter mannen, dvs Farhan Abdi Nur. Han kom dock aldrig ikapp Farhan Abdi Nur innan denne greps av polis. Tony Danerhag har vid huvudförhandlingen känt igen Farhan Abdi Nur som identisk med den person som polisen grep.

Henrik Brodin har berättat att två killar, som var Fredrik Kristoffersson och Victor Kristoffersson, fick följa med i polisbilen för att söka efter gärningsmannen, som de hade fått ett signalement på. De åkte omkring i kanske fem-sex minuter innan killarna, Fredrik Kristoffersson och Victor Kristoffersson, pekade ut gärningsmannen, som greps. Den gripne killen, som var Farhan Abdi Nur, sade vid gripandet att de hade tagit fel person och att han precis hade fått de kläder som han hade på sig av en person runt hörnet. Ingen hade då tillfrågat Farhan Abdi Nur om hans kläder.

Tingsrättens bedömning

Det råder inte tvivel om att den kvinna och den man som vittnena sett på marken varit Jessica Gustavsson och Farhan Abdi Nur. Flera vittnen har redan från bilen

sett att Farhan Abdi Nur låg ovanpå Jessica Gustavsson och att det såg konstigt ut. Om det gått till så som Farhan Abdi Nur hävdar, att det varit en olyckshändelse att de ramlat till marken och att han försökt hjälpa Jessica Gustavsson upp, borde de inte ha legat på marken mer än en kort stund. Av vittnesutsagorna har framgått att de förblivit liggande på marken en bra stund, i vart fall under den tid som det tagit för Sandra Bayer Bjurman att vända och stanna bilen och för Fredrik och Victor Kristoffersson att lämna bilen och springa fram till Jessica Gustavsson och Farhan Abdi Nur. Dessutom har flera vittnen på ett entydigt sätt beskrivit att Jessica Gustavsson försökt resa sig upp där hon låg under Farhan Abdi Nur men att Farhan Abdi Nur tryckt ner henne mot marken. Något vittne har dessutom sett att Farhan Abdi Nur hållit fast Jessica Gustavssons armar. Detta talar starkt för att det inte varit så oskyldigt som Farhan Abdi Nur påstått. Vidare har både Fredrik och Victor Kristoffersson omvittnat att Farhan Abdi Nurs gylf varit öppen när denne togs bort från Jessica Gustavsson. Fredrik Kristoffersson dessutom sett att även Jessica Gustavssons gylf då varit öppen. Någon förklaring till detta har inte Farhan Abdi Nur lämnat. Till detta kommer att både Sandra Bayer Bjurman och Fredrik Kristoffersson tyckt sig se att Farhan Abdi Nur haft sina ena hand mellan sig och Jessica Gustavsson, i trakten av underlivet. De nu redovisade förhållandena innebär att Farhan Abdi Nurs invändningar är motbevisade.

Genom den upptagna bevisningen är styrkt att Farhan Abdi Nur vid händelsen har agerat så som anges i åtalet och att han därigenom uppsåtligen försökt att med våld tvinga Jessica Gustavsson till samlag. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Åtalet för försök till våldtäkt är härigenom styrkt och ska bifallas. Det saknas skäl att bedöma gärningen på annat sätt än åklagaren gjort, dvs att fullbordat brott skulle ha varit att bedöma som våldtäkt enligt 6 kap 1 § första stycket brottsbalken.

Utvisning

Farhan Abdi Nur har bestritt yrkandet. Han har under alla förhållanden bestritt yrkandet under invändning att det föreligger verkställighetshinder i enlighet med Migrationsverkets yttrande.

Migrationsverket har avgett yttrande enligt 7 kap 10 § utlänningsförordningen (2006:97), se bilaga 4.

Tingsrättens bedömning

Gärningen får bedömas vara av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att Farhan Abdi Nur kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet. Även brottet får med hänsyn till den skada, fara eller kränkning som det har inneburit för enskilda bedömas vara så allvarligt att Farhan Abdi Nur inte bör få stanna kvar (8 kap 8 § utlänningslagen (2005:716)). Emellertid har upplysts att Farhan Abdi Nur har permanent uppehållstillstånd i Sverige sedan den 23 maj 2008. När åtal väcktes hade han alltså vistats i Sverige med permanent uppehållstillstånd sedan mer än fyra år. Därmed krävs synnerliga skäl för att utvisa honom (8 kap 12 § samma lag). Det är inte självklart att det föreligger sådana synnerliga skäl, särskilt inte som det framkommit att Farhan Abdi Nur inte har någon släkt kvar i Somalia utan har alla sina familjemedlemmar i Sverige. Till detta kommer att Migrationsverket bedömt att det föreligger verkställighetshinder enligt 12 kap 3 § utlänningslagen. Tingsrätten har inte anledning att göra någon annan bedömning än den som Migrationsverket gjort.

På grund av det anförda finns inte förutsättningar för att utvisa Farhan Abdi Nur. Yrkandet om utvisning ska således ogillas.

Påföljd

I belastningsregistret finns antecknat endast två strafförelägganden, en åtalsunderlåtelse och en godkänd ordningsbot.

Särskild personutredning har gjorts i målet.

På grund av brottets art och relativt höga straffvärde kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Straffvärdet får bedömas uppgå till fängelse ett år.

Häktning

Enbart innehållet i utdraget av belastningsregistret kan knappast anses konstituera sådan risk för fortsatt brottslighet som motiverar ytterligare häktning. Däremot måste Farhan Abdi Nur vid gärningen bedömas ha uppträtt konstigt och delvis svårförklarligt och han agerade enligt egen uppgift under inflytande av alkohol. Brottet har innefattat ett allvarligt angrepp av sexuell natur på en för Farhan Abdi Nur okänd kvinna på allmän plats. Till följd härav och brottets ansenliga straffvärde får det anses föreligga en betydande risk för att Farhan Abdi Nur fortsätter sin brottsliga verksamhet. Förordnande om fortsatt häktning bör därför meddelas på sätt anges i domslutet.

Skadestånd

Farhan Abdi Nur har bestritt anspråket. Han har vitsordat yrkade belopp som i och för sig skäligen.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 4
4:1

DOM
2012-08-09

B 2312-12

Tingsrättens bedömning

Till följd av utgången i skuldfrågan är Farhan Abdi Nur skadeståndsskyldig gentemot Jessica Gustavsson. Tvist råder inte om yrkade belopp och yrkad ränta är skälig. På grund härav ska anspråket helt bifallas.

Övrigt

Farhan Abdi Nur ska åläggas lagstadgad avgift enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 5 (DV 400)

Överklagande senast 2012-08-30 ställs till Svea hovrätt

På tingsrättens vägnar

Ronny Eriksson

Avräkningsunderlag, se bilaga 3.

Skiljaktig mening, se nästa sida.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 4
4:1

DOM
2012-08-09

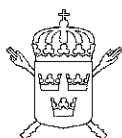
B 2312-12

Skiljaktig mening

Nämndemannen Maj-Lis Norman är skiljaktig från domen enligt vad som framgår av följande yttrande.

Jag bedömer inte att risken för fortsatt brottslighet är så påtaglig att det finns skäl att förordna om fortsatt häktning. Jag vill således i domen försätta Farhan Abdi Nur på fri fot.

Överröstad i denna fråga är jag i övrigt ense med majoriteten.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
 Åklagarkammaren i Falun
 Vice chefsåklagare Gun-Britt Ström

Ansökan om stämning

Sida 1(2)
 Handling 36

2012-07-24

Ärende AM-111810-12
 Handläggare 505A-2

FALU TINGSRÄTT
 4:1
 Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

INKOM: 2012-08-03

FALU TINGSRÄTT 2312-12
 4:1AKTBIL: 39

Falu tingsrätt

Box 102
 791 23 FALUN

INKOM: 2012-07-24
 MÅLNR: B 2312-12
 AKTBIL: 12

TR mål: B 2312-12
 Handl.: VÅLD

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn		Yrke/titel	
1	Abdi Nur, Farhan				
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov		
19920105-9418	Somalia				
Adress					
Plogstigen 12 C Lgh 1102 784 51 BORLÄNGE					
Offentlig försvarare/ombud					
Friköpt/berövande m.m.					
Anhållande 2012-07-08, Häktad 2012-07-10					
Delgivningsuppgifter					

Ansvaryrkanden m.m.

FÖRSÖK TILL VÅLDTÄKT (2000-K15644-12)

Målsägande

Se bilaga, underrättad genom målsägandebiträdet advokaten Anneli Torpmark

Gärning

Abdi Nur har den 8 juli 2012 på en gräsplan vid Röda Vägen i Borlänge försökt att med våld tvinga målsäganden till samlag genom att knuffa omkull henne på marken och lägga sig över henne samtidigt som han försökt dra av eller ner såväl målsägandens som sina egna byxor. Brottet har inte fullbordats då personer kommit till platsen och avbrutit händelsen. Fara för brottets fullbordande har förelegat.

Lagrums

6 kap 1 § 1 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att Abdi Nur utvisas ur landet med förbud att återvända.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Farhan Abdi Nur

Förhör med målsäganden, se bilaga 1.

Vittnesförhör med Sandra Bjurman Bayer angående hennes iakttagelser vid tillfället till styrkande av åtalet

Vittnesförhör med Fredrik Kristoffersson angående hans iakttagelser vid tillfället till styrkande av åtalet

Vittnesförhör med Victor Kristoffersson angående hans iakttagelser vid tillfället till styrkande av åtalet.

Vittnesförhör med Tony Danerhag angående hans iakttagelser av gärningsmannen och det efterföljande han gjorde till styrkande av åtalet.

Vittnesförhör med polisassistent Henrik Brodin angående hans iakttagelser i samband med gripandet av Abdi Nur till styrkande av att Abdi Nur är gärningsman.

~~Vittnesförhör med polisinspektör Roger Svensson angående den spårsökning som gjordes vid tillfället till styrkande av att Abdi Nur är gärningsman.~~

*frånfallet av
Sve. id 4.
E*

Skriftlig bevisning

Foto över brottsplatsen och platsen för gripandet, fu prot sid 9.

Foto över brottsplatsen, fu prot sid 11 och 13

Foto över brottsplatsen med uppgifter från förhöret med Fredrik Kristoffersson, fu prot sid 22

Foto av Abdi Nur i samband med gripandet, fu prot sid 36

Analysbesked Abdi Nur, fu prot sid 37-38.

Rättsintyg, fu prot sid 39-41

Journalutdrag, fu prot 42

Gun-Britt Ström

ZEDENDAHL

ADVOKATBYRÅ
Sveagränd 1, 784 33 Borlänge
Tel 0243-217 270 Fax 0243-865 56
E-post: förnamn.efternamn@zedendahl.se

FALU TINGSRÄTT

Ink 20120802

Akt. 23.12.12

Aktbil. 37

FALU TINGSRÄTT

INKOM: 2012-08-07
MÅLNR: B 2312-12
AKTBIL: 42

Falu tingsrätt
Enhet 4, 4:1
Box 102, 791 23 Falun

Borlänge den 2 augusti 2012

ENSKILT ANSPRÅK

Angående mål B 2312-12, Åklagarkammaren i Falun ./ Farhan Abdi-Nur, angående försök till våldtäkt

I egenskap av målsägandebitråde för målsäganden i ovan rubricerade mål får jag härmed framställa målsägandens enskilda anspråk enligt följande.

Yrkande

Målsäganden yrkar att tingsrätten skall förplikta Farhan Abdi-Nur att till målsäganden utge 32 000 kr jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen från den 8 juli 2012 till dess full betalning sker. Det yrkade beloppet fördelar sig enligt följande;

Ersättning för kränkning jämlikt 2 kap. 3 § skadeståndslagen	30 000 kr
Ersättning för sveda och värk jämlikt 5 kap. 1 § 3 p skadeståndslagen	2 000 kr

Grund

Farhan Abdi-Nur har allvarligt kränkt målsägandens personliga integritet samt orsakat målsägande psykiskt lidande som en direkt följd av den gärning som han har begått enligt åklagarens talan.

Bevisning

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren har angivit i stämningsansökan.

Borlänge som ovan

Anneli Torpmark
Anneli Torpmark



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:1

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2012-08-09

Falun

Mål nr B 2312-12

FALU TINGSRÄTT
4:1INKOM: 2012-08-03
MÅLNR: B 2312-12
AKTBIL: 40

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 920105-9418	Datum för dom/beslut 2012-08-09
Efternamn Abdi Nur	Förnamn Farhan

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av straffid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2012-07-08	

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av straffid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Postadress

Box 102

791 23 Falun

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

Telefax

023-482 80

E-post: falu.tingsratt@dom.sewww.falutingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-12:00

13:00-16:00


Migrationsverket

2012-08-01

Asylprövningsenhet 2 i Malmö
Ingrid RybergBeteckning
11027104

FALU TINGSRÄTT

Falun Tingsrätt, Enhet 4
Box 102
791 23 Falun

Ink 2012-08-01

Akt. *02012/12*.....
Aktbil. *37*.....FALU TINGSRÄTT
4:1INKOM: 2012-08-01
MÅLNR: B 2312-12
AKTBIL: 34**Yttrande enligt 7 kap. 10 § utlänningsförordningen (2006:97) beträffande Farhan Abdi Nur, 920105-9418, medborgare i Somalia**

Migrationsverket beviljade Farhan Abdi Nur uppehållstillstånd som kvotflykting den 23 maj 2008.

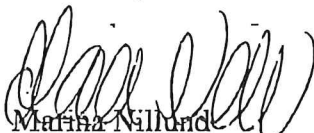
Av uppgifterna i Migrationsverkets ärende framgår att Farhan Abdi Nur är född i Mogadishu i Somalia. Han har varit bosatt där fram till 2007 då han lämnade Somalia och reste till Jemen.

Migrationsverket har inga uppgifter om Farhan Abdi Nurs aktuella familjesituation.

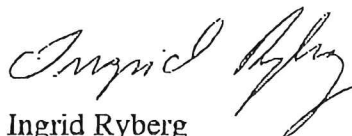
Migrationsverket har inte utrett om Farhan Abdi Nur har ett individuellt skyddsbehov mot Somalia. Han har inte ansökt om flyktingstatusförklaring eller resedokument vilket krävs för att Migrationsverket ska pröva eventuella skyddsskäl. Migrationsverket har den 29 mars 2010 beviljat honom främlingspass.

Enligt Migrationsverkets bedömning råder det för närvarande väpnad konflikt i hela södra och mellersta Somalia, dvs. i de delar av Somalia som inte utgörs av Somaliland och Puntland. I Somaliland och Puntland råder inte väpnad konflikt eller andra svåra motsättningar.

Eftersom Migrationsverket inte har utrett om Farhan Abdi Nur har ett individuellt skyddsbehov kan verket inte uttala sig om huruvida det föreligger verkställighetshinder enligt 12 kap 1-2 § utlänningslagen (2005:716). Migrationsverket bedömer att det föreligger verkställighetshinder enligt 12 kap. 3 § utlänningslagen.



Marina Nilund



Ingrid Ryberg

Migrationsverket

Asylprövningsenhet 2 i Malmö

Besöksadress Östra Farmvägen 5, Ingång 1 Postadress Box 3147 SE-20022 Malmö

Telefon 0771-235 235 Telefax 040185228

E-post via: www.migrationsverket.se/e-post Hemsida www.migrationsverket.se Organisationsnr 202100-2163

Dokumentid: 23927439

MOTTAGNINGSTID 1. AUG. 13:50



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.