



FALU TINGSRÄTT

Enhet 2

2:1

DOM

2012-09-11

meddelad i

Falun

Mål nr B 1706-12

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Chefsåklagare Fredrik Skoglund

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Tilltalad

Göte MORGAN Olsson, 710704-7156

Torsångsvägen 112

784 77 Borlänge

DOMSLUT

Begångna brott

Försök till köp av sexuell tjänst

Lagrum

6 kap 11 § 1 st och 15 § samt 23 kap 1 §
brottsbalken

Påföljd m.m.

Dagsböter 40 å 180 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om
brottsofferfond.

Postadress

Box 102
791 23 Falun

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

Telefax

023-482 80

E-post: falu.tingsratt@dom.se

www.falutingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-12:00

13:00-16:00

YRKANDEN

Åklagaren har yrkat att Morgan Olsson ska dömas för försök till köp av sexuell tjänst i enlighet med *bilaga 1*.

DOMSKÄL

Morgan Olsson har förnekat gärningen.

Utredningen

Vid huvudförhandlingen har Morgan Olsson hörts. På åklagarens begäran har målsägandeförhör ägt rum med Tina Nyström. Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat undersökningsprotokoll av Morgan Olssons mobiltelefon.

Inledningsvis är följande utrett. Tina Nyström och Morgan Olsson känner varandra sedan tidigare. Relationen har av Tina Nyström beskrivits som en ren kompisrelation och av Morgan Olsson som en sexuell relation. På morgonen den 3 december 2011 skickade Tina Nyström ett SMS till Morgan Olsson, varefter en längre konversation via SMS följde. Av den av åklagaren åberopade SMS-trafiken till och från Morgan Olssons telefon framgår bl.a. att frågor om ersättning för sexuella tjänster berördes under konversationens gång och att Morgan Olsson kl. 13.51.54 skickade ett SMS till Tina Nyström med innehållet ”Vad säger du om att få 100 kr varje gång vi gör nått. Typ om vi knullas eller en annan gång kanske du bara suger eller runkar eller att jag får smeka dina bröst. Vill du det?”. Senare samma dag besökte Morgan Olsson Tina Nyström i hennes bostad.

Tina Nyström har uppgett i huvudsak följande. Det var Morgan Olsson som hela tiden tog upp frågan om ersättning för sex. Hon var i en relation vid tidpunkten och inte intresserad av att ha sex med honom. Hon vet inte varför hon skrev som hon gjorde i SMS:en till honom. På grund av den diagnos hon har, ADHD, händer det

att hon gör saker utan att tänka efter. Det hon skrev var bara på skämt, vilket Morgan Olsson borde ha förstått. Anledningen till att hon bad honom komma hem till henne med pizza och cigaretter var att de var vänner. När Morgan Olsson kom hem till henne ville han ha sex. Han sade till henne att hon skulle lägga sig ned och klä av sig. Han erbjöd henne återigen betalning för sex. Hon svarade honom att hon inte ville ha sex. Till slut skrev hon till sin pojkvän som ringde polisen. Pojkvännen befann sig i ett annat hus på gården. När polisen kom dit var Morgan Olsson fortfarande kvar.

Morgan Olsson har uppgett i huvudsak följande. Det var Tina Nyström som initierade kontakten den här dagen. Det var också hon som i ett telefonsamtal först tog upp frågan om betalning för sex. Han har i efterhand förstått att anledningen till att hon ringde honom flera gånger, vilket hon normalt inte brukar göra, måste ha varit att det skulle se ut som att det var han som kom med förslagen. Det var dock hela tiden Tina Nyström som sade ett belopp. Dialogen handlade till slut om att de skulle göra "någonting" – en sexuell aktivitet – för 100 kronor. Hon har tidigare fått pizza och cigaretter för cirka 100 kr när de haft sex. Skälet till det har varit att han velat hjälpa henne för att vara snäll. Det är riktigt att han skickade ett SMS till Tina Nyström med erbjudande om 100 kr, men initiativet var hennes. När han var hemma hos Tina Nyström sade de egentligen ingenting till varandra. Det ringde hela tiden i hennes telefon och hon satt och SMS:ade med någon. Efter en stund kom polisen.

Tingsrättens bedömning

Tina Nyström och Morgan Olsson har bekräftat att de den 3 december 2011 fört SMS-konversation som bl.a. handlade om ersättning för sexuella tjänster, något som också får stöd av den av åklagaren åberopade SMS-trafiken. Enligt Tina Nyström var det Morgan Olsson som tog initiativet till konversationen. Morgan Olsson å sin sida har menat att Tina Nyström var initiativtagare. Vem som tagit initiativet har emellertid endast mindre betydelse för ansvarsfrågan. Såsom den aktuella lagstift-

ningen har utformats är det endast den som mot ersättning skaffar – eller försöker skaffa – sig den tillfälliga sexuella förbindelsen som ska fällas till ansvar. När det gäller försöksbrott uttalas i förarbetena, att försökspunkten torde i vart fall vara uppnådd när ett erbjudande om betalning har lämnats (se prop. 1997/98:55 s 137). Ersättningen kan vara ekonomisk eller av annat slag.

Tina Nyström och Morgan Olsson har lämnat var sin version av händelserna den här dagen. I flera avseenden står ord mot ord. Under alla förhållanden är det genom det utgående SMS:et som Morgan Olsson skickat till Tina Nyström kl 13:51:54, med innehållet ”Vad säger du om att få 100 kr varje gång vi gör nått. Typ om vi knullar eller en annan gång kanske du bara suger eller runkar eller att jag får smeka dina bröst. Vill du det”, utrett att Morgan Olsson har lämnat Tina Nyström ett erbjudande om ersättning i utbyte mot en sexuell tjänst, dvs en tillfällig sexuell förbindelse. Morgan Olsson har själv också medgett att meddelandet haft en sådan innebörd. Morgan Olsson har samma dag begett sig hem till Tina Nyström, uppenbarligen i avsikt att fullfölja sina intentioner att skaffa sig en sexuell tjänst mot ersättning. Fara för brottets fullbordning får bedömas ha förelegat. Åtalet är därmed styrkt och ska bifallas.

Påföljden bör bestämmas till dagsböter.

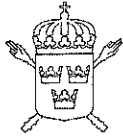
Eftersom det finns fängelse i straffskalan för det brott som Morgan Olsson döms för ska han betala föreskriven avgift enligt lagen om brottsofferfond.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se *bilaga 2* (DV400)

Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 2 oktober 2012.

På tingsrättens vägnar

Ronny Eriksson



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Falun

Kammaråklagare Johan Knies

Ansökan om stämning

2012-05-11

Sida 1 (2)

Handling 27

Ärende AM-201681-11

Handläggare 505A-13

Falu tingsrätt

Box 102
791 23 FALUN

FALU TINGSRÄTT
2:1

INKOM: 2012-05-15
MÅLNR: B 1706-12
AKTBIL: 2

FALU TINGSRÄTT

Ink 2012-05-15

Akt. B 1706 / 12 : 2
Aktbil. 2

TR mål:

Handl.: OVR

| | | | | |
|--|---|-------------------------|-------------------------------|------------|
| 1 | Tilltalad: efternamn och alla förnamn Olsson, Göte Morgan | | Tilltalsnamn Morgan | Yrke/titel |
| | Personnr 19710704-7156 | Medborgare i Sverige | Telefon | Tolkbehov |
| Adress Torsångsvägen 112 784 77 BORLÄNGE | | | | |
| Offentlig försvarare/ombud Önskas | | | | |
| Frihetsberövande m.m. Mindre än 24 timmar | | | | |
| Delgivningsuppgifter | | | | |

Ansvarsyrkanden m.m.

FÖRSÖK TILL KÖP AV SEXUELL TJÄNST (2000-K29098-11)

Målsägande

Nyström, Tina, underrättad

Gärning

Olsson har den 3 december 2011 på Naglarbyvägen i Gustafs inom Sätters kommun försökt att skaffa sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning.

Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Lagrum

6 kap 11 § och 15 § 1 st och 23 kap 1 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Målsägandeförhör med Tina Nyström.

Förhör med tilltalade Morgan Olsson.

Skriftlig bevisning

Undersökningsprotokoll av Morgan Olssons mobiltelefon, fup s 8-20

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen ca 1 timme.



Johan Knies



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.