



FALU TINGSRÄTT

Enhet 2

2:3

DOM

2012-11-15

meddelad i

Falun

Mål nr B 2757-11

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Johan Knies

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Målsägande

Marielle Gustavsson

Herrhagsvägen 49 Lgh 1204

791 76 Falun

Målsägandebiträde:

Advokat Björn Henriques

Ludvika Advokatbyrå

Box 111

771 23 Ludvika

Tilltalad

BO Sigvard Leo, 430522-7151

Stjärnvägen 2 Lgh 1001

791 43 Falun

Offentlig försvarare:

Advokat Magnus Walberg

Appelli Advokater AB

Box 1305

791 13 Falun

DOMSLUT

Begångna brott

Sexuellt ofredande

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Villkorlig dom med samhällstjänst 50 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 månad ha dömts ut.

Postadress

Box 102

791 23 Falun

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

E-post: falun.tingsratt@dom.se

www.falutingsratt.domstol.se

Telefax

023-482 80

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-12:00

13:00-16:00

Kriminalvården

Frivården Dalarna

Andra lagrum som åberopas

29 kap 5 § 1 st 7 p brottsbalken

Skadestånd

Bo Leo ska utge skadestånd till Marielle Gustavsson med 16 000 kr jämte enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 10 500 kr från den 26 december 2010 och på 5 500 kr från den 1 januari 2011, allt till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Magnus Walberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 24 100 kr. Av beloppet avser 19 280 kr arbete och 4 820 kr mervärdesskatt.
 2. Björn Henriques tillerkänns ersättning av allmänna medel med 44 798 kr. Av beloppet avser 19 581 kr arbete, 13 912 kr tidspillan, 2 345 kr utlägg och 8 960 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN

Åklagaren har yrkat ansvar enligt *bilaga 1-2*.

Målsäganden Marielle Gustavsson har yrkat skadestånd av Bo Leo för var och en av de aktuella gärningarna med 10 000 kr för kränkning och 2 000 kr för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen har yrkats på 12 000 kr från den 26 december 2010 och på 12 000 kr från den 1 januari 2011, allt till dess betalning sker.

DOMSKÄL

Skuld och rubricering

Bo Leo har förnekat gärningarna.

Vid huvudförhandlingen har Marielle Gustavsson och Bo Leo hörts. Vittnesförhör har på åklagarens begäran hållits med Kerstin Karlsson och Leif Munter.

Av utredningen framgår *inledningsvis* följande. Marielle Gustavsson var vid tidpunkten för de aktuella händelserna 18 år gammal. Hon bodde på ett s.k. HVB-hem i bostadsområdet Järnet i centrala Falun. Hennes far Leif Munter bodde på Silverstigen i stadsdelen Galgberget. Även hennes mormor Kerstin Karlsson bodde i Falun. Bo Leo hade kört taxi i Falun sedan år 2001. Före de i målet aktuella händelserna hade han kört Marielle Gustavsson flera gånger. Den 27 december 2010 anmälde Kerstin Karlsson till polisen att Marielle Gustavsson blivit utsatt för ett sexuellt övergrepp av en taxichaufför i Falun. Vid fotokonfrontation kom Marielle Gustavsson sedermera att peka ut Bo Leo som gärningsman. Hon kom så småningom också att berätta för polisen om en annan taxiresa under vilken övergrepp skulle ha ägt rum.

De sålunda hörda personerna har i övriga delar uppgett väsentligen följande.

Marielle Gustavsson

Vid det tillfälle som avses i *bilaga 1* var det vinter, men hon kan inte säga annat om tidpunkten än att det inträffade före händelsen i *bilaga 2*. Hon och en kompis satt hemma hos hennes pappa Leif Munter och drack en del alkohol, pratade och hade trevligt. Vid elvatiden på kvällen kom hon på att hennes cigaretter var slut. Hon tänkte att hon kunde ta taxi ner till OK/Q8-macken vid Gruvgatan i Falun som stänger tolv och köpa cigaretter. Hon ringde taxi och Bosse (Bo Leo) svarade. Hon sa till honom att komma till Silverstigen. Bosse sa att hon kunde få åka gratis om han fick pulla henne. Hon slog på högtalaren i telefonen och bad sin pappa komma att lyssna, och han hörde Bosse säga att han ville pulla henne och ta på henne. Hon sa till Bosse att hon ville ha pappa med sig, men då sa Bosse att han inte ville köra i så fall. Pappa blev fundersam men han tyckte att hon kunde åka ändå för det var nog ingen fara. Hon sa till de andra att hon ville ha någon med sig, men det var ingen som ville följa med. Då bestämde hon sig för att åka ändå.

Hon gick ut till Bosses taxi och hoppade in i framsätet. Nästan på en gång började Bosse säga att han ville ta på henne. Hon sa att hon inte ville det, men Bosse fortsatte tjata om det. De åkte ner mot centrum. När de kom åkande nerför den långa backen ner mot Rusta och rondellen vid riksvägen började Bosse försöka ta på henne. Han försökte sticka in handen innanför hennes linne och ta henne på bröstet. Hon fäktade med armarna och försökte hindra honom, men han var stark och hon hade inte mycket att sätta emot. Han lyckades inte komma in med handen helt ner på bröstet, men han var innanför hennes linne. Han slet och drog i hennes kläder och ville att hon skulle ta av sig dem. När de kom ner mot rondellen slutade han. De körde till macken och hon köpte sina cigaretter och satte sig i taxins framsäte igen. Bosse körde tillbaka mot pappas bostad. Just i den långa backen började han slita och dra i hennes kläder igen. Hon vände sig bort från honom, mot dörren,

för att han inte skulle komma åt. Hon försökte få tag i hans händer, och han lyckades inte lika bra då. När de kommit fram till parkeringen utanför pappans bostad sa Bosse "när jag såg dig första gången blev jag speciellt sugen". Hon blev orolig och tänkte att det här var inte bra för henne. Bosse gav henne en lapp. Han frågade inte om betalning, och det verkade som han var nöjd. Hon gick ur bilen och mot pappans lägenhet. Hon tittade på lappen och såg att det stod "Bosse" och ett mobilnummer på den. Hon gick in till sin pappa och sade "vad var det jag sa". Pappan trodde väl inte riktigt på henne, och de fortsatte att prata och umgås. Hon tog inte taxi hem till sig den kvällen.

Hon hade åkt taxi med Bosse några gånger tidigare. Då hade hon alltid betalat för sig, och han hade inte gjort några närmanden. Hon var inte skyldig Bosse några pengar. Hon kan inte ge någon riktig förklaring till att hon gick och satte sig i bilen vid macken efter det som hänt på vägen dit. Man tror inte att någon ska göra så, och hon tänkte kanske att det bara var just då han hade gjort det. Hon var inte nykter, men hon var inte jättefull heller. Hon kunde gå rakt, sluddrade inte och hade koll på läget.

Vid det andra tillfället (*bilaga 2*) var hon hos en kompis i Falun och drack och hade trevligt. Vid tiotiden på kvällen ringde hennes väninna Sandra från Borlänge och berättade att hon hade blivit misshandlad av sin kille. Sandra var jätterädd, visste inte vad hon skulle ta sig till och ville ha hennes hjälp. Själv blev hon jätteorolig och ville åka och hjälpa Sandra. Hon ringde taxi och hörde att det var Bosse som svarade. Hon brydde sig inte om det just då, hon hade bara fokus på Sandra och hur det var ställt med henne. Hon var osäker på hur illa det var med Sandra. Bosse kom med taxin till Köpmansgränd där hon befann sig. Hon satte sig i framsätet och de körde iväg mot Borlänge. Bosse började säga att ville ta på henne igen och att han ville känna mer som betalning för resan. Hon svarade att hon inte ville och att hon hade pengar att betala med. Bosse lyssnade inte utan fortsatte bara prata om han ville ta på henne. När de kom mot den del av riksvägen där det är skog på sidorna

började Bosse medan han körde bilen ta på henne igen, slita och dra. Han ville ta på hennes bröst och sade att hon skulle ta av sig kläderna. Hon svarade att han skulle låta henne vara. Hon försökte få bort hans hand, men han gav sig inte, han gav sig verkligen på henne och struntade i vad hon sade eller gjorde. Han lyckades dock inte komma in på bröstet då heller. När de kom in mot Borlänge slutade han. Hon ringde till Sandra och bestämde en mötesplats där de träffades. Sandra hoppade in i taxin. Hon försökte övertala Sandra att följa med till Falun, men Sandra ville bara åka hem.

De släppte av Sandra och åkte samma väg tillbaka mot Falun. När de kom till skogsområdet började Bosse ta på henne igen med ena handen samtidigt som han höll den andra på ratten. Han tog henne runt linnet vid bröstet och smekte henne på benen. Han blev alltmer hårdhänt. Hon försökte fäkta med armarna för att få bort honom, men han lyssnade inte. Han sa att om han inte fick ta på henne så skulle han släppa av henne där. Hon blev rädd och sa igen att hon kunde betala. Men Bosse sa bara att han ville se på henne och ta på henne. Han blev ivrigare och ivrigare och började slita i hennes leggings och komma in med handen innanför dem. Hon lyckades inte få bort hans hand. Han blev mer och mer irriterad och bestämd i tonen. Till slut lyckades han komma in innanför hennes leggings och ta henne utanpå hennes könsorgan. Det varade bara några sekunder. Det var obehagligt, hon tänkte att han skulle åka iväg med henne någon annanstans och göra något ännu värre med henne. När de kom till en rondell och skogen var slut sa han att han nästa gång ville slicka henne i brygga. Han körde hem henne och släppte av henne.

Hon sprang in till sin bostad, bröt ihop och började gråta. Hon kände sig äcklad över sig själv, smutsig och lortig. Hon ringde sin mormor Kerstin Karlsson, grät och var helt förstörd. Hon berättade inte så mycket om vad som hänt. Mormor kom och hämtade henne. De satte sig i köket hos mormor och hon berättade lite kort vad som hänt men orkade inte prata så mycket. Hon ville gå och lägga sig och gjorde det. Senare fick hon höra att mormor hade ringt till polisen. Själv hade hon inte orkat

polisanmäla, hon var också rädd för vad Bosse skulle kunna göra om hon gjorde det. Bosse visste ju var hon bodde. Polisen kom hem till mormor medan hon själv sov. Nästa dag pratade mormor och hon mer om vad som hänt. Hon ville fortfarande inte blanda in polisen, men till slut blev det ändå så att hon blev förhörd. Hon har mått väldigt psykiskt dåligt tidigare i livet och har skadat sig själv mycket, men det här blev droppen för henne.

Hon hade inget annat alternativ att ta sig hem till Falun än att åka tillbaka med Bosse. Hon kunde inte vara kvar hos Sandra i Borlänge, för det var förbjudet att vara borta från HVB-hemmet över natten. Hon har inte åkt taxi med Bosse efter den händelsen. En gång när hon ringde taxi var det Bosse som svarade och då sa hon att hon ville ha någon annan som körde.

Bo Leo

Han har sedan år 2006 varit trafikledare på Taxi Kurir i Falun, vilket innebär att han inte bara kör sin egen bil utan också dirigerar företagets fyra andra bilar. Han har vid flera tillfällen kört Marielle Gustavsson från hennes fars bostad vid Silverstigen ner till OK/Q8-macken där hon köpt cigaretter. Han har inget speciellt minne av just den körning som hon berättat om, men det har inte vid något tillfälle förekommit att han gjort några fysiska närmanden mot henne. I början betalade hon med ett VISA-kort, men sen sa hon att hon ville åka på krita. Han lät henne göra det för han naivt nog litade på att hon skulle betala senare när hon fick pengar. I samband med det gav han henne sitt privata mobilnummer. Han ringde henne många gånger om att hon skulle betala. Hon har fortfarande inte betalat honom.

Det är riktigt att han körde Marielle till Borlänge i enlighet med vad hon berättat. En sådan resa skulle kosta ungefär 1 200 kr. Han tänkte att om han vägrar köra henne så kommer hon inte att betala något av det som hon var skyldig honom. Det var en vanlig körning tur och retur till Borlänge, där Marielle träffade Sandra och

pratade med henne. Han gjorde inga närmanden mot Marielle under denna resa heller. När de kom tillbaka till Falun sade Marielle att han fick ta körningen på krita den här gången också. När Marielle åkte med honom var hon alltid berusad, och hon hade alltid dåligt med pengar.

Anledningen till att Marielle beljuger honom är att hon vill ha pengar av honom. De har ingen annan konflikt med varandra. Det är antagligen det där gänget på Silverstigen som har berättat för henne hur hon ska bete sig för att få pengar.

Kerstin Karlsson

Hennes dotterdotter Marielle Gustavsson ringde henne en natt. Marielle grät och var alldeles uppriven, hysterisk och förstörd. Hon ville inte berätta vad det gällde. Till slut lyckades hon övertala Marielle att hon skulle hämta henne vilket hon gjorde. Hemma hos henne fortsatte Marielle bara att gråta och ville inte säga vad det var. Till slut berättade hon att hon åkt taxi och att chauffören tafsat på henne och rivit och slitit i hennes kläder. Hon ville inte säga något mer utan ville vara i fred. Hon sa till Marielle att hon själv tänkte göra en polisanmälan, men det ville inte Marielle. Hon ringde dock polisen i alla fall sedan Marielle somnat. Dagen efter berättade Marielle mer i detalj vad som hänt. Chauffören hade tagit innanför tröjan på hennes bröst och även tagit henne mellan benen. Chauffören ville ha betalt in natura fastän Marielle sade att hon kunde betala. Hon tror att detta gällde en resa från Galgberget ner till OK/Q8 men det kan också vara så att det var en resa från Falun till Borlänge och tillbaka. I så fall var det på Järnet, där Marielle då bodde, som hon hämtade Marielle den natten.

Marielle har mått väldigt dåligt efter händelsen. Hennes självförtroende har blivit sämre. Hon känner sig oren och smutsig och tycker att alla tittar på henne. Marielle vill inte gå ut, och hon har fortfarande inte riktigt bearbetat det som hänt.

Själv har hon under alla år varit som Marielles andra mamma och hon känner Marielle mycket väl. Marielle skulle inte kunna hitta på en sådan här sak för att få pengar. Marielles upprivenhet den natten var inget spel. Marielle var alldeles förstörd men ville ändå inte göra någon anmälan till polisen. Själv tänkte hon att så här får det inte gå till, det kan hända att andra blir utsatta om man inte gör något åt saken. Det var därför hon anmälde till polisen trots att Marielle blev sur på henne för det.

Leif Munter

Han var hemma med en kompis när hans dotter Marielle Gustavsson kom dit. Marielle blev utan cigaretter efter ett tag och ringde taxi. Chauffören ringde henne på mobilen när han kom till adressen. Marielle kopplade på högtalaren och han kunde höra vad chauffören sade. Han hörde chauffören säga att han ville fingerpulla henne och ta henne på bröstet. Hon skulle väl få åka gratis då. Marielle sa till chauffören att hon ville ha andra personer med sig, men då svarade chauffören att hon inte fick ha någon annan med sig. Själv sa han till Marielle att han inte trodde att chauffören skulle våga göra något, och då åkte Marielle iväg i alla fall. När hon kom tillbaka berättade hon att chauffören kladdat på henne och tagit henne på bröstet. Han såg på henne att hon inte mådde bra och att något hänt. Hon var ledsen och upprörd men grät inte.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Marielle Gustavsson har lämnat en tydlig, utförlig och detaljerad berättelse enligt vilken Bo Leo under två taxifärder ofredat henne sexuellt, helt i enlighet med vad som anges i åklagarens båda gärningsbeskrivningar. Berättelsen har i allt väsentligt lämnats spontant och utan hjälp av frågor. Den har också varit påtagligt återhållsam i fråga om den närmare beskrivningen av de sexuella närmandena. Hennes uppgifter vinner stöd av vad de båda vittnena berättat under ed; inte minst hennes mormors

beskrivning av hennes tillstånd den aktuella natten och hennes uppgifter till mormodern talar starkt för att Marielles uppgifter är sanna.

När det gäller möjligheten att Marielle skulle ha intresse av att beljuga Bo Leo är det framför allt frågan om skadestånd som kommer i förgrunden. Om Marielle skulle hitta på uppgifterna om sexuella övergrepp för att få skadestånd, förutsätter det en planering och ett samråd med fadern och mormodern som framstår som verklighetsfrämmande. Redan det sätt på vilket händelserna kommit till polisens kännedom talar med styrka mot att skadeståndet varit ett intresse för Marielle. Att hon inför mormodern skulle spela ovillig att göra polisanmälan eller att hon och mormodern skulle tillsammans planera ett scenario där Marielle skulle låtsas vara ovillig att låta polisen utreda saken är alternativ som kan lämnas åt sidan som helt osannolika. Även det faktum att Marielles beskrivning av de sexuella närmandena är så återhållsam talar med styrka mot att det är frågan om ett försök att få skadestånd.

Det finns också anledning att beröra den omständigheten att mormodern Kerstin Karlsson i sitt vittnesmål inledningsvis hävdade att det var taxiresan mellan Galgberget och OK/Q8 - och inte taxiresan mellan Falun och Borlänge - som ledde till det nattliga mötet mellan henne och Marielle och som i sin tur ledde till polisanmälan. Det framstår som uppenbart att Kerstin Karlsson minns fel på denna punkt, eftersom OK/Q8-resan inte förefaller ha varit så uppslitande för Marielle utan slutat med att hon blev kvar hos fadern en bra stund och fortsatte samvaron där. Det är förståeligt med ett sådant minnesfel, eftersom det knappast kan ha varit taxiresans mål som varit i fokus för Kerstin Karlsson utan vad som hänt under färden. I själva verket är detta minnesfel ett starkt indicium för att Marielle och hennes släktingar inte pratat ihop sig före rättegången i syfte att beljuga Bo Leo och få skadestånd.

Det kan naturligtvis tyckas märkligt att Marielle frivilligt åkte med Bo Leos taxibil, och till och med i framsätet, efter det att Bo Leo uttalat sig på det sätt han gjort före

resan till OK/Q8 och vid Borlängeresan efter vad som utspelat sig vid det föregående tillfället. Det förhållandet att ett sådant agerande skulle vara främmande för många utesluter emellertid inte att det från Marielles utgångspunkter tedde sig som en nödvändig lösning vid det aktuella tillfället och mot bakgrund av de förhållanden som rådde då.

Slutsatsen av det anförda blir att det inte har kommit fram någon rimlig anledning för Marielle att beljuga Bo Leo utan att hennes berättelse speglar de upplevelser som hon faktiskt haft vid de aktuella tillfällena. Att hon på grund av alkoholpåverkan eller av något annat skäl skulle ha missuppfattat de centrala inslagen i händelseförloppet finns det inget som tyder på. Hennes berättelse, som stöds av vittnesmålen, ska därmed läggas till grund för bedömningen. Det är därigenom styrkt att Bo Leo utsatt henne sexuella handlingar i enlighet med åtalet. Gärningarna ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort, alltså som sexuellt ofredande i två fall.

Påföljd

Bo Leo förekommer inte i belastningsregistret i något avseende som har betydelse för påföljdsbestämningen. Enligt företagen personutredning lever han under ordnade förhållanden och något utrymme för en påföljd innefattande övervakning i brottsavhållande syfte bedöms inte föreligga. Han bedöms lämplig för och har samtyckt till att utföra samhällstjänst.

Den brottslighet för vilken Bo Leo nu ska dömas innefattar sexuella närmanden mot en ung kvinna som till följd av personliga problem haft en utsatt situation. Närmandena har vidare ägt rum under en taxiresa där målsäganden haft särskilt svårt att värja sig. Brottsligheten har - särskilt med hänsyn till vad som hände under Borlängeresan - ett så högt sammantaget straffvärde att dagsböter inte är en tillräcklig påföljd. Brottslighetens art talar för att fängelse måste övervägas som påföljd, men straffvärdet är inte så högt att det är absolut nödvändigt med ett

fängelsestraff. I stället kan Bo Leo nu dömas till villkorlig dom, vilken med hänsyn till brottets art dock måste ges skärpa genom en föreskrift om samhällstjänst. Vid bestämmandet av antalet timmar samhällstjänst bör viss hänsyn tas i mildrande riktning till att det utan Bo Leos förskyllan förflutit lång tid innan lagföring kunnat ske. Det s.k. alternativstraffet bör mot den bakgrunden kunna stanna vid fängelse en månad och antalet timmar samhällstjänst bör därmed bestämmas till 50.

Skadestånd

Bo Leo har i konsekvens med sin inställning i skuldfrågan bestritt skadeståndsskyldighet. Han har inte vitsordat några belopp som skäliga. Mot grunden för ränteberäkningen har ingen invändning riktats.

Till följd av utgången i ansvarsfrågan har Bo Leo ådragit sig skadeståndsskyldighet gentemot Marielle Gustavsson. Hon har vid två tillfällen utsatts för en allvarlig kränkning som berättigar till ersättning. Ersättningen ska bestämmas enligt objektiva grunder och med hänsyn tagen till praxis i liknande fall. Vid en bedömning utifrån dessa utgångspunkter får Marielle Gustavsson anses berättigad till ersättning med 5 000 kr för resan till och från OK/Q8 och med yrkat belopp, dvs. 10 000 kr, för resan till och från Borlänge. Utredningen såvitt avser sveda och värk består av Marielle Gustavssons egna uppgifter om att hon mått dåligt psykiskt på grund av det inträffade och av hennes mormors bekräftelse av dessa uppgifter. Utredningen kan inte anses ge underlag för högre ersättning än skäliga 500 kr för vardera resan.

Totalt sett ska alltså Bo Leo åläggas att till Marielle Gustavsson betala skadestånd med 16 000 kr jämte ränta enligt de grunder som yrkats.

Övrigt

Bo Leo ska åläggas betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:3

DOM
2012-11-15

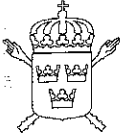
B 2757-11

Försvararens och målsägandebiträdets ersättningsanspråk är skäligen och ska bifallas. Kostnaderna ska med hänsyn till Bo Leos ekonomiska förhållanden stanna på staten.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se *bilaga 3*. Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 6 december 2012.

På tingsrättens vägnar

Lars Eklycke



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Falun

Assistentåklagare Johan Knies

Ansökan om stämning

2011-10-07

Sida 1 (2)
Handling 4
Ärende AM-156528-11
Handläggare 505A-7

Falu tingsrätt

Box 102
791 23 FALUN

FALU TINGSRÄTT
2:3

INKOM: 2011-10-12
MÅLNR: B 2757-11
AKTBIL: 5

TR mål:
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Leo, Bo Sigvard		Bo	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19430522-7151		023-14390	
	Adress		FALU TINGSRÄTT	
Stjärnvägen 2 791 43 FALUN		Ink 2011-10-12		
Offentlig försvarare/ombud		AKT B 2757/11		
Frihetsberövande m.m.		AKTBIL.....5		
Delgivningsuppgifter				
Se bifogad tjänsteanteckning				

Ansvarsyrkanden m.m.

SEXUELLT OFREDANDE (K 31093-10)

Målsägande

Gustavsson, Marielle, företrädd av målsägandebiträdet tillika advokaten Björn Henriques

Gärning

Leo har den 26 december 2010 under en taxiresa till och från OK/Q8 i centrala Falun ofredat Marielle Gustavsson på ett sätt som var ägnat att kränka hennes sexuella integritet genom att uttala "att han ville att Marielle skulle ta av sig kläderna" samt "kan jag få ta" eller några liknande uttryck med samma innebörd. Det sexuella ofredandet har även bestått i att Leo lagt handen på insidan av Marielles lår och fört den mot hennes underliv, berört hennes underliv, samt fört in handen innanför hennes tröja vid halslinningen.

Lagrums

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Bo Leo (förnekar)

Målsägandeförhör med Marielle Gustavsson.

Vittnesförhör med Kerstin Karlsson, mormor till Marielle Gustavsson, angående vad Marielle Gustavsson berättade för henne omedelbart efter händelsen samt i vilket psykiskt skick hon då var till styrkande av åtalet.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen ca 1 timme.



Johan Knies



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Falun

Assistentåklagare Johan Knies

Ansökan om stämning

2011-10-07

Sida 1 (2)
Handling 4-23
Ärende AM-156528-11
Handläggare 505A-7

Stämningsansökan är justerad

Falu tingsrätt

Box 102
791 23 FALUN

FALU TINGSRÄTT	
FALU TINGSRÄTT	
INKOM:	2012-04-23
ÅKLN:	B 2753-11
ÅKBIL:	3123
Ink:	2012-04-23
Akt:	B2757/11
Åkobil:	31

TR mål:
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Leo, Bo Sigvard		Bo	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19430522-7151		023-14390	
	Adress			
Stjärnvägen 2 791 43 FALUN				
Offentlig försvarare/ombud				
Frihetsberövande m.m.				
Delegivningsuppgifter				
Se bifogad tjänsteanteckning				

Ansvaryrkanden m.m.

SEXUELLT OFREDANDE (K 31093-10)

Målsägande

Gustavsson, Marielle, företrädd av målsägandebiträdet tillika advokaten Björn Henriques

Gärning

Leo har *natten mot den 27 december 2010* under en taxiresa från Falun till *Borlänge och tillbaka* ofredat Marielle Gustavsson på ett sätt som var ägnat att kränka hennes sexuella integritet genom att uttala "att han ville *ta på* henne" och "*slicka henne i bryggan*" eller några liknande uttryck med samma innebörd. Det sexuella ofredandet har även bestått i att Leo *försökt få in* handen *innanför hennes kläder vid bröstet* samt berört hennes underliv.

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Bo Leo (förnekar)

Målsägandeförhör med Marielle Gustavsson.

Vittnesförhör med Kerstin Karlsson, mormor till Marielle Gustavsson, angående vad Marielle Gustavsson berättade för henne omedelbart efter händelsen samt i vilket psykiskt skick hon då var till styrkande av åtalet.



Johan Knies



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.