



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:2

**DOM**

2012-12-28

meddelad i

Falun

Mål nr B 3885-12

**PARTER** (Antal tilltalade: 2)

**Åklagare**

Kammaråklagare Ann-Charlotte Ädling

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

**Målsägande**

Sekretess C

Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Kerstin Löfroth

Advokatfirman Sylwan och Fenger-Krog AB

Box 1043

791 10 Falun

**Tilltalad**

IBRAHIM Abdi Ahmed, 940102-8353

Frihetsberövande: Häktad

Grågåsvägen 4 Lgh 1705

771 52 Ludvika

Medborgare i Eritrea

Offentlig försvarare:

Advokat Lars Morell

Helmer Lindhs Advokatbyrå HB

Box 224

771 25 Ludvika

---

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

Våldtäkt

**Lagrums**

6 kap 1 § 1 st brottsbalken

**Påföljd m.m.**

Fängelse 1 år 6 månader

---

**Postadress**

Box 102

791 23 Falun

**Besöksadress**

Kullen 4

**Telefon**

023-482 00

**E-post:** [falu.tingsratt@dom.se](mailto:falu.tingsratt@dom.se)

[www.falutingsratt.domstol.se](http://www.falutingsratt.domstol.se)

**Telefax**

023-482 80

**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:00-12:00

13:00-16:00

**Andra lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Skadestånd**

Ibrahim Ahmed ska solidariskt med Sharif Osman, 950104-3237, betala skadestånd till målsäganden Sekretess C med 85 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 november 2012 till dess betalning sker.

**Förverkande och beslag**

Beslaget av sängkläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska sängkläderna utlämnas till Ibrahim Ahmed (Polismyndigheten Dalarna, KA Ludvika; beslagsliggare nr 2012-2000-BG2887, p.1-4).

**Häktning m.m.**

Ibrahim Ahmed ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifterna om målsägandens och vittnet D:s identiteter och adress, se bilaga 2. Sekretess enligt samma lagrum ska också bestå för de ljud- och bildinspelningar av förhören med målsägande, tilltalade och vittnen vilka ägt rum vid huvudförhandling inom stängda dörrar.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Kerstin Löfroth tillerkänns ersättning av allmänna medel med 50 244 kr. Av beloppet avser 33 138 kr arbete, 5 525 kr tidsspillan, 1 532 kr utlägg och 10 049 kr mervärdesskatt.
  2. Lars Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel med 69 467 kr. Av beloppet avser 37 355 kr arbete, 13 260 kr tidsspillan, 4 959 kr utlägg och 13 893 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för målsägandebiträdet och försvararen ska stanna på staten.
-



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:2

**DOM**

2012-12-28

meddelad i

Falun

**Mål nr B 3885-12**

**PARTER** (Antal tilltalade: 2)

**Åklagare**

Kammaråklagare Ann-Charlotte Ädling

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

**Målsägande**

Sekretess C

Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Kerstin Löfroth

Advokatfirman Sylwan och Fenger-Krog AB

Box 1043

791 10 Falun

**Tilltalad**

SHARIF Khadar Osman, 950104-3237

c/o Notgårdshemmet

Videvägen 7 D

771 41 Ludvika

Medborgare i Eritrea

Offentlig försvarare:

Advokat Johan Matz

Advokat Johan Matz Aktiebolag

Nedre Gärdsjö Landsväg 50

795 92 Rättvik

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

Våldtäkt

**Lagrums**

6 kap 1 § 1 st brottsbalken

**Påföljd m.m.**

Sluten ungdomsvård 8 månader

**Postadress**

Box 102

791 23 Falun

**Besöksadress**

Kullen 4

**Telefon**

023-482 00

**E-post:** [falu.tingsratt@dom.se](mailto:falu.tingsratt@dom.se)

[www.falutingsratt.domstol.se](http://www.falutingsratt.domstol.se)

**Telefax**

023-482 80

**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:00-12:00

13:00-16:00

**Andra lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Skadestånd**

Sharif Osman ska solidariskt med Ibrahim Ahmed, 940102-8353, betala skadestånd till målsäganden Sekretess C med 85 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 november 2012 till dess betalning sker.

**Förverkande och beslag**

Beslaget av sängkläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska sängkläderna utlämnas till Ibrahim Ahmed (Polismyndigheten Dalarna, KA Ludvika; beslagsliggare nr 2012-2000-BG2887, p.1-4).

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifterna om målsägandens och vittnet D:s identiteter och adress, se bilaga 2. Sekretess enligt samma lagrum ska också bestå för de ljud- och bildinspelningar av förhören med målsägande, tilltalade och vittnen vilka ägt rum vid huvudförhandling inom stängda dörrar.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Johan Matz tillerkänns ersättning av allmänna medel med 69 666 kr. Av beloppet avser 38 560 kr arbete, 14 917 kr tidspillan, 2 256 kr utlägg och 13 933 kr mervärdesskatt.
  2. Angående ersättning till Kerstin Löfroth, se domslutet beträffande Ibrahim Ahmed.
  3. Kostnaden för målsägandebiträdet och försvararen ska stanna på staten.
-

## **YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat enligt *bilaga 1*.

Målsäganden, vars identitet framgår av *bilaga 2* (sekretessbelagd), har yrkat skadestånd enligt *bilaga 3*.

Ibrahim Ahmed har i målet varit frihetsberövad som anhållen eller häktad i enlighet med vad som framgår av avräkningsunderlag, *bilaga 4*.

## **DOMSKÄL**

### **Skuld och rubricering**

Ibrahim Ahmed har förnekat att han gjort sig skyldig till våldtäkt. Han har medgett att han vid det aktuella tillfället hade ett vaginalt samlag med målsäganden men har hävdatt att detta skedde helt frivilligt från målsägandens sida och att Sharif Osman inte var närvarande när samlaget ägde rum.

Även Sharif Osman har förnekat att han gjort sig skyldig till våldtäkt. Han har medgett att han vid det aktuella tillfället hade ett vaginalt samlag med målsäganden men har hävdatt att detta skedde helt frivilligt från målsägandens sida och att Ibrahim Ahmed inte var närvarande när samlaget ägde rum.

Vid huvudförhandlingen har förhör ägt rum med målsäganden och med de båda tilltalade. Som vittnen har på åklagarens begäran hörts "D" (sekretessbelagd identitet, se *bilaga 2*), Alexander Elzén, Mireya Riffo Segura, Anwar Ali och Luis Avalos Madrid. Den övriga bevisning som anges i *bilaga 1* har genomgåts.

Av utredningen framgår *inledningsvis* följande. Målsäganden är elev på en skola i Smedjebacken och de båda tilltalade är elever i en närliggande skola. Såväl Ibrahim Ahmed som Sharif Osman har sitt ursprung i Eritrea och kom tillsammans till Sverige som s.k. kvotflyktingar under år 2011. De har permanent uppehållstillstånd i landet. Före den i målet aktuella händelsen hade de lärt känna målsäganden ytligt sedan någon eller ett par veckor tillbaka. Sharif Osman bodde på ett HVB-hem i Ludvika, Notgårdshemmet, medan Ibrahim Ahmed hade en egen lägenhet om tre rum och kök vid Grågåsvägen i Ludvika. På lördagskvällen den 10 november 2012 följde målsäganden med Sharif Osman och dennes kamrat Anwar Ali till Ibrahim Ahmeds lägenhet, där de spelade spel och åt en måltid. Vid 23-tiden på kvällen lämnade målsäganden ensam lägenheten och besökte ett par nöjesställen i Ludvika. Hon kom senare att tillbringa natten hemma hos vittnet Luis Avalos Madrid. På söndagsförmiddagen den 11 november 2012 återvände hon till Ibrahim Ahmeds lägenhet, enligt egen uppgift för att hämta saker som hon lämnat kvar där. I lägenheten befann sig då Ibrahim Ahmed, Sharif Osman och Anwar Ali.

De i målet hörda personerna har i övriga delar berättat i huvudsak följande.

#### *Målsäganden*

Hon kände inte Ibrahim Ahmed och Sharif Osman särskilt väl och hade inget intresse av att ha någon särskild relation med någon av dem. Sharif hade inför den aktuella helgen föreslagit att hon skulle festsammans med honom. Det var därför de så småningom hamnade i Ibrahim Ahmeds lägenhet på lördagskvällen. Där gjorde de inte så mycket, de drack öl och rökte cigaretter. Anledningen till att hon lämnade lägenheten senare på kvällen var att hon ville träffa sin tidigare pojkvän, Mohamed, som hon trodde skulle finnas på nöjesstället Soho. Han var dock inte där. Då gick hon i stället till Luis Avalos lägenhet och blev bjuden på två starköl. Hon tillbringade sedan natten där.

Hon vaknade vid elvatiden på söndagsförmiddagen och stack hem till Ibrahim för att hämta sina grejer som hon lämnat kvar där. Hon var lite bakis men inte full, och hon visste vad hon gjorde. Hon hade inte tagit någon narkotika. Hennes plan var att hämta sina grejer hos Ibrahim och sedan ta sig hem till sina föräldrar. När hon knackade på dörren öppnade Ibrahim efter några sekunder. Ibrahim hade en handduk knuten runt midjan men hade inga kläder på sig i övrigt. Hon tror att Sharif låg och sov i ett rum. Hon ville kolla om Anwar Ali, som hon kände sedan tidigare, var där men hon såg inte honom. Inga andra var i lägenheten vad hon kunde se. Hon ville inte gå därifrån, så hon satte sig i vardagsrummet och lyssnade på musik. Efter en stund kom Ibrahim dit. Han kom och kramade henne och sa att de skulle ha sex. Hon sa att hon inte ville det. Hon var trött, hon hade sovit dåligt. Hon frågade honom om hon kunde lägga sig en stund på en säng i ett rum bredvid köket, i det rum som på en skiss i förundersökningsprotokollet (s. 6) kallats sovrums nr 1. Hon gick in där och hittade ett kärleksbrev som Mohamed, vilken bott i lägenheten tidigare, hade skrivit. Hon satt på sängkanten och läste brevet när Ibrahim kom in i rummet. Plötsligt tog han tag i henne och tryckte ner henne så att hon hamnade på rygg i sängen. Han försökte röra henne på rumpan och försökte ta av henne kläderna men lyckades inte med det. Hon försökte knuffa bort Ibrahim, och han lyckades inte göra något sexuellt med henne medan han var ensam med henne i sovrumsrummet.

Det var då Sharif kom in i rummet. Hon tänkte ta sina grejer som fanns i en skolväska under sängen och sticka därifrån, men Ibrahim stoppade henne i dörren till sovrumsrummet. Han bad henne stanna, men hon sa att hon inte ville. Ibrahim la ner henne i sängen och Sharif höll i henne bakifrån medan Ibrahim tog av henne kläderna på underkroppen, det var kjol, tights och trosor. Sharif höll i hennes armar medan Ibrahim satte på sig en kondom och hade ett vaginalt samlag med henne. Hon var jätterädd och började gråta. Hon ville sticka därifrån och hon sa hela tiden att hon inte ville men de bara fortsatte. Hon försökte sparka och kanske bita, men de var så starka att hon inte kunde komma därifrån. När Ibrahim var klar bytte de plats och Sharif hade också samlag med henne medan Ibrahim höll i hennes armar. Hon

minns inte om greppet hölls om nederdelen av armarna eller överdelen, men hon tror att det var överdelen eftersom hon hade ett blåmärke där när hon duschade senare samma dag.

Det gjorde jätteont när Ibrahim hade samlag med henne. Hon var så torr att hon vid ett tillfälle var tvungen att sätta saliv på hans snopp för att det inte skulle göra så ont. Det stämmer nog, som hon sagt i polisförhör (förundersökningsprotokollet s. 54), att Sharif då tillfälligt släppte greppet om hennes ena arm. Men i övrigt höll han så hårt att hon inte kunde försvara sig eller komma därifrån.

Hon minns inte hur det gick till när Ibrahim och Sharif bytte plats. Hon minns att hon försökte sätta på sig kläderna och smita men att det inte lyckades. Ibrahim höll i henne medan Sharif försökte genomföra ett samlag med kondom på. Hon tror inte att det lyckades för honom att komma in i henne, för det gjorde inte lika ont då som när Ibrahim höll på. Hon vet inte om Ibrahim och Sharif fick utlösning. Det hela var över på kanske fem-sex minuter. När Sharif var klar gick han bara därifrån. Ibrahim sa att hon skulle ta det lugnt. Hon ville sticka därifrån så snart som möjligt. Men nu såg hon att Anwar fanns i lägenheten. Hon gick in till honom och stängde dörren bakom sig och började gråta. Han frågade vad det var. Hon frågade honom varför han inte hjälpt henne. Han skyllde på att han hade sovit och inte hört vad som hänt. Hon påpekade då att hon hade skrikit hela tiden. Han visste allting, men han bara låtsades att han inte visste. Hon stack därifrån. Hon hade jätteont i underlivet. Hon gick hem till en kvinna vid Pingstkyrkan som hon kände och som sedan skjutsade henne hem till mamma och pappa.

Det är bara ljug när Ibrahim och Sharif säger att hon hade gått med på att ha samlag. Hon var inte intresserad av någon av dem. De hade inte talat tidigare om att ha sex. Det hon berättat är sant, hon skulle aldrig kunna ljuga om en sådan sak. Det är riktigt att hon sagt till polisen att hon ville att utredningen skulle läggas ner. Det berodde på att hon inte ville ha skuld för att två killar skulle sitta i fängelse. Det



berodde inte på att det hon berättat inte var sant. Hon har också blivit erbjuden pengar av en kille som heter Ismail mot att hon skulle ta tillbaka sina uppgifter om våldtäkt. Även Anwar har försökt få henne att ta tillbaka uppgifterna.

Efteråt har hon mått jättedåligt psykiskt. Hon funderade på att göra något dumt, sticka från alltihop eller kanske ta livet av sig. Nu mår hon bättre och har inga självmordstankar längre. Hon kan inte prata med sina föräldrar om det som hänt och har heller inga kompisar som är så nära att det känns möjligt att tala om det.

#### *Sharif Osman*

Ibrahim Ahmed, Anwar Ali och han kommer från samma land och flydde tillsammans till ett grannland och därefter till Sverige. De är kompisar och umgås. Både Ibrahim och Anwar är schyssta personer.

Målsäganden träffade han för första gången någon vecka före den i målet aktuella helgen. Hon visade att hon var intresserad av honom, men själv var han inte intresserad av henne. Hon ville ha hans telefonnummer och ville hälsa på honom och ringde hela tiden. Hon har förstört mycket för honom genom att felaktigt anklaga honom för våldtäkt.

Det är riktigt att han och målsäganden stämt träff på lördagen. Det skedde på hennes initiativ. På lördagskvällen gick de till Ibrahims lägenhet för att spela spel. Plötsligt försvann målsäganden. Han blev orolig och ringde till henne och undrade vart hon tagit vägen. Hon sa att hon var på disco. Då gick han och lade sig och somnade. Han sov i det rum som på skissen i förundersökningsprotokollet (s. 6) kallas sovrum nr 2. Han vet inte i vilka rum Ibrahim och Anwar sov. Det var i alla fall ingen annan än han som sov i sovrum nr 2.

På söndagsförmiddagen väcktes han av målsäganden kommit in i rummet där han låg. Hon började röra honom och smeka honom. Hon ville ha samlag med honom. Han hade overallbyxor och en t-shirt på sig. Han hade köpt kondomer i affären tidigare, för han förstod att detta skulle ske eftersom målsäganden visat intresse för honom tidigare. Han satte på sig kondomen. De hade ett vaginalt samlag. Det var målsäganden som ledde det hela. Han vet inte i vilket skick hon var, men hon var inte berusad. Han vet inte var de andra i lägenheten befann sig. Efter samlaget gick han och lade sig och sov igen. Han träffade inte Ibrahim eller Anwar förrän vid 15-tiden på söndagseftermiddagen när han vaknat igen. Han har inte pratat med någon av dem om att han haft sex med målsäganden. Han har inte sagt till Anwar att han och Ibrahim våldtagit målsäganden. Han vet inte om Ibrahim har haft sex med målsäganden.

Målsäganden ljuger för att hon vill sätta dit honom och Ibrahim. Hon säger att hon kom tillbaka för att hämta sin väska, men sanningen är att hon kom tillbaka för att hon var intresserad av honom och Ibrahim. Om hon blivit våldtagen, varför ringde hon inte polisen direkt? Han har inte varit inblandad i några försök att få målsäganden att ta tillbaka anmälan.

#### *Ibrahim Ahmed*

Det som Sharif Osman berättat om deras bakgrund och relation stämmer. Målsäganden träffade han för första gången någon eller ett par veckor före den aktuella helgen i skolan tillsammans med Sharif. Hon hade gett honom sitt telefonnummer. Vid något tillfälle har hon frågat honom om han drack alkohol och hon sa att hon ville komma till honom och dricka med honom. Han var inte intresserad av henne. Han studerade och ville inte ha med henne att göra.

Den första kontakten han hade med målsäganden den i målet aktuella helgen var på lördagskvällen när Anwar Ali, Sharif och han kom hem till hans lägenhet. Då var

målsäganden redan där och höll på att ta mat från en kastrull. Senare på kvällen gick målsäganden därifrån.

Han sov inget under natten utan satt i vardagsrummet och lyssnade på musik, när målsäganden vid tio-elvatiden på söndagsförmiddagen kom och ringde på dörren till lägenheten. Han släppte in henne. Hon var berusad och luktade alkohol. Hon gick till vardagsrummet medan han själv gick till köket. Han frågade henne vart hon tagit vägen kvällen före, och hon berättade att hon sovit över hos sin pojkvän. Efter ett tag sa han till henne att han var trött och skulle gå och lägga sig. Han frågade om inte hon skulle gå hem. Hon sa då att hon ville sova med honom och vara med honom. När de kom in i sovrummet - sovrum nr 1 på skissen s. 6 - kastade hon sig på sängen och tog av sig kläderna. Han hade tidigare sett att det låg kondomer i sovrummet. De tillhörde inte honom, men han tog en kondom och gav henne och hon satte den på hans penis. Sedan hade de ett vanligt vaginalt samlag. Det fanns ingen annan i rummet när de hade sex. Han vet inte var Sharif befann sig då. När de hade haft sex var målsäganden kvar i rummet medan han själv gick till toaletten och kastade kondomen. Han såg inte vart målsäganden tog vägen senare. Själv gick han till vardagsrummet och somnade på soffan. När han vaknade var det eftermiddag och först då träffade han Sharif och Anwar under söndagen.

Han har inte sagt i polisförhör (förundersökningsprotokollet s. 99) att han, när han och målsäganden haft sex med varandra, gick ut ur rummet och att Sharif då gick in i rummet sedan målsäganden ropat in denne. Vad han sa var att han inte visste om Sharif hade legat med målsäganden eller inte. Han har heller inte vid ett annat polisförhör (s. 102) sagt att Sharif och han var vakna och att Anwar sov när målsäganden kom till lägenheten. Vad han sa var att han var berusad och bakfull på morgonen och att någon av de andra var vaken och att han trodde att det var Sharif.

Det som målsäganden påstår är nonsens och bara fabricerat. Det var målsäganden som tog initiativ till att ligga med honom. Han blev förvånad när polisen kom och

sa att han hade våldtagit henne. Det är några som vill honom illa och som därför har kokat ihop historien tillsammans med målsäganden. Det är möjligt att Anwar och målsäganden har pratat ihop sig. Han har haft ett gräl med Anwar om en mobiltelefon som denne förstört för honom, och han misstänker att det kan finnas med i bakgrunden. Han har aldrig sagt till Anwar att han haft samlag med målsäganden fast hon inte ville. Han har över huvud taget inte talat med Anwar om målsäganden.

*Vittne D (målsägandens mor)*

Målsäganden har blivit mer självständig sedan hon fyllt 18 år och själv har hon haft svårare att styra sin dotter efter det. Hon varnade målsäganden för att umgås med fel personer under den aktuella helgen och hon hade varit orolig när målsäganden skulle sova borta. Natten till söndag kunde hon inte sova och sms:ade till dottern vid fyratiden på morgonen men fick inget svar. Vid niotiden på söndagsmorgonen ringde målsäganden och ville bli hämtad för hon mådde inte bra. Hon och hennes man var lite arga på målsäganden och sa åt henne att ta sig hem själv. Vid elvatiden kom målsäganden hem. Målsäganden verkade inte full då. Målsäganden låste direkt in sig på sitt rum, något som aldrig hänt tidigare. Något var fel, det förstod hon. Hon frågade målsäganden som dock inte ville svara. På måndagen ville målsäganden inte gå till skolan, inte heller på tisdagen. Målsäganden besökte sedan en psykolog som hon tidigare haft kontakt med, och psykologen ringde henne och frågade vad som hänt. Målsäganden hade då skrivit på Facebook att hon inte ville leva längre.

Inte förrän senare berättade målsäganden för henne vad som hänt. Målsäganden hade inte vågat berätta tidigare, för hon tyckte det var så pinsamt. Målsäganden berättade att hon varit med några som köpt alkohol och droger och att de varit i en lägenhet där en person hållit i hennes händer medan den andra haft sex med henne och att de två sedan hade bytt plats. Målsäganden grät och skakade när hon berättade detta, hon hade aldrig sett sin dotter sådan förut. Hon och hennes man tänkte göra polisanmälan, men fick reda på att detta redan skett.

Efter det som hänt är målsäganden inte samma person som tidigare. Målsäganden vill inte gå i skolan och sover dåligt på nätterna. Hon tycker att klasskompisarna pratar om henne och tittar konstigt på henne.

*Alexander Elzén*

Han är lärare och är verksam bl.a. på den skola där målsäganden går. Han är mentor för henne. Han hade ingen kontakt med målsäganden under den aktuella helgen. När målsäganden inte dök upp i skolan under måndagen berättade en kvinnlig kollega till honom att målsäganden sms:at henne flera gånger under den gångna helgen och skrivit bl.a. att hon mådde dåligt och inte orkade längre. När målsäganden inte heller på tisdagen kom till skolan ringde han upp henne. Då berättade målsäganden vad som hänt under helgen. Målsäganden berättade att hon varit hemma hos Ibrahim Ahmed i dennes lägenhet och sen gått ut ensam och festat på stan, varefter hon återvänt till lägenheten tidigt på söndagsmorgonen. Målsäganden berättade vidare att det då - förutom Ibrahim - var Sharif Osman och Anwar Ali som var i lägenheten samt att Ibrahim och Sharif hade tagit in henne i ett sovrum, hållit fast henne, tagit av henne kläderna och haft sex med henne. Han frågade målsäganden om hon hade varit utsatt för något sådant tidigare, och då svarade hon att det hade hänt en gång tidigare att hon varit full och att en kille då gjort något men att hon förlåtit denne. Den här gången, sade hon, var det annorlunda. Hon grät när hon berättade detta. Hon mådde dåligt och ville inte gå till skolan. Hon var rädd för Ibrahim och Sharif och andra killar som gick på den närbelägna skolan. Han frågade målsäganden om hon tagit några droger och hon svarade att hon inte gjort det den här helgen utan bara druckit alkohol. Hon ville först inte berätta vilka gärningsmännen var utan han fick dra det ur henne. Hon sa också att Anwar låtsades sova och att hon blev besviken på honom för att han inte gjorde något; hon hade varit lite förtjust i Anwar.

Det var på tisdagen som målsäganden berättade detta, och han förde direkt uppgifterna vidare till sin chef. Påföljande dag berättade han samma sak för rektorn för den skola där Ibrahim och Sharif gick, och denne gjorde sedan polisanmälan.

*Mireya Riffo Segura*

Hon är knuten till Pingstkyrkan i Ludvika. Målsäganden kom dit mellan 12.30 och 13.00 på söndagen och talade med pastorn som bad henne om hjälp. Målsäganden var lite hungrig och tog kaffe och bullar. Målsäganden sa att hon inte mådde bra och ville ha skjuts hem. Målsäganden sa att hon varit borta från hemmet två dagar. Målsäganden luktade rök och lite alkohol och såg väldigt trött ut. Målsäganden verkade ha lite svårt att gå men var inte full. Hon tog hjälp av sin dotter och skjutsade hem målsäganden till hennes bostad. Målsäganden berättade ingenting för henne om vad som hänt.

*Anwar Ali*

Han har kommit till Sverige från Eritrea tillsammans med Ibrahim Ahmed och Sharif Osman, och de är hans vänner. Han känner målsäganden sedan någon månad tillbaka, de har träffats på stan i Ludvika. Han är kamrat med målsäganden men har inte och har inte haft något förhållande med henne. Han vet att målsäganden kände Sharif och han tror att hon kände även Ibrahim.

På lördagen den 10 november 2012 hade målsäganden och Sharif stämt möte. Han och Sharif befann sig i hans lägenhet i Ludvika när målsäganden kom dit. De tre gick senare hem till Ibrahim som befann sig i sin lägenhet. Där åt de middag och spelade sedan spel. Han gick sedan in i ett sovrum - sovrum 2 på skissen på s. 6 i förundersökningsprotokollet - och somnade. Han sov på en madrass på golvet. Han var i sovrummet hela natten. Sharif sov på sängen i samma rum, kunde han konstatera när han var uppe och kissade på morgonen. Han antar att även Ibrahim var kvar

i lägenheten under natten, men han såg inte denne. Målsäganden var inte kvar i lägenheten under natten.

På söndag förmiddag väcktes han av målsäganden. Hon frågade honom: "Du är här, varför var du tyst?" Målsäganden grät samtidigt som hon sade detta. Hon verkade ledsen och arg och hade röda ögon. Han frågade vad som hänt, men hon gick bara därifrån. Då låg Sharif och sov på sängen i sovrum 2. Han såg inte Ibrahim då. Han gick och lade sig igen sedan målsäganden lämnat lägenheten.

Senare på eftermiddagen åt han, Ibrahim och Sharif en måltid tillsammans sedan de vaknat. De pratade då bl.a. om målsäganden. Eftersom han sett målsäganden gråta tidigare under dagen, ville han veta vad som hade hänt. Både Ibrahim och Sharif svarade då att de hade haft samlag med målsäganden. Det är riktigt, såsom han har sagt i två polisförhör som åklagaren har läst upp utskrifter från (förundersökningsprotokollet s. 64 och 66), att Ibrahim också sade att han hade våldtagit målsäganden och att Sharif sade att han gjort samma sak. Ibrahim och Sharif är hans vänner, men han berättar det som han hört dem säga.

Efter händelsen har han vid något tillfälle kontaktat målsäganden för att få henne att ta tillbaka anmälan. I hans kultur löser man konflikter av det här slaget utan medverkan av polis och domstolar. Det var inte han utan en kompis som kunde bättre svenska som talade med målsäganden. De erbjöd inte målsäganden pengar och de hotade henne inte.

*Luis Avalos Madrid*

Han kände målsäganden sedan tidigare och hade vid tidigare tillfällen låtit henne sova över i hans bostad när hon inte kunde ta sig hem till sig från Ludvika eftersom hennes föräldrar vägrade hämta henne. Natten mellan lördag och söndag den 11-12 november kom målsäganden hem till honom någon gång efter midnatt. Han och

hans kompis åt en måltid tillsammans med målsäganden och delade på en öl. Sedan gick de och lade sig och sov alla tre. Dagen efter, någon gång vid elvatiden på förmiddagen, bad han målsäganden att lämna lägenheten och gå hem. Detta gjorde han för att slippa problem med målsägandens mor. Målsäganden lydde och gick därifrån. Hon verkade inte alkoholpåverkad då. Hon var klart medveten om vad hon gjorde.

*Tingsrätten* gör följande bedömning.

Målsäganden har under ett långt och ingående förhör lämnat detaljerade uppgifter som i allt väsentligt stöder åklagarens gärningspåståenden. Hennes berättelse innehåller en rad detaljer som gör att den förefaller spegla något som verkligen hänt. Hon har också öppenhjärtigt lämnat uppgifter om sina förehavanden den aktuella helgen som kanske fått henne att framstå i en mindre god dager. Att hon lämnat ut sig själv på det sättet innebär på intet sätt att hennes trovärdighet när det gäller de i målet aktuella händelserna minskar; tvärtom bidrar detta till intrycket att hon talar sanning även om detta och att hon inte försöker förminska sin roll i de sexuella handlingar som ägt rum. Det ska också sägas att målsäganden allmänt sett gett intryck av att vilja lägga korten på bordet och att försöka minnas så gott hon kunnat. Hon har lämnat godtagbara förklaringar i de fall där hon inledningsvis lämnat oriktiga uppgifter. Det har inte kommit fram något konkret skäl för henne att vilja beljuga de tilltalade, och det framstår inte som sannolikt att hon skulle vilja underkasta sig en krävande rättegång om inte det som hon berättade varit i allt väsentligt sant. Det finns heller ingenting i omständigheterna kring hur händelserna i lägenheten kommit till rättsväsendets kännedom som på något sätt ger anledning misstänka att det rör sig om falska uppgifter; att målsäganden själv inte gjort någon polisanmälan utan att detta skett genom skolans försorg är inte ovanligt i fall av detta slag och gör att man rimligen kan utesluta skadestandsfrågan som ett skäl för målsäganden att tala osanning i målet.



Målsäganden har själv hävdad att hon på söndagsförmiddagen visserligen var bakfull och trött men att hon inte var så alkoholpåverkad att hon inte visste vad hon gjorde. Denna uppgift stöds av vad flera av vittnena berättat. Det finns ingenting som tyder på att målsäganden intagit narkotika i sådan tid före de aktuella händelserna att det påverkat hennes sinnestillstånd.

De tilltalade har för sin del försökt framställa målsäganden som efterhängsen och drivande i sammanhanget och att de själva blivit mer eller mindre övertalade att var för sig ställa upp på att ha samlag med henne. Det förefaller för det första inte särskilt sannolikt att en ung flicka skulle vara så angelägen om att, i sitt bakfulla och trötta tillstånd, ha två samlag efter varandra med två personer som hon inte kände annat än ganska ytligt och som hon inte tidigare hade haft någon närmare relation till. Om målsäganden varit så angelägen att ha sex med de tilltalade, förefaller det för övrigt märkligt att hon föregående kväll lämnat dem i lägenheten och gått på disco. Det framstår inte heller som rimligt att de båda tilltalade, om det nu gått till så som de påstår, inte skulle ha märkt att även andra sexuella aktiviteter än det egna samlaget med målsäganden ägde rum i lägenheten. De tilltalades berättelser har varit påfallande torftiga och detaljfattiga och framstår redan med hänsyn till det anförda inte som särskilt trovärdiga.

Till det nu sagda kommer Anwar Alis vittnesmål. Anwar Ali är sedan länge god vän med de tilltalade och har såvitt framkommit ingen anledning att lämna osanna uppgifter till nackdel för dem. Hans under ed lämnade berättelse stöder på flera avgörande punkter målsägandens uppgifter. Anwar Ali har med bestämdhet hävdad att han låg och sov på en madrass i sovrum 2, vilket motsäger Sharif Osmans uppgift att samlaget mellan honom och målsäganden ägde rum i just det sovrummet. Anwar Ali har vidare berättat om hur målsäganden gråtande frågat honom varför han var tyst, något som naturligt måste tolkas på det sätt som målsäganden själv berättat, nämligen att hon var besviken på honom för att han inte kommit till hennes hjälp när hon skrek under de sexuella övergreppen mot henne. Slutligen har Anwar

Ali under påtaglig vanda på åklagarens frågor vidimerat riktigheten av det som antecknats i utskriften från två polisförhör - det ena hållet med hjälp av tolk i tigriska, ett språk som enligt Anwar Ali själv är det som han bäst talar och förstår - nämligen att såväl Ibrahim Ahmed som Sharif Osman för honom senare samma dag berättat att de båda haft samlag med målsäganden och också uppgett att de därvid tvingat målsäganden till samlag. Att Anwar Ali skulle ha missuppfattat sina kamraters uttalanden på grund av språkförbistring eller av något annat skäl är en möjlighet som inte framstår som beaktansvärd.

Det anförda leder sammantaget till att målsägandens i sig trovärdiga berättelse får sådant stöd i utredningen att den kan anses helt tillförlitlig och därför ska läggas till grund för bedömningen i målet. Det är därigenom styrkt att Ibrahim Ahmed med hjälp av våld från Sharif Osmans sida tilltvingat sig ett vaginalt samlag med målsäganden. Det är vidare styrkt att Sharif Osman med hjälp av våld från Ibrahim Ahmeds sida genomfört sexuella handlingar gentemot målsäganden. Eftersom målsägandens egna uppgifter inte ger fullständig klarhet i frågan om de sexuella handlingarna innefattade en fullständig penetrering eller ej, är det i vart fall utrett att det i denna del varit fråga om sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt varit jämförliga med samlag. I enlighet med det anförda ska såväl Ibrahim Ahmed som Sharif Osman dömas för våldtäkt.

### **Påföljd**

För våldtäkt döms till fängelse i mellan två och sex år. De nu aktuella gärningarna, där målsäganden våldtagits av två gärningsmän som agerat tillsammans och i samförstånd och i en situation där hon av allt att döma saknade varje möjlighet att undkomma, är så allvarliga att straffvärdet klart överstiger minimistrafvet för våldtäkt. För en vuxen lagöverträdare motsvarar straffvärdet enligt tingsrättens bedömning fängelse i tre år.

Ibrahim Ahmed var vid gärningstillfället, och är fortfarande, 18 år gammal. Han förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret och av personutredningen framkommer inte att han i något avseende intar någon särställning i påföljdshänseende. Både brottslighetens art och dess straffvärde talar med styrka för att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. På grund av Ibrahim Ahmeds ålder ska fängelsestraffets längd reduceras med hälften i förhållande till straffvärdet. Ibrahim Ahmed ska alltså dömas fängelse ett år sex månader.

Sharif Osman var vid gärningstillfället, och är fortfarande, 17 år gammal. Han förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret och av personutredningen framkommer inte att han i något avseende intar någon särställning i påföljdshänseende. Yttrandet från socialtjänsten pekar inte på att han är aktuell för någon påföljd innefattande ungdomsvård, och ungdomstjänst kan långt ifrån anses vara en tillräckligt ingripande påföljd. Det måste därmed, och med hänsyn till brottslighetens art och straffvärde, anses föreligga synnerliga skäl att bestämma påföljden till fängelse. Av bestämmelsen i 32 kap. 5 § brottsbalken följer att Sharif Osman då ska dömas slutna ungdomsvård. Längden av den slutna ungdomsvården ska bestämmas dels med utgångspunkt från längden av ett tänkt fängelsestraff, dels med hänsyn tagen till att det vid slutna ungdomsvård till skillnad från vad som gäller vid fängelse inte förekommer villkorlig frigivning. Reducering i förhållande till straffvärdet med hänsyn till Sharif Osmans ålder ska ske med två tredjedelar, vilket medför att ett tänkt fängelsestraff för hans del skulle stanna vid ett år. Längden av den slutna ungdomsvården ska därmed bestämmas till två tredjedelar av detta, dvs. till åtta månader.

### **Skadestånd**

De tilltalade har i linje med sin inställning i skuldfrågan bestritt skadeståndsskyldighet gentemot målsäganden. De har inte vitsordat några belopp som skäliga.

Till följd av utgången i ansvarsfrågan är de tilltalade skyldiga att solidariskt utge skadestånd till målsäganden. Hon har genom gärningarna utsatts för en allvarlig kränkning som berättigar till ersättning. Denna ska bestämmas enligt objektiva grunder och med beaktande av praxis i liknande fall. Den yrkade ersättningen, 75 000 kr, motsvarar vad som normalt utdöms vid våldtäkt och bör utgå även i detta fall. Även den yrkade ersättningen för sveda och värk ligger i linje med den praxis som tillämpas. Skadeståndsyrkandet ska därmed helt bifallas.

### **Övrigt**

Yrkandet om fortsatt s.k. bevisbeslag är lagligen grundat och lämnat utan erinran.

Det finns skäl för fortsatt sekretess i enlighet med domslutet.

De tilltalade ska åläggas att betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Målsägandebiträdets och de offentliga försvararnas ersättningsyrkanden är skäliga och ska bifallas. Kostnaderna ska med hänsyn till de tilltalades ekonomiska förhållanden stanna på staten.

För våldtäkt är föreskrivet fängelse i minst två år och det är inte uppenbart att skäl till fortsatt häktning saknas när det gäller Ibrahim Ahmed. Det finns vidare risk att han på fri fot undandrar sig fortsatt lagföring eller straffverkställighet. Han ska därför vara kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se *bilaga 5*. Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 18 januari 2013.

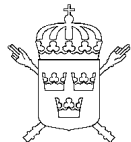
På tingsrättens vägnar

Lars Eklycke

*Avräkningsunderlag, se bilaga 4.*

### **Skiljaktig mening**

*Nämndemannen Kerstin Rahm* är av skiljaktig mening i ansvarsfrågan och anför följande. Jag anser inte att målsägandens berättelse är trovärdig. Om det gått till så som hon berättat, borde hon ha kunnat skrika och sparka så att en våldtäkt kunnat undvikas. Vidare framstår det som märkligt att hon - som vittnet Mireya Riffo Segura berättat - varit hungrig efter händelsen; det stämmer inte med erfarenheterna från kvinnor som våldtagits. Målsägandens agerande under och efter händelsen är enligt min mening helt främmande för en person som utsatts för våldtäkt. Vittnet Anwar Ali har lämnat svävande uppgifter som inte stöder målsäganden i någon påtaglig grad. Jag kan sammantaget inte sätta tilltro till målsägandens berättelse, och åtalet ska därför ogillas. Överröstad i ansvarsfrågan är jag i övriga delar ense med majoriteten.



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Falu tingsrätt

Box 102  
791 23 FALUN

FALU TINGSRÄTT  
4:2

INKOM: 2012-12-10  
MÅLNR: B 3885-12  
AKTBIL: 20

TR mål: B 3885-12  
Handl.: VÅLD

<b>1</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Ahmed, Ibrahim Abdi</b>		<b>Ibrahim</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19940102-8353	Eritrea		Afari
	Adress			
	Grågåsvägen 4 Lgh 1705 771 52 LUDVIKA			
Offentlig försvarare/ombud				
Morell, Lars, Helmer Lindhs advokatbyrå HB, Box 224, 771 25 LUDVIKA				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande verkställt 2012-11-16, häktad 2012-11-19 och alltjämt				
Delgivningsuppgifter				

<b>2</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Osman, Sharif Khadar</b>		<b>Sharif</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19950104-3237	Eritrea		Afari
	Adress			
	Notgårdshemmet, Videvägen 7 D 771 41 LUDVIKA			
Offentlig försvarare/ombud				
Matz, Johan, Advokat Johan Matz AB, Nedre Gärdsjö Landsväg 50, 795 92 RÄTTVIK				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållen i sin frånvaro 121130 kl 13:18, gripen 121130 kl 20:00, beslut om att anhållandet kvarstår 121130 kl 21:10, anhållandet hävt 121201 kl 13:44, reseförbud och anmälningsskyldighet beslutat av åklagare 121201 kl 13:27, beslutet delgivna 121201 kl 13:44				
Delgivningsuppgifter				

### Ansvarsyrkanden m.m.

### VÅLDTÄKT (Sharif Osman och Ibrahim Ahmed) (2000-K27454-12)

#### Målsägande

Sekretess, se bilaga till stämningsansökan, företrädd av målsägandebiträde advokat Kerstin Löfroth.

### Gärning

Ibrahim Ahmed och Sharif Osman har den 11 november 2012 i en lägenhet på Grågåsvägen i Ludvika, tillsammans och i samförstånd, medelst våld tvingat målsäganden A till samlag alternativt att de vad gäller Sharif Osmans agerande, tvingat målsäganden till att tåla en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med samlag. Våldet har bestått i att Ibrahim Ahmed tagit tag i målsägandens armar och fört henne mot en säng samtidigt som Sharif Osman också tagit tag i hennes armar och hållit fast henne bakifrån varefter hon hamnat på rygg i sängen där Ibrahim Ahmed tagit av hennes tights, kjol och trosor. Ibrahim Ahmed har därefter, under det att Sharif Osman hållit fast målsägandens armar och Ibrahim Ahmed hållit fast hennes ben, genomfört ett vaginalt samlag med henne, vilket orsakat smärta. Därefter har Ibrahim Ahmed tagit tag i målsägandens händer och Sharif Osman hållit fast hennes ben varefter Sharif Osman genomfört ett vaginalt samlag med henne alternativt att han under 2-3 minuter försökt att trycka in sitt könsorgan i hennes slida vilket medfört kraftig smärta.

### Lagrums

6 kap 1 § 1 st brottsbalken

### Särskilt yrkande

Det yrkas att beslag av sängkläder skall bestå till dess lagakraftvunnen dom föreligger (beslagsliggare; 2012-2000-BG2887 punkterna 1-4).

### Bevisning

#### *Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade Sharif Osman och Ibrahim Ahmed.

Förhör med målsäganden A angående vad hon utsattes för vid tillfället till styrkande av gärningspåståendet. Medhörningsbehov föreligger.

Vittnesförhör med Luis Avalos Madrid att höras om sina kontakter med målsäganden på morgonen den 11 november 2012 (före åtalad händelse) och särskilt då angående i vilket skick målsäganden var vad gäller eventuell påverkan innan hon begav sig till lägenheten på Grågåsvägen.

Vittnesförhör med Mireya Riffo Segura att höras om sina kontakter med målsäganden kort tid efter händelsen den 11 november 2012 i samband med att hon skjutsade hem henne och särskilt angående hur målsäganden då mådde, till styrkande av gärningspåståendet.

Vittnesförhör med vittne B att höras angående hennes kontakter med målsäganden under dagen den 11 november 2012 samt vad målsäganden därefter berättat för henne om händelsen, till styrkande av gärningspåståendet.

Vittnesförhör med Anwar Ali bland annat angående vad han har fått berättat för sig av målsäganden strax efter händelsen den 11 november 2012 samt vad han därefter också fått berättat för sig av Sharif Osman och Ibrahim Ahmed angående händelsen, till styrkande av gärningspåståendet.

Vittnesförhör med Alexander Elzén att höras om sina kontakter med målsäganden i tiden efter den 11 november 2012 och vad målsäganden då berättat för honom om händelsen, till styrkande av gärningspåståendet.

#### *Skriftlig bevisning*

Skiss med planlösning över den aktuella lägenheten sid 6 samt fotografier från lägenheten sid 7-22, protokoll över informationstömning av mobiltelefon (Sharif Osmans mobil) sid 35-42 (särskilt SMS skickat från målsäganden till Sharif Osman 121111 kl 10:24:01), rättsintyg rättsmedicinsk kroppsundersökning avseende Ibrahim Ahmed sid 29-32, journalanteckningar avseende målsäganden sid 27-28, rättsintyg läkarundersökning målsägande sid 25-26, protokoll över laboratorieundersökning fingeravtryck sid 44-45 samt resultat därav sid 46, allt i förundersökningsprotokollet.

#### Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: En hel dag (ev. en halv reservdag med hänsyn till att allt skall tolkas).

Åklagare har begärt yttrande från socialtjänsten i Ludvika avseende Sharif Osman att inkomma senast 121212.

Vittnet Anwar Ali har tolkbehov afari.

Personlig närvaro för samtliga vittnen. Telefonförhör godtas ej.

Ann-Charlotte Ädling



# SYLWAN & FENGER-KROG

Ärende nr: 20.12.827

Ludvika 14 december 2012

FALU TINGSRÄTT  
4:2

INKOM: 2012-12-14  
MÅLNR: B 3885-12  
AKTBIL: 45

Falu tingsrätt  
Enhet 4  
Box 102  
791 23 Falun

Mål nr B 3885-12  
Åklagarkammaren i Falun ./ Ibrahim Abdi Ahmed o.a.

I egenskap av målsägandebiträde för målsäganden får jag anföra följande.

### *Yrkande*

Målsäganden yrkar att tingsrätten skall förplikta Ibrahim Abdi Ahmed och Sharif Khader Osman att solidariskt till henne betala skadestånd med sammanlagt 85 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 november 2012 till dess betalning sker. Av det yrkade beloppet avser 75 000 kr ersättning kränkning och 10 000 kr ersättning för sveda och värk.

### *Grund*

Skadeståndet yrkas i anslutning till den åtalade gärningen, som har inneburit en mycket allvarligt kränkning av målsägandens personliga integritet. Ibrahim Abdi Ahmed och Sharif Khader Osman skall därför ersätta henne för den skada denna kränkning inneburit.

Målsäganden har vidare mått mycket dåligt efter den åtalade händelsen.

### *Bevisning*

Förhör med målsäganden.

Ludvika som ovan

  
Kerstin Löfroth

Advokattfirman  
Sylwan och Fenger-Krog AB  
Org.nr: 556340-1602  
Säte: Falun  
Bankgiro: 336-4742  
Plusgiro: 291300-2  
E-post: info@sylwan.se  
www.sylwan.se

Kontor Falun  
Box 1043  
Trotzgatan 22-24  
791 10 Falun  
Telefon: 023-70 58 00  
Fax: 023-643 65

Kontor Ludvika  
Box 304  
Tingshusgatan 5  
771 26 Ludvika  
Telefon: 0240-46 58 40  
Fax: 0240-848 04

Kontor Mora  
Box 179  
Hamngatan 3  
792 23 Mora  
Telefon: 0250-58 54 30  
Fax: 0250-133 70



## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.