



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 03
Rotel 030102

DOM
2013-04-03
Stockholm

Mål nr
B 1578-13

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Falu tingsrätts dom den 4 februari 2013 i mål nr B 1-13, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Johan Knies
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun

Motpart (Målsägande)

Sekretessbelagda uppgifter, se bilaga B

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Veronica Viklund
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283
791 12 Falun

Ombud och tillfälligt målsägandebiträde: Advokat Mona Malm

Klagande (Tilltalad)

CHRISTIAN Glenn Harald Sjöholm, 921012-4013
Frihetsberövande: Häktad
Centrumvägen 1 B
790 23 Svärdsjö

Offentlig försvarare: Advokat Susanne Croné-Morell
Advokaterna Nielsen & Lock AB
Box 117
781 22 Borlänge

Ombud och tillfällig offentlig försvarare: Advokat Göran Lock

SAKEN

Våldtäkt

Dok.Id 1069206

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 669 80	08-561 669 88	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.avd3@dom.se www.svea.se		

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom endast på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 1 år 6 månader.
 2. Veronica Viklund tillerkänns ersättning av allmänna medel med 40 328 kr, varav 9 936 kr för arbete, 18 240 kr för tidsspillan, 4 086 kr för utlägg och 8 066 kr för mervärdesskatt.
 3. Susanne Croné-Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel med – rätt räknat – 22 724 kr, varav 9 936 kr för arbete, 6 840 kr för tidsspillan, 1 403 kr för utlägg och 4 545 kr för mervärdesskatt.
 4. Kostnaderna för målsägandebiträdet och försvararen ska stanna på staten.
 5. Vad tingsrätten har beslutat om sekretess ska bestå. Hovrätten förordnar med stöd av samma bestämmelse om sekretess för motsvarande uppgifter, vilka i hovrätten har lämnats vid den del av huvudförhandlingen som har hållits inom stängda dörrar. Samma sekretessbestämmelse ska fortsätta att vara tillämplig på identitetsuppgifterna i bilaga B till denna dom.
 6. Christian Sjöholm ska stanna kvar i häkte tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Christian Sjöholm har yrkat att hovrätten ska ogilla åtalet för våldtäkt eller, i andra hand, bedöma gärningen som sexuellt ofredande alternativt mindre grov våldtäkt. Vidare har han yrkat att hovrätten ska ogilla målsägandens skadeståndsyrkande eller, under alla förhållanden, väsentligt sätta ned skadeståndet. Han har inte godtagit något belopp som skäligt i och för sig.

Åklagaren och målsäganden har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Samma bevisning som vid tingsrätten har lagts fram i hovrätten.

Tingsrätten har i sin dom utförligt redogjort för den utredning som har lagts fram och hur tingsrätten har värderat denna. Hovrätten delar fullt ut tingsrättens bedömning om vad som är utrett i målet och ansluter sig alltså till tingsrättens bedömning att det är styrkt att Christian Sjöholm har gjort sig skyldig till den gärning som åklagaren har påstått. I likhet med tingsrätten anser hovrätten att gärningen är att bedöma som våldtäkt, som inte är att anse som mindre grov.

När det gäller påföljden anser dock hovrätten att tingsrätten inte fullt ut har beaktat Christian Sjöholms ungdom vid straffmätningen. Fängelsestraffets längd bör därför sättas ned till ett år och sex månader. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Hovrätten gör inte någon annan bedömning än den som tingsrätten har gjort beträffande skadeståndet.

Målsägandebiträdet har begärt ersättning för bl.a. tio timmars arbete. Med hänsyn till målets art och omfattning får målsägandebiträdet i denna del anses skäligen tillgodosedd med en ersättning motsvarande åtta timmars arbete. I övrigt får målsägandebiträdets kostnadsräkning godtas.

Häktningsskäl kvarstår.

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 03

DOM
2013-04-03

B 1578-13

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga C

Överklagande senast den 2 maj 2013

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Jan Öhman, hovrättsrådet Daniel Thorsell, referent, tf. hovrättsassessorn Ulrika Stenström samt nämndemännen Sven-Erik Larsson och Christina Blom-Andersson.

Avräkningsunderlag bifogas



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:1

DOM

2013-02-04

meddelad i

Falun

Mål nr B 1-13

PARTER (Antal tilltalade: 1)**Åklagare**

Kammaråklagare Niclas Eltenius

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Målsägande

Se sekretessbelagd bilaga 1

Målsägandebiträde:

Advokat Veronica Viklund

Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB

Box 1283

791 12 Falun

Tilltalad

CHRISTIAN Glenn Harald Sjöholm, 921012-4013

Frihetsberövande: Häktad

Centrumvägen 1 B Lgh 1101

790 23 Svärdsjö

Offentlig försvarare:

Advokat Susanne Croné-Morell

Advokaterna Nielsen & Lock AB

Box 117

781 22 Borlänge

DOMSLUT**Begångna brott**

Våldtäkt

Lagrum

6 kap 1 § 2 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 8 månader

Andra lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Postadress

Box 102

791 23 Falun

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

Telefax

023-482 80

E-post: falu.tingsratt@dom.sewww.falutingsratt.domstol.se**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:00-16:00

Skadestånd

Christian Sjöholm ska utge skadestånd till målsäganden med 85 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 december 2012 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Christian Sjöholm ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om målsägandens identitet och adressuppgift såvitt uppgift härom har lämnats vid huvudförhandling inom stängda dörrar samt för uppgiften i domsbilaga 1. Tingsrätten förordnar vidare att sekretessen enligt samma lagrum skall bestå för inspelningar av förhör som hållits inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Susanne Croné-Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel med 49 028 kr. Av beloppet avser 32 913 kr arbete, 5 700 kr tidsspillan, 610 kr utlägg och 9 805 kr mervärdesskatt.
 2. Veronica Viklund tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 17 904 kr. Av beloppet avser 14 283 kr arbete, 40 kr utlägg och 3 581 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN

Åklagaren har yrkat enligt *domsbilaga 2*.

Målsäganden har yrkat skadestånd enligt *domsbilaga 3*.

DOMSKÄL

Skuldfrågan

Christian Sjöholm har förnekat brott. Han har vidgått att han haft samlag med målsäganden men har hävdad att det skett under frivilliga former.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av *domsbilaga 1*.

Av utredningen framgår inledningsvis följande. Under kvällen den 28 december 2012 höll Christian Sjöholm en förfest i sin bostad på Centrumvägen i Svärdsjö, en lägenhet om 2 r o k. I festen deltog bland andra Christian Sjöholms inneboende Mats Pommer samt målsäganden, som är född 1992. Sällskapet fortsatte kvällen hemma hos en kille vid namn Jimmy där även andra personer deltog i festandet. Omkring 3-tiden på natten återvände Christian Sjöholm, målsäganden, Mats Pommer och Stefan Haqvinsson Johansson till Christian Sjöholms lägenhet där det dracks ytterligare alkohol. Målsäganden blev erbjuden att sova över i Mats Pommers sovrum i lägenheten som var möblerad med en normalstor enkelsäng. Omkring kl 07.00 på morgonen lade sig målsäganden för att sova i Mats Pommers säng. Även Mats Pommer somnade i den sängen. En stund senare kom Christian Sjöholm in i rummet. Han genomförde ett samlag med målsäganden som då låg på golvet bredvid sängen. Målsägandens och Christian Sjöholms uppgifter om vad som närmare inträffade har gått isär. Under alla förhållanden avbröt målsäganden samlaget och lämnade lägenheten. Målsäganden bodde hos Caroline Frost vilken

ringde målsäganden kl 08.40 och mötte upp henne. Det målsäganden berättade föranledde Caroline Frost att uppmana målsäganden att göra en polisanmälan, vilket dock inte skedde i det läget. Senare under dagen besökte målsäganden akuten för att kontrollera att hon inte drabbats av någon smitta, varefter personal ringde till polisen som kom till akuten och tog upp anmälan om våldtäkt samt genomförde ett första förhör med målsäganden.

Målsäganden har i huvudsak berättat följande. Hon har gått i samma klass som Christian Sjöholm men de har aldrig umgåtts på annat sätt än att det sett varandra på fester. Hon blev bjuden på fest hos Christian Sjöholm genom sin kompis Mats Pommer. Under kvällen och natten drack hon fyra flaskor starkcider, två glas likör och sedan vid 3-tiden på natten en shot i Christian Sjöholms bostad. Hon var berusad liksom de övriga. Hon har minnesluckor från vistelsen hos Jimmy. Hon hånglade med Mats Pommer och Stefan Haqvinnson Johansson under kvällen men visade inget intresse för Christian Sjöholm. Hon har ett vagt minne av att Christian Sjöholm försökte kyssa henne på munnen i trappuppgången till hans bostad men hon ville inte det. När hon kom upp till lägenheten satte de sig i soffan i vardagsrummet och spelade ett spel. Hon satt mellan de båda övriga killarna när Christian Sjöholm sträckte sig fram bakom ryggen på henne och försökte beröra henne innanför mjukisbyxorna vilket hon avvisade. Hon skulle egentligen ha sovit över hos sin syster eller tidigare pojkvän men godtog erbjudandet att sova över i Mats Pommers rum. Christian Sjöholm och Stefan Haqvinnson Johansson satt kvar i vardagsrummet och gick sedan ut till bilen. När hon lade sig hade hon varit vaken i 21 timmar. Väckarklockan sattes till kl 10. Mats Pommer skulle sova i soffan men hon lät honom sova i sängen. De lade sig påklädda under täcket. Mats Pommer lade sig innerst mot väggen. Hon bar en tröja och trosor under mjukisbyxorna. Ljuset var släckt och dörren till rummet var stängd. Hon var inte så berusad men mycket sömnig då hon lade sig. Hon samtalade en stund med Mats Pommer men somnade ganska snabbt. Hon vaknade då Christian Sjöholm och Stefan Haqvinnson kom in i rummet och den senare busade i sängen. Hon somnade åter omkring 20 minuter

efter att de lämnat rummet. Hon har sedan en minnesbild av att Christian Sjöholm låg på täcket ovanpå henne i sängen. Hon var inte medveten om vad som hände och måste ha somnat om. Hon kände i ett halvsovande tillstånd att hon blev neddragen på golvet men inte att hon slog i golvet. Hon var inte medveten om vad som skedde. Hon vaknade av att Christian Sjöholm trängt in i hennes vagina med sin penis då hon låg med ryggen mot golvet i rummet. Det kändes hårdare än vanligt i underlivet eftersom hon hade mens och bar tampong. Samlaget var inget hon ville. Hon tror att hon vaknade precis då Christian Sjöholm trängde in i henne men hon är inte säker på det. Hon knuffade omedelbart bort honom och frågade ”vad håller du på med?” Hon minns att han svarade ”kom igen, Mats sover” eller något liknande. Hennes byxor och trosor var neddragna vid ena benet, vilket hon inte gjort själv. Bindan fanns i trosan. Det var släckt i rummet och fönstret var stängt. Hon gick före Christian Sjöholm ut ur rummet till toaletten. Hon gick sedan till köket där han befann sig och fick beskedet att Stefan Haqvinsson Johansson hade lämnat lägenheten. Hon sade inget om det inträffade även om hon var både arg och ledsen. Hon var fortfarande mycket trött eftersom hon bara sovit en timme. Efter telefonkontakt med Caroline Frost lämnade hon lägenheten. Hon berättade för Caroline Frost vad som inträffat. Caroline Frost sade att det var våldtäkt och ville att hon skulle göra en polisanmälan men hon tänkte att hon inte orkade med det. På akuten blev hon tillfrågad om hon ville göra anmälan och bestämde sig då för att göra detta. Efter händelsen var hon lite öm i underlivet och i bakhuvudet. Hon har haft svårt för att sova och tänkt mycket på händelsen.

Christian Sjöholm har sammanfattningsvis berättat följande. Han hade börjat dricka alkohol kring 19-tiden på kvällen. Han drack 7-9 starköl och ett glas sprit i hemmet och hos Jimmy. Han kände sig berusad när de på natten återvände till hans bostad. Alla i sällskapet var berusade. Han har svag minnesbild av att han satte sig bredvid målsäganden i soffan. Han har inget minne av att han gjorde närmanden mot henne men det kan ha hänt. På morgonsidan lämnade han och Stefan Haqvinsson Johansson lägenheten och var borta någon timme. När de återvände vid 6-tiden

märkte de att målsäganden och Mats Pommer hade lagt sig i sängen i dennes rum. Stefan Johansson Haqvinsson busade en stund i säng varvid de gick till köket för att laga mat. Han gick till rummet och frågade Mats Pommer om denne skulle ha mat men fick inte någon respons. Han gick efter en stund åter in till Mats Pommers rum för att kolla om de var vakna men han fick ingen reaktion från dem. Sedan Stefan Haqvinsson Johansson lämnat lägenheten satte han sig i vardagsrummet och lyssnade på musik vilket var trist. Han gick på nytt in till rummet och försökte väcka Mats Pommer utan resultat. Han knuffade på målsäganden som grymtade till. Han uppfattade att hon vaknade. Han visste att hon skulle gå upp tidigt men han var sällskapssjuk och tänkte att hon kanske ville se en film. Han frågade om hon ville ”mysa”. Hon svarade ”ja”. När han stod på knä invid sängen började de att kyssas. Hon förklarade att om de skulle fortsätta kunde de inte vara kvar i sängen. Hon svarade ”mm”. Efter att han frågat om hon kunde komma ner till honom lutade hon sig emot honom så att han kunde ta emot henne i famnen. De lade sig på golvet och kysste varandra. Han stimulerade hennes kön. Hon lyfte stjärten och tog själv av sig byxorna och trosorna. Han drog ned sina jeans och förde in sin penis i henne. Det var inga problem med det. Hon var med på samlag. Han märkte inte att hon hade tampong. Han hade ingen kondom. Samlaget pågick i tre till fyra minuter. Efter en stund yttrade hon ”vad håller jag på med?” Han blev chockad. Hon reste sig upp och han backade undan. Även hon verkade chockad och han lugnade henne med att framhålla att Mats sov i sängen. Hon satte sig på sängen och bad honom att lämna rummet vilket han gjorde. När hon lämnade lägenheten var hon trött men inte arg eller ledsen. Senare under eftermiddagen fick han besök av en släkting till målsäganden som påstod att han våldtagit henne vilket han var oförstående till. Han har ingen förklaring till varför målsäganden anklagar honom för våldtäkt.

Stefan Haqvinsson Johansson har uppgett följande. Även han var berusad när de återvände till Christian Sjöholms bostad. De satt och drack i vardagsrummet. Han och Christian Sjöholm gick sedan ut och hämtade något i dennes bil. När de kom in till lägenheten hade Mats Pommer och målsäganden lagt sig för att sova. Han

stängde dörren till sovrummet. Det var lugnt varför han antog att de sov. Efter att han och Christian Sjöholm ätit försvann denne. Efter 5-10 minuter började han leta efter Christian Sjöholm i lägenheten. Han tittade in i sovrummet men upptäckte inte denne. Det var mörkt och tyst i rummet. När han skulle lämna lägenheten träffade han på Christian Sjöholm, som stängde dörren till sovrummet. Han blev förvånad eftersom han inte sett Christian Sjöholm då han tittade in i rummet.

Mats Pommer har berättat följande. Efter det att sällskapet på natten återvänt till lägenheten fortsatte de att dricka alkohol och spelade i vardagsrummet. Han och målsäganden lade sig för att sova i hans rum med kläderna på. Han lade sig närmast väggen. Han vet inte vem som somnade först. Han sover tungt och märkte ingenting av vad som inträffade i sovrummet. När han vaknade till kl 10 var målsäganden inte kvar i lägenheten. Han somnade om. Caroline Frost ringde till honom och var upprörd. Hon frågade efter Christian Sjöholm och förklarade att målsäganden blivit våldtagen. Caroline Frost hörde inte deras samtal men Christian Sjöholm yttrade senare i samband med att de befann sig i köket ”om jag hade legat med henne hade jag kommit ihåg det”.

Caroline Frost har i huvudsak berättat följande. Hon mötte upp målsäganden på morgonen. Målsäganden var arg och upprörd. Målsäganden berättade att Christian Sjöholm hade dragit ner henne på golvet och haft sex med henne trots att hon inte ville det. Målsäganden mindes inget eftersom hon hade sovit. Målsäganden sov några timmar innan hon gick till jobbet. Caroline Frost ställde dessförinnan mer frågor om händelsen. Målsäganden uppgav att hon lagt sig bredvid Mats Pommer i sängen. Caroline Frost ringde Mats Pommer vid 12-tiden men han hade sovit och inte märkt något. Hon fick tala med Christian Sjöholm som fortfarande föreföll berusad. När hon förklarade vad det gällde sade han att han sovit i sitt rum och inte gjort något mot målsäganden. Efter arbetet ringde målsäganden till kvinnojouren som rådde henne att besöka akuten. Målsäganden hade inte bestämt sig för att göra anmälan när de besökte sjukhuset men personal tog kontakt med polisen.

Målsäganden hade först sagt att hon var rädd för det och att hon inte ville sätta dit någon. Målsäganden är mer tystlåten och har haft sömnsvårigheter efter händelsen.

Tingsrättens bedömning

Enligt 6 kap 1 § andra stycket brottsbalken skall för våldtäkt dömas bland annat den som genomför samlag genom att otillbörligt utnyttja att personen på grund av sömn eller berusning befinner sig i ett hjälplöst tillstånd. Bestämmelsen bygger på intresset att skydda personer som på grund av sitt särskilda tillstånd saknar förmåga att värna sin sexuella integritet.

Genom parternas uppgifter är det utrett att Christian Sjöholm i sovrummet har genomfört ett samlag med målsäganden. Frågan i målet är om målsäganden på grund av sömn eller kraftig trötthet i förening med alkoholpåverkan befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd och därmed saknat förmåga att värja sig mot ett sexuellt närmande från Christian Sjöholms sida och samt om Christian Sjöholm har insett detta förhållande.

Vad avser händelseförloppet i sovrummet har målsäganden och Christian Sjöholm lämnat uppgifter som är oförenliga. Målsäganden har enligt tingsrättens mening gjort ett trovärdigt intryck. Det framstår som klart att hon berättat om något som hon verkligen har varit med om. Det förtjänar att framhållas att målsäganden inte har dragit sig för att lämna uppgifter som sitt handlande under festen som skulle kunna uppfattas som mindre fördelaktiga för henne själv. Det har heller inte framkommit något som talar för att hon skulle ha skäl att anklaga Christian Sjöholm för ett handlande som inte ägt rum. Några personliga motsättningar har inte förelegat mellan dem. Vidare framgår att målsäganden först efter viss övertalning gjorde polisanmälan via vårdpersonal.

Christian Sjöholms version av händelseförloppet har framstått som betydligt mindre sannolik. Christian Sjöholms påstående att målsäganden strax efter det att hon i uttröttat tillstånd somnat i sängen väckts av honom och då plötsligt varit intresserad av att ha samlag på golvet i samma rum som den sovande Mats Pommer är föga troligt. Inte minst i ljuset av andra omständigheter som att målsäganden hade menstruation och inte visat något som helst intresse för Christian Sjöholm under deras samvaro på kvällen och natten.

Målsägandens uppgift att hon tidigare avvisat Christian Sjöholms närmanden får stöd av Mats Pommers vittnesmål. Målsägandens version får även stöd av Caroline Frosts vittnesmål om vad målsäganden berättade för henne strax efter det inträffade och om målsägandens sinnestillstånd vid det tillfället. Det är vidare genom Caroline Frosts och Mats Pommers uppgifter klarlagt att Christian Sjöholm vid kontakt med dessa inledningsvis gjorde gällande att han inte haft sex med målsäganden, vilket är svårförståeligt om det nu varit fråga om frivilligt samlag från målsägandens sida. Målsägandens berättelse vinner även stöd av det förhållandet att hon senare samma dag kontaktade kvinnojouren och besökte akuten.

Sammantaget vinner målsägandens berättelse sådant stöd av övrig bevisning i målet att den till alla delar skall läggas till grund för bedömningen i skuldfrågan. Det är därmed utrett att målsäganden på grund av sömn eller kraftig trötthet i förening med berusning inte har kunnat värja sig mot Christian Sjöholms sexuella handling. Målsäganden har alltså befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd. Det står vidare klart att Christian Sjöholm måste ha insett målsägandens tillstånd och att denne otillbörligen har utnyttjat situationen genom att genomföra ett samlag. Christian Sjöholm skall därför dömas för våldtäkt. Med beaktande av att det är fråga om en vaginal penetration bör brottet inte bedömas som mindre grovt (se NJA 2008 s 482).

Påföljden

Christian Sjöholm är 20 år och förekommer inte i belastningsregistret.

Av företagen personutredning framgår att Christian Sjöholm inte har någon alkoholproblematik och att han har avböjt att genomgå ett av frivården föreslaget påverkansprogram.

Det brott som Christian Sjöholm har gjort sig skyldig till har ett straffvärde som för en person som fyllt 21 år uppgår till fängelse två år. Även med beaktande av Christian Sjöholms ungdom är annan påföljd än fängelse utesluten. Tingsrätten finner att straffmättningsvärdet för brottet uppgår till 1 år och 8 månader. Påföljden skall alltså bestämmas i enlighet härmed.

Skadestånd

Christian Sjöholm har bestritt skadeståndsyorkandena och inte vitsordat något belopp som skäligt.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan är Christian Sjöholm skyldig att utge skadestånd till målsäganden. Den kränkning som målsäganden utsatts för bör - med beaktande av brottsoffermyndighetens praxis - anses motsvara det yrkade beloppet om 75 000 kr. Beträffande sveda och värk medför brott av denna karaktär erfarenhetsmässigt alltid en skada av psykisk karaktär. Tingsrätten anser att yrkat belopp om 10 000 kr är skäligt och skall bifallas.

Häktning

För det våldtäktsbrott som Christian Sjöholm döms för är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Christian Sjöholm skall därför kvarbli i häkte.

Övrigt

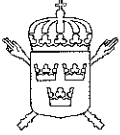
Med hänsyn till målsäganden bör sekretessen bestå i enlighet med vad som framgår av domslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se *domsbilaga 5* (Dv 400)
Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 25 februari 2013

På tingsrättens vägnar.

Hans Holback

Avräkningsunderlag, se *domsbilaga 4*.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Falun

Kammaråklagare Niclas Eltenius

Ansökan om stämning

2013-01-15

Sida 1(3)

Handling 51

Ärende AM-210286-12

Handläggare 505A-12

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

4:1

INKOM: 2013-01-29

MÅLNR: B 1-13

AKTBIL: 29

Åklagarbundet mål

Falu tingsrätt

Box 102

791 23 FALUN

TR mål: B 1-13

Handl.: VÅLD

FALU TINGSRÄTT

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Ink/titel
1 Sjöholm, Christian Glenn Harald		Christian	2013-01-15
Personnr	Medborgare i	Telefon	AKT-behov
19921012-4013	Sverige	0246-24209	B.1./13
Adress			
Centrumvägen 1 B Lgh 1101 790 23 SVÄRDSJÖ			
Offentlig försvarare/ombud			
Adv Susanne Croné-Morell, Advokaterna Nielsen & Lock AB, Box 117, 781 22 BORLÄNGE			
Frihetsberövande m.m.			
Anhållande 2012-12-30 kl 18.58, Häktad 2013-01-02			
Delgivningsuppgifter			

Ansvaryrkanden m.m.

VÅLDTÄKT (2000-K30761-12)

Målsägande

Sekretess (se bilaga), företräds av målsägandebiträde: Viklund, Veronica, c/o Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB, Box 1283, 791 12 FALUN

Gärning

Sjöholm har den 29 december 2012 i en lägenhet på Centrumvägen 1 B i Svärdsjö genomfört vaginalt samlag med målsäganden genom att otillbörligen utnyttja att målsäganden på grund av sömn alternativt kraftig trötthet i förening med alkoholpåverkan befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd.

Lagrum

6 kap 1 § 2 st brottsbalken

Bevisning

Sjöholms egna uppgifter (vidgår samlag, men bestrider brott).

Målsägandeförhör.

Vittnesförhör med Caroline Frost angående sina kontakter med målsäganden och Sjöholm kort efter händelsen till styrkande av åtalet.

Åklagarkammaren i Falun
Kammaråklagare Niclas Eltenius

Ansökan om stämning

2013-01-15

Sida 2(3)
Handling 51
Ärende AM-210286-12
Handläggare 505A-12

Vittnesförhör med Mats Pommer och Stefan Haqvinsson Johansson angående sina iakttagelser av parterna och platsen för gärningen till styrkande av åtalet. Bildkollage från den aktuella lägenheten där gärningen skall ha ägt rum till styrkande av åtalet (fup sid 28-39).

Niclas Eltenius



FALU TINGSRÄTT
4:1
INKOM: 2013-01-29
MÅLNR: B 1-13
AKTBIL: 30

Falu tingsrätt
Box 102
791 23 FALUN

Falun den 25 januari 2013

FALU TINGSRÄTT

Ink 2013-01-25
Akt. B 1-13
Aktbil. 25

Mål nr B 1-13

Åklagarkammaren i Falun ./ Christian Sjöholm; ang våldtäkt

I egenskap av målsägandebiträde får jag härmed inkomma med skadeståndsyrkande enligt nedan.

Målsäganden yrkar att tingsrätten måtte förplikta Christian Sjöholm att till henne utge skadestånd med sammanlagt 100 000 kronor varav 75 000 kronor avser kränkning enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen och 25 000 kronor avser sveda och värk, innefattande även psykiskt lidande enligt 2 kap 1 § och 5 kap 1 § samma lag.

Det yrkas även ränta å beloppet enligt 6 § räntelagen från den 29 december 2012 till dess betalning sker.

Genom den åtalade gärningen har målsäganden åsamkats en synnerligen allvarlig kränkning av sin personliga integritet. Den har även åsamkat henne ett omfattande psykiskt lidande.

Som bevisning åberopas förhör med målsäganden.

Som övan

Veronica Viklund

Klartext aktbilagen.

Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB

Stadshusgränd 3, Box 1283
791 12 FALUN
Tel 023-481 00
Fax 023-481 80

Tingshuset, Storgatan 5, Box 163
771 24 LUDVIKA
Tel 0240-140 20
Fax 0240-141 50

www.glimstedt.se

Org.nr. 556636-1928
Bankgiro 5506-7912
PlusGiro 9 29 31-5

STOCKHOLM GÖTEBORG MALMÖ ÖREBRO NORRKÖPING JÖNKÖPING HELSINGBORG LUND KALMAR VÄXJÖ FALUN VILNIUS RIGA TALLINN MINSK



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:1

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2013-02-04

Falun

Mål nr B 1-13

FALU TINGSRÄTT
4:1

INKOM: 2013-01-29

MÅLNR: B-1-13

AKTBIL: 31

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 921012-4013	Datum för dom/beslut 2013-02-04
Efternamn Sjöholm	Förnamn CHRISTIAN Glenn Harald

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2012-12-30	

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Postadress
Box 102
791 23 Falun

Besöksadress
Kullen 4

Telefon
023-482 00
Telefax
023-482 80
E-post: falu.tingsratt@dom.se
www.falutingsratt.domstol.se

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



SVEA HOVRÄTT

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Bilaga

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra detta genom att skriva till Högsta domstolen.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till hovrätten. Den ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av det överklagade avgörandet.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledningen av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen, eller
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden yrkar,
4. varför klaganden anser att avgörandet ska ändras,
5. de omständigheter som klaganden åberopar till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas,
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska styrkas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om Ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med Er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt komma att användas med Er också hos Högsta domstolen om någon överklagar avgörandet dit.