



FALU TINGSRÄTT

Enhet 2

2:3

DOM

2013-04-03

meddelad i

Falun

Mål nr B 920-13

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Extra åklagare Cecilia Andersson

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Målsägande

Anna-Lena Johansson

Källgatan 14 Lgh 1101

784 66 Borlänge

Företrädd av åklagaren

Tilltalad

Jan CONNY Holm, 680327-7216

Grågåsvägen 10 Lgh 1606

771 52 LUDVIKA

Medborgare i Sverige

Offentlig försvarare:

Advokat Lars Morell

Helmer Lindhs Advokatbyrå HB

Box 224

771 25 Ludvika

DOMSLUT

Begångna brott

Sexuellt ofredande

Lagrums

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Dagsböter 40 å 200 kr

Skadestånd

Anna-Lena Johanssons skadeståndsyrkande ogillas.

Postadress

Box 102

791 23 Falun

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

Telefax

023-482 80

E-post: falu.tingsratt@dom.se

www.falutingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Advokaten Lars Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel med 5 989 kr. Av beloppet avser 3 245 kr arbete, 1 140 kr tidspillan, 406 kr utlägg och 1 198 kr mervärdesskatt. Av denna kostnad ska Conny Holm till staten återbetala 2 000 kr.

YRKANDEN

Åklagaren har yrkat ansvar enligt bilaga 1.

Anna-Lena Johansson har yrkat skadestånd av den tilltalade med 5 000 kr för kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från brottsdatum till dess betalning sker.

DOMSKÄL

Conny Holm har bestritt ansvar för brott under åberopande av att han saknat uppsåt att ofreda målsäganden.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1.

Av Anna-Lena Johanssons uppgifter framgår i huvudsak följande. Hon var medlem på en hemsida på internet och kom därigenom under 2010 i kontakt med Conny Holm med vilken hon chattade om vardagliga saker. Senare kontaktade han henne på en sajt vid namn ”Are you interested”. Enligt Anna-Lena Johansson svarade hon aldrig på hans meddelanden som hon upplevde innehöll antydningar av sexuell karaktär. Hon rapporterade saken till sajten som stängde av Conny Holm. Något senare fick hon en vänförfrågan på Facebook av en person vid namn Conny som hon accepterade. Hennes mejladress framgick av Facebook. Den 16 november 2011 fick hon ett mejl från Conny Holm med en bild på ett manligt könsorgan och texten ”sugen att ses ikväll”. Senare samma dag fick hon nytt mejl av honom med texten ”vill du suga”. Hon fick en olustkänsla och kände sig kränkt över innehållet i mejlen som hon inte besvarade. Hon fick senare mejl där Conny Holm först påstod att hans konto blivit kapat och ytterligare ett mejl där han bad om ursäkt och hänvisade till personliga problem.

Conny Holm har i stor sett bekräftat målsägandens uppgifter och tillagt att han mådde dåligt vid aktuell tidpunkt. Han har vidgått att han skickade mejlet med en bild på ett könsorgan med vidhängande text. Han har uppgett att han dessförinnan uppfattade att han via chatten fått en bra kontakt med Anna-Lena Johansson och att han genom mejlet ville ”gå ett steg längre”. Han trodde inte att hon skulle reagera så negativt även om han förstår att bilden, som han hämtade från internet och inte avser honom, kunde uppfattas som kränkande. Conny Holm har ifrågasatt att han skickade det senare mejlet till Anna-Lena Johansson, vilket först är skickat till annan mejladress.

Tingsrätten bedömning

Tingsrätten finner ingen anledning att betvivla Eva-Lena Johanssons uppgift att Conny Holm skickade två e-postmeddelanden, varav till ett var fogat en bild på ett manligt könsorgan, till hennes mejladress. Eva-Lena Johanssons uppgifter i detta avseende vinner stöd av övrig utredning. Tingsrätten anser att bilden och textmeddelanden har haft en tydlig sexuell inriktning och innebörd. Det måste hållas för visst att Conny Holm insett att bilden och texten han skickat haft sådant innehåll att hans agerande varit ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet. Conny Holm skall därför fällas till ansvar för sexuellt ofredande.

Påföljden för brottet skall bestämmas till ett bötesstraff.

Conny Holm har bestritt skadeståndsyrkandet och inte vitsordat något belopp som skäligt.

Av praxis framgår att endast allvarliga integritetskränkningar är ersättningsgilla. Med beaktande av Brottsoffermyndighetens avgöranden i liknande fall finner tingsrätten att aktuellt brott inte kan anses vara så pass allvarligt att ersättning kan utgå. Skadeståndstalan skall därför ogillas.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:3

DOM

B 920-13

Conny Holm har ekonomisk förmåga att återbetala ett bestämt belopp av försvararkostnaderna till staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (Dv 400)
Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 24 april 2013

På tingsrättens vägnar.

Hans Holback



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Falun

Extra åklagare Jimmy Skogström

Ansökan om stämning

2013-03-07

Sida 1(2)

Handling 5

Ärende AM-35356-13

Handläggare 505A-8

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

FALU TINGSRÄTT
FALU TINGSRÄTT
INKOM: 2013-03-28
MÅLNR: B 920-13
INKOM: 2013-03-11
MÅLNR: B 920-13
AKTBIL: 1

Förenklad delgivning

Falu tingsrätt

Box 102
791 23 FALUN

Tilltalad: efternamn och alla förnamn	Tilltalsnamn	Yrke/titel
1 Holm, Jan Conny	Conny	
Personnr	Medborgare i	Telefon
19680327-7216	Sverige	
Adress		
Grågåsvägen 10 Lgh 1606 771 52 LUDVIKA		
Offentlig försvarare/ombud		
Är enligt åklagarens uppfattning i behov av offentlig försvarare		
Frihetsberövande m.m.		
Deltagningsuppgifter		

Ansvarsyrkanden m.m.

SEXUELLT OFREDANDE (2000-K27888-11)

Målsägande

Anna-Lena Johansson, underrättad.

Gärning

Holm har den 16 november 2011 och tid strax innan eller efter inom Ludvika kommun, eller på annan plats i Sverige, ofredat Anna-Lena Johansson på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet genom att skicka i vart fall två e-postmeddelanden med en bild av ett könsorgan samt med sexuella anspelningar.

Lagrums

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Bevisning

1. Förhör med tilltalad (erkänner).
2. Målsägandeförhör med Anna-Lena Johansson.
3. E-postkonversation, s 8 och 11 i fup.

Varar ett/um

Åklagarkammaren i Falun

Extra åklagare Jimmy Skogström

Ansökan om stämning

2013-03-07

Sida 2(2)
Handling 5
Ärende AM-35356-13
Handläggare 505A-8

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 30 minuter.

Information om förenklad delgivning: 2013-02-12

Jimmy Skogström



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.