



FALU TINGSRÄTT

Enhet 1

1:2

**DOM**

2013-04-09

meddelad i

Falun

**Mål nr B 2838-11**

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**

Chefsåklagare Fredrik Skoglund

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

**Målsägande**

1. Marco de Deugd  
c/o målsägandebiträdet

Målsägandebiträde:  
Advokat Magnus Walberg  
Appelli Advokater AB  
Box 1305  
791 13 Falun

2. Pierre Eriksson  
c/o målsägandebiträdet

Målsägandebiträde:  
Advokat Magnus Walberg  
Appelli Advokater AB  
Box 1305  
791 13 Falun

3. Teddy Landin  
c/o målsägandebiträdet

Målsägandebiträde:  
Advokat Magnus Walberg  
Appelli Advokater AB  
Box 1305  
791 13 Falun

4. Daniel Nilsson  
c/o målsägandebiträdet

Målsägandebiträde:  
Advokat Magnus Walberg  
Appelli Advokater AB  
Box 1305  
791 13 Falun

**Postadress**

Box 102  
791 23 Falun

**Besöksadress**

Kullen 4

**Telefon**

023-482 00

**Telefax**

023-482 80

**E-post:** [falu.tingsratt@dom.se](mailto:falu.tingsratt@dom.se)

[www.falutingsratt.domstol.se](http://www.falutingsratt.domstol.se)

**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:00-16:00

**Tilltalad**

NIKLAS Lars Bertil Karlsson, 821002-7135

c/o Bodinger

Kampvägen 9

783 35 Säter

Offentlig försvarare:

Advokat Christer Mellberg

Christer Mellberg Advokatbyrå AB

Norra Kyrkogatan 1

783 30 Säter

---

**DOMSLUT****Begångna brott**

1. Sexuellt ofredande

**Lagrum**

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

2. Grov olovlig försäljning av alkohol

3 kap 1 §, 10 kap 2 § 1 p och 10 kap 3 § alkohollagen (1994:1738) samt 3 kap 1 §, 11 kap 3 § 1 p och 11 kap 4 § alkohollagen (2010:1622)

3. Grovt olovligt anskaffande av alkoholdrycker

3 kap 9 § 2 st och 10 kap 6 § alkohollagen (1994:1738) samt 3 kap 9 § 2 st och 11 kap 7 § alkohollagen (2010:1622)

**Påföljd m.m.**

Skyddstillsyn med samhällstjänst 100 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 4 månader ha dömts ut.

- Särskild föreskrift: Niklas Karlsson skall genomgå den psykiatriska vård eller behandling eller ha de samtalskontakter som frivården bestämmer.

**Kriminalvården**

Frivården Dalarna

**Övervakare**

Övervakare förordnas av Kriminalvården.

**Andra lagrum som åberopas**

29 kap 3 § 1 st 2 och 3 p samt 2 st brottsbalken

**Följande åtal ogillas**

1. Sexuellt ofredande den 29 januari - 28 februari 2011 (åtalpunkt 2)
2. Sexuellt ofredande den 1 september - 30 november 2011 (åtalpunkt 3)

**Skadestånd**

1. Niklas Karlsson skall betala skadestånd till
  - a) Pierre Eriksson med 5 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 augusti 2011 till dess betalning sker
  - b) Teddy Landin med 5 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 april 2011 till dess betalning sker.
2. Marco de Deugds skadeståndsyrkande ogillas.
3. Daniel Nilssons skadeståndsyrkande ogillas.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Magnus Walberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 29 911 kr. Av beloppet avser 22 666 kr arbete, 1 140 kr tidsspillan, 122 kr utlägg och 5 983 kr mervärdesskatt.
  2. Christer Mellberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 33 349 kr. Av beloppet avser 21 114 kr arbete, 5 130 kr tidsspillan, 435 kr utlägg och 6 670 kr mervärdesskatt.
  3. Av kostnaderna för målsägandebiträdet och försvararen skall Niklas Karlsson till staten återbetala 500 kr.
-

## YRKANDEN

Åklagaren har yrkat att Niklas Karlsson döms för bland annat grov olovlig alkoholförsäljning enligt bilaga nr 1.

Målsägandena har yrkat skadestånd av Niklas Karlsson enligt bilaga nr 2 – 5.

## DOMSKÄL

### Skuld

#### Åtalspunkt 1 (grov olovlig alkoholförsäljning och grovt olovligt anskaffande av alkoholdrycker)

Niklas Karlsson har erkänt gärningarna. Hans erkännanden stöds av övrig utredning, bland annat uppgifterna från Marco de Deugd samt vittnesmålen från Pontus Olsson, Marie Moberg, Evelina Yngvesson, Ludvig Clarmo och Oscar Lundgren. Av utredningen har i övrigt framkommit att Niklas Karlsson inte gjort någon ekonomisk vinning av alkoholutlämningen och att det sällan rört sig om större mängder åt gången. Det har också framkommit att alkoholhanteringen i vissa fall haft minst sagt bisarra inslag. Dessa inslag har bestått i att vissa av de alkoholintresserade ungdomarna fick alkoholen om de i gengäld ströp Niklas Karlsson så att han svimmade, vilket skedde ett antal gånger. Åtalet är i varje fall styrkt och brotten är grova.

#### Åtalspunkt 2 och 3 (sexuellt ofredande)

Niklas Karlsson har förklarat sig kunna varken erkänna eller förneka gärningarna på grund av minnesförlust.

Såväl Niklas Karlsson som målsägandena Marco de Deugd och Daniel Nilsson har hörts. Genom målsägandeförhören är det klarlagt att Niklas Karlsson skickat de påstådda messen till pojkarna. Innehållen i messen var visserligen obehagliga och stötande, men kan knappast anses som den grövsta sortens sexuella anspelningar. Det kan inte heller sägas att Niklas Karlsson varit särdeles pockande, utan han har gjort uppehåll efter tillsägelse. Dessutom har pojkarna varit 15 år. Tingsrätten finner därför att messen varit både klumpiga och olämpliga, men inte att de skulle utgöra straffbara handlingar i dessa fall. Åtalen skall därför ogillas.

#### Åtalspunkt 4 och 5 (sexuellt ofredande)

Niklas Karlsson har erkänt gärningarna och erkännandena stöds av övrig utredning, bland annat undersökningsprotokoll och utdrag från Facebook. Med hänsyn till att målsägandena i dessa fall inte var 15 år, skall Niklas Karlsson dömas för sexuellt ofredande i enlighet med åtalen.

#### **Påföljd**

Niklas Karlsson är dömd av denna tingsrätt den 24 januari 2007 för bedrägerier till villkorlig dom och dagsböter. Under tiden den 28 april 2005 – 6 februari 2013 var det anordnat förvaltare för honom och numera är godmanskap anordnat. Frivården Dalarna har yttrat sig den 14 augusti 2012 samt därvid uppgivit att Niklas Karlsson lämpar sig för samhällstjänst och att han bör dömas till skyddstillsyn med föreskrift om psykiatriska insatser. Han har själv samtyckt till samhällstjänst. Av utredningen i såväl skuldfrågan som påföljdsfrågan framgår med all önskvärd tydlighet att Niklas Karlsson är en person som brottas med djupgående psykiska svårigheter och haft stora problem i tillvaron.

Det råder ingen tvekan om att straffvärdet för alkoholbrotten är mycket högt på grund av deras omfattning och till att de rört överlåtelse till så unga personer. I viss

mån påverkas straffvärdet även av de vederlag i form av stryplingar som Niklas Karlsson begärde. Dessa obehagliga händelser kunde ha slutat med att barn blivit misstänkta för att ha dräpt Niklas Karlsson. Å andra sidan hade han ju själv råkat värst ut. Straffvärdet för de sexuella ofredandena ligger på bötesnivå.

För en vuxen normalbegåvad person hade straffvärdet för den samlade brottsligheten närmast sig fängelse i ett år. Emellertid påverkas straffvärdet högst avsevärt av Niklas Karlssons person. Det finns visserligen ingen psykiatrisk utredning i detta mål, men tingsrätten finner det ändå uppenbart att Niklas Karlsson till följd av psykisk störning eller liknande orsak haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande samt att hans handlande stått i samband med hans bristande utveckling och omdömesförmåga. Detta påverkar straffvärdet så mycket att det understiger lägsta straffet för grov olovlig försäljning av alkohol och stannar vid fyra månaders fängelse.

Alkoholbrottens art är sådan att påföljden borde bestämmas till fängelse. Emellertid utgör Niklas Karlssons personliga förhållanden särskilda skäl att ändå välja annan påföljd och möjligheten att döma till samhällstjänst är därvid av avgörande betydelse. Påföljden bör då bestämmas till skyddstillsyn med samhällstjänst och föreslagna föreskrift. Antalet timmar och alternativstraffets längd skall motsvara straffvärdet.

### **Skadestånd**

Niklas Karlsson har bestritt Marco de Deugds och Daniel Nilssons skadeståndsyrkanden på grund av sin inställning i skuldfrågorna och för att kränkningarna inte varit tillräckligt allvarliga. Eftersom åtalen ogillas, skall även skadeståndsyrkandena lämnas utan bifall.

Niklas Karlsson har bestritt Pierre Erikssons och Teddy Landins skadeståndsyrkanden på grund av att kränkningarna inte varit tillräckligt allvarliga. Åtalen bifalls och

FALU TINGSRÄTT  
Enhet 1  
1:2

**DOM**  
2013-04-09

B 2838-11

eftersom målsägandena var endast 14 år, finner tingsrätten att kränkningarna varit så allvarliga att båda yrkandena skall bifallas.

### **Övrigt**

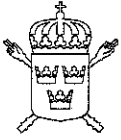
Målsägandebiträdets och försvararens ersättningsanspråk är skäliga. Enligt 31 kap 1 § rättegångsbalken förmår Niklas Karlsson återbetala en liten del av dessa kostnader.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga nr 6 (DV 400)

Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 30 april 2013

På tingsrättens vägnar

Lars-Erik Bergström



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarkammaren i Falun

Chefsåklagare Fredrik Skoglund

Ansökan om stämning

2012-06-07

Sida 1(4)

Handling 78

Ärende AM-81938-11

Handläggare 505A-1

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

FALU TINGSRÄTT  
1:2  
*Inkom*  
INKOM: 3 2012-06-08  
MÅLNR: B 2838-11  
AKTBIL: 11

ÅKLAGARBUNDET

Falu tingsrätt

Box 102  
791 23 FALUN

TR mål: B 2838-11

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
<b>1 Karlsson, Niklas Lars Bertil</b>		Niklas	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19821002-7135	Sverige		
Adress			
Bodinger, Kampvägen 9 783 35 SÄTER			
Offentlig försvarare/ombud			
Mellberg, Christer, Advokatfirman Hedberg & Mellberg AB, Norra Kyrkogatan 1, 783 30 SÄTER			
Frihetsberövande m.m.			
Deigivningsuppgifter			

Ansvaryrkanden m.m.

**1. OLOVLIG FÖRSÄLJNING AV ALKOHOL, grovt brott (2000-K19289-11)**

Karlsson har på olika platser i Säter vid cirka 40-50 tillfällen, under perioden <sup>våren 2010</sup> ~~hösten 2009~~ – 31 december 2011, uppsåtligt och olovligen sålt sprit, vin och starköl till cirka tio ungdomar i åldrarna <sup>13</sup> ~~14-16~~ år. *eller skänk*

Brottet är grovt eftersom försäljningen bedrivits i större omfattning och varit inriktad mot ungdomar.

Lagrum

11 kap 3 § 1 p och 4 § alkohollagen (2010:1622) i tiden efter den 1 januari 2011  
10 kap 2§ 1 p och 3 § alkohollagen (1994:1738) i tiden före den 1 januari 2011

*\* / just av ähl ind  
Inf 9.4.2013 / gts*



### Bevisning

Karlssons egna uppgifter

Vittnesförhör med Marco de Deugd – att höras angående sin kännedom om försäljning av alkohol, till strykande av att olovlig alkoholförsäljning ägt rum och då även till honom själv.

Vittnesförhör med Pontus Olsson - att höras angående sin kännedom om försäljning av alkohol, till strykande av att olovlig alkoholförsäljning ägt rum och då även till honom själv.

Vittnesförhör med Marie Moberg - att höras angående sin kännedom om försäljning av alkohol, till strykande av att olovlig alkoholförsäljning ägt rum och då även till henne själv.

Vittnesförhör med Evelina Yngvesson – att höras angående sin kännedom om försäljning av alkohol, till strykande av att olovlig alkoholförsäljning ägt rum och då även till henne själv.

Vittnesförhör med Ludvig Clarmo – att höras angående sin kännedom om försäljning av alkohol, till strykande av att olovlig alkoholförsäljning ägt rum och då även till honom själv.

Vittnesförhör med Oscar Lundgren - att höras angående sin kännedom om försäljning av alkohol, till strykande av att olovlig alkoholförsäljning ägt rum och då även till honom själv.

## **2. SEXUELLT OFREDANDE (2000-K6547-12)**

### Målsägande

Målsägande A – se sekretessbilaga, önskemål finns om målsägandebiträde (godtas den rätten förordnar)

### Gärning

Karlsson har under tiden 29 januari – <sup>28/1</sup>20 februari 2011 i Säter, vid flera tillfällen ofredat målsägande A, 15 år gammal, på ett sätt som varit ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet genom att skicka SMS och skriva att han vill nudda målsägandens kuk.

### Lagrums

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Bevisning

Förhör med Karlsson  
Målsägandeförhör med A

**3. SEXUELLT OFREDANDE (2000-K6545-12)**

Målsägande

Målsägande B – se sekretessbilaga, önskemål finns om målsägandebiträde (godtas den rätten förordnar)

Gärning

Karlsson har under hösten 2011 i Säter, vid upprepade tillfällen ofredat målsägande B, 15 år gammal, på ett sätt som varit ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet genom att via SMS fråga målsäganden om han kan smeka Karlsson utanpå byxorna.

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Bevisning

Förhör med Karlsson  
Målsägandeförhör med B

**4. SEXUELLT OFREDANDE (2000-K6541-12)**

Målsägande

Målsägande C – se sekretessbilaga, önskemål finns om målsägandebiträde (godtas den rätten förordnar)

Gärning

Karlsson har den 17 augusti 2011 i Säter ofredat målsägande C, 14 år gammal, på ett sätt som varit ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet genom skicka SMS till målsäganden med följande innehåll; ”den blev stor:); ”säg att du rör den:); ”ska man runka fort eller sakta för att få mest skönt?); ”du är inte sur för att den blir hård när jag ser dig va”; ”du är den enda kille jag fått stånd av:);”.

Lagrum

6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Förhör med Karlsson  
Målsägandeförhör med C

Undersökningsprotokoll – Mobiltelefon, sid 160-170 i förundersökningsprotokollet  
PM – sid 171 i förundersökningsprotokollet – till styrkande av att Karlsson skickat SMS:n till målsägande C

## **5. SEXUELLT OFREDANDE (2000-K6794-12)**

### Målsägande

Målsägande D – se sekretessbilaga, företrädd av målsägandebiträdet Magnus Wahlberg

### Gärning

Karlsson har i mars 2011 i Säter, ofredat målsägande D, 14 år gammal, på ett sätt som varit ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet genom att på Facebook till målsäganden skriva följande; ”kommer till torget om du smeker mig:)", ”kan du runka med:)", ”Strypa länge runka av suga av??", ”kan strypa lr röra då?", ”om ja får röra lr om du rör har ja ett fint förslag:)" och ”men va du seriös du våga runka å sånt".

### Lagrums

6 kap 10 § 1 st brottsbalken

### Bevisning

Förhör med Karlsson  
Målsägandeförhör med D  
Utdrag från Facebook, sid 174-182

### Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen – två dagar

Fredrik Skoglund

Falu tingsrätt

FALU TINGSRÄTT

Ink 2013-04-08

Akt. B2838-11  
 Aktbil. 84

FALU TINGSRÄTT
INKOM: 2013-04-08
MÅLNR: B 2838-11
AKTBIL: 84

Falun den 5 april 2013

**Ang. mål nr. B 2838-11, Åklagarkammaren i Falun ./.** Niklas Karlsson

I egenskap av målsägandebiträde för Målsägande A får jag för hans räkning framställa skadeståndanspråk mot Niklas Karlsson enligt följande

## YRKANDE

Målsägande A yrkar att tingsrätten förpliktar Niklas Karlsson att till honom utge 5 000 kr, avseende kränkning.

Målsägande A yrkar vidare att tingsrätten förpliktar Niklas Karlsson att till honom utge ränta på ovan angivet kapitalbelopp enligt 6 § (1976:635) räntelagen från och med den 28 februari 2011 till dess att full betalning sker.

## GRUNDER OCH OMSTÄNDIGHETER

Niklas Karlsson har utsatt Målsägande A för brott i enlighet med vad som angivits i åklagarens ansökan om stämning.

Det brott Målsägande A har utsatts för har inneburit en allvarlig kränkning av hans personliga integritet och berättigar honom sammantaget kränkingsersättning uppgående till 5 000 kr.

## BEVISNING

Till styrkande av yrkad ersättning åberopas samma bevisning som åklagaren åberopat.

Falun dag som ovan



Magnus Walberg

Cc: Åklagarkammaren i Falun samt advokat Christer Mellberg

Falu tingsrätt

FALU TINGSRÄTT

Ink 2013-04-08

Akt. B2838/1

Aktbil. 85

FALU TINGSRÄTT  
INKOM: 2013-04-08  
MÅLNR: B 2838-11  
AKTBIL: 85

Falun den 5 april 2013

**Ang. mål nr. B 2838-11, Åklagarkammaren i Falun ./.** Niklas Karlsson

I egenskap av målsägandebiträde för Målsägande B får jag för hans räkning framställa skadeståndanspråk mot Niklas Karlsson enligt följande

#### YRKANDE

Målsägande B yrkar att tingsrätten förpliktar Niklas Karlsson att till honom utge 5 000 kr, avseende kränkning.

Målsägande B yrkar vidare att tingsrätten förpliktar Niklas Karlsson att till honom utge ränta på ovan angivet kapitalbelopp enligt 6 § (1976:635) räntelagen från och med den 31 december 2011 till dess att full betalning sker.

#### GRUNDER OCH OMSTÄNDIGHETER

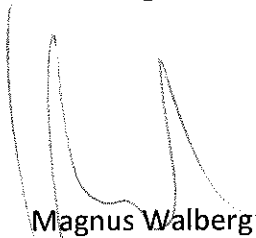
Niklas Karlsson har utsatt Målsägande B för brott i enlighet med vad som angivits i åklagarens ansökan om stämning.

Det brott Målsägande B har utsatts för har inneburit en allvarlig kränkning av hans personliga integritet och berättigar honom sammantaget kränkingsersättning uppgående till 5 000 kr.

## BEVISNING

Till styrkande av yrkad ersättning åberopas samma bevisning som åklagaren åberopat.

Falun dag som ovan



Magnus Walberg

Cc: Åklagarkammaren i Falun samt advokat Christer Mellberg

Falun tingsrätt

FALU TINGSRÄTT

FALU TINGSRÄTT

Ink 2013-04-08  
Akt B 2838 / 1  
Aktbil 86INKOM: 2013-04-08  
MÅLNR: B 2838-11  
AKTBIL: 86

Falun den 5 april 2013

**Ang. mål nr. B 2838-11, Åklagarkammaren i Falun ./ Niklas Karlsson**

I egenskap av målsägandebiträde för Målsägande C får jag för hans räkning framställa skadeståndanspråk mot Niklas Karlsson enligt följande

**YRKANDE**

Målsägande C yrkar att tingsrätten förpliktar Niklas Karlsson att till honom utge 5 000 kr, avseende kränkning.

Målsägande C yrkar vidare att tingsrätten förpliktar Niklas Karlsson att till honom utge ränta på ovan angivet kapitalbelopp enligt 6 § (1976:635) räntelagen från och med den 17 augusti 2011 till dess att full betalning sker.

**GRUNDER OCH OMSTÄNDIGHETER**

Niklas Karlsson har utsatt Målsägande C för brott i enlighet med vad som angivits i åklagarens ansökan om stämning.

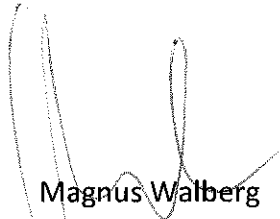


Det brott Målsägande C har utsatts för har inneburit en allvarlig kränkning av hans personliga integritet och berättigar honom sammantaget kränkingsersättning uppgående till 5 000 kr.

## BEVISNING

Till styrkande av yrkad ersättning åberopas samma bevisning som åklagaren åberopat.

Falun dag som ovan



Magnus Walberg

Cc: Åklagarkammaren i Falun samt advokat Christer Mellberg

Falu tingsrätt

FALU TINGSRÄTT  
1:2

FALU TINGSRÄTT

INKOM: 2013-04-08  
MÅLNR: B 2838-11  
AKTBIL: 87

Ink 2013-04-08

Akt B 2838 / 11  
Aktbil: 87

Falun den 5 april 2013

**Ang. mål nr. B 2838-11, Åklagarkammaren i Falun ./.** Niklas Karlsson

I egenskap av målsägandebiträde för Målsägande D får jag för hans räkning framställa skadeståndanspråk mot Niklas Karlsson enligt följande

## YRKANDE

Målsägande D yrkar att tingsrätten förpliktar Niklas Karlsson att till honom utge 5 000 kr, avseende kränkning.

Målsägande D yrkar vidare att tingsrätten förpliktar Niklas Karlsson att till honom utge ränta på ovan angivet kapitalbelopp enligt 6 § (1976:635) räntelagen från och med den ~~31 mars~~ 2011 till dess att full betalning sker.

30 april

## GRUNDER OCH OMSTÄNDIGHETER

Niklas Karlsson har utsatt Målsägande D för brott i enlighet med vad som angivits i åklagarens ansökan om stämning.

Det brott Målsägande D har utsatts för har inneburit en allvarlig kränkning av hans personliga integritet och berättigar honom sammantaget kränkingsersättning uppgående till 5 000 kr.

## BEVISNING

Till styrkande av yrkad ersättning åberopas samma bevisning som åklagaren åberopat.

Falun dag som ovan



Magnus Walberg

Cc: Åklagarkammaren i Falun samt advokat Christer Mellberg



## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.