



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:2

**DOM**

2013-05-02

meddelad i

Falun

Mål nr B 3191-12

**PARTER** (Antal tilltalade: 4)

**Åklagare**

Extra åklagare Olle Sohlberg

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

**Målsägande**

1. Arezoo Arbabzehl  
Kvarnbergsvägen 10 A Lgh 1202  
791 50 Falun

Målsägandebiträde:

Advokat Veronica Johansson

Advokatfirman Wikner AB

Slaggatan 13

791 12 Falun

2. Deichmann Sko AB  
Östra Hamngatan 20  
791 71 Falun

Företrädd av åklagaren

3. Joakim Feldskou  
c/o Närpolisområde Borlänge  
Box 335  
781 24 Borlänge

Företrädd av åklagaren

4. Hemköpskedjan AB  
171 78 Solna

Företrädd av åklagaren

5. Mansoureh Kalentari  
c/o Mehdi Haseli  
Falukyrkvägen 30 D  
791 51 Falun

---

**Postadress**

Box 102  
791 23 Falun

**Besöksadress**

Kullen 4

**Telefon**

023-482 00

**Telefax**

023-482 80

**E-post:** [falu.tingsratt@dom.se](mailto:falu.tingsratt@dom.se)

[www.falutingsratt.domstol.se](http://www.falutingsratt.domstol.se)

**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:00-16:00

Målsägandebitråde:  
Advokat Veronica Johansson  
Advokatfirman Wikner AB  
Slaggatan 13  
791 12 Falun

6. Katarina Palm  
Gimsbärke 452 Gerus  
781 90 BORLÄNGE

Företrädd av åklagaren

7. Polismyndigheten Dalarna  
Box 335  
781 24 Borlänge

Företrädd av åklagaren

8. Mobina Rashidi  
Kvarnbergsvägen 10 A Lgh 1202  
791 50 FALUN

Målsägandebitråde:  
Advokat Veronica Johansson  
Advokatfirman Wikner AB  
Slaggatan 13  
791 12 Falun

9. Elham Soheili  
c/o Edris Rasouli  
Kopparvägen 43 B LGH 0901  
791 41 FALUN

Målsägandebitråde:  
Advokat Veronica Johansson  
Advokatfirman Wikner AB  
Slaggatan 13  
791 12 Falun

10. Systembolaget AB

Företrädd av åklagaren

11. Trygg-Hansa Försäkrings AB  
Box 800  
851 23 SUNDSVALL

Företrädd av åklagaren

**Tiltalad**

MAGNUS Einari Heikkinen, 780330-7151  
Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt  
c/o A. Lindkvist  
Slättavägen 5 Lgh 1203  
791 75 Falun

Offentlig försvarare:  
Advokat Björn Henriques  
Ludvika Advokatbyrå  
Box 111  
771 23 Ludvika

---

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

- |   | <b>Lagrum</b>  |
|---|--|
| 1. Snatteri                                     | 8 kap 2 § brottsbalken                               |
| 2. Tillgrepp av fortskaffningsmedel             | 8 kap 7 § 1 st brottsbalken                          |
| 3. Försök till tillgrepp av fortskaffningsmedel | 8 kap 7 § 1 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken |
| 4. Sexuellt ofredande                           | 6 kap 10 § 2 st brottsbalken                         |
| 5. Skadegörelse                                 | 12 kap 1 § brottsbalken                              |
| 6. Förgripelse mot tjänsteman                   | 17 kap 2 § 1 st brottsbalken                         |

**Påföljd m.m.**

Fängelse 2 månader

**Andra lagrum som åberopas**

1. 34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken

2. 34 kap 3 § 2 st brottsbalken

### Skadestånd

1. Magnus Heikkinen ska utge skadestånd till Mobina Rashidi med 7 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 januari 2013 till dess betalning sker.
2. Arezoo Arbabzhehis skadeståndsyrkande ogillas.
3. Mansoureh Kalentaris skadeståndsyrkande ogillas.
4. Elham Soheilis skadeståndsyrkande ogillas.
5. Magnus Heikkinen ska utge skadestånd till Polismyndigheten Dalarna med 1 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 juli 2012 till dess betalning sker.
6. Magnus Heikkinen ska utge skadestånd till Katarina Palm med 5 350 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 juni 2012 till dess betalning sker. Katarina Palms skadeståndsyrkande ogillas i den del det avser sveda och värk.
7. Magnus Heikkinen ska solidariskt med Stefan Heurlin, 750530-7137, och Anders Jansson, 790620-7159, utge skadestånd till Trygg-Hansa Försäkrings AB med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 april 2009 till dess betalning sker.

### Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### Ersättning

1. Björn Henriques tillerkänns ersättning av allmänna medel med 49 986 kr. Av beloppet avser 30 119 kr arbete, 8 645 kr tidsspillan, 1 225 kr utlägg och 9 997 kr mervärdesskatt.
2. Veronica Johansson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 15 450 kr. Av beloppet avser 8 694 kr arbete, 1 710 kr tidsspillan, 1 956 kr utlägg och 3 090 kr mervärdesskatt.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

### Övrigt

1. Systembolaget AB förklaras äga bättre rätt än Magnus Heikkinen till i beslag tagen flaska Amarula. Beslaget ska bestå till dess domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Dalarna, 2012-2000-BG2346-1).
  2. Deichmann Sko AB förklaras äga bättre rätt än Magnus Heikkinen till i ett i beslag taget par skor. Beslaget ska bestå till dess domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Dalarna, 2012-2000-BG2347-1).
-



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:2

**DOM**

2013-05-02

meddelad i

Falun

Mål nr B 3191-12

**PARTER** (Antal tilltalade: 4)

**Åklagare**

Extra åklagare Olle Sohlberg

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

**Målsägande**

1. Joakim Feldskou  
c/o Närpolisområde Borlänge  
Box 335  
781 24 Borlänge

Företrädd av åklagaren

2. Trygg-Hansa Försäkrings AB  
Box 800  
851 23 SUNDSVALL

Företrädd av åklagaren

**Tilltalad**

STEFAN Alexander Heurlin, 750530-7137

Allfarvägen 47 Lgh 1202

784 42 Borlänge

Offentlig försvarare:

Advokat Göran Lock

Advokaterna Nielsen & Lock AB

Box 117

781 22 Borlänge

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

1. Försök till tillgrepp av  
fortskaffningsmedel
2. Försök till våld mot tjänsteman

**Lagrum**

8 kap 7 § 1 st och 12 § samt 23 kap 1 §  
brottsbalken

17 kap 1 § 1 p och 16 § samt 23 kap 1 §  
brottsbalken

**Postadress**

Box 102  
791 23 Falun

**Besöksadress**

Kullen 4

**Telefon**

023-482 00

**Telefax**

023-482 80

**E-post:** [falu.tingsratt@dom.se](mailto:falu.tingsratt@dom.se)

[www.falutingsratt.domstol.se](http://www.falutingsratt.domstol.se)

**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:00-16:00

3. Våldsamt motstånd 17 kap 4 § brottsbalken

**Påföljd m.m.**

Tidigare utdömd skyddstillsyn ska avse även den nya brottsligheten.  
(2013-03-04, STOCKHOLMS TR AVD 2, B648/13 )

- Särskild föreskrift: Stefan Heurlin ska fullfölja den redan påbörjade öppenvårdsbehandlingen inom Borlänge kommun.

**Andra lagrum som återopas**

34 kap 1 § 1 st 1 p brottsbalken

**Skadestånd**

1. Joakim Feldskous skadeståndsyrkande ogillas.
2. Stefan Heurlin ska solidariskt med Magnus Heikkinen, 780330-7151, och Anders Jansson, 790620-7159, utge skadestånd till Trygg-Hansa Försäkrings AB med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 april 2009 till dess betalning sker.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Göran Lock tillerkänns ersättning av allmänna medel med 17 127 kr. Av beloppet avser 11 178 kr arbete, 2 280 kr tidspillan, 244 kr utlägg och 3 425 kr mervärdesskatt.
  2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:2

DOM

2013-05-02

meddelad i

Falun

Mål nr B 3191-12

**PARTER** (Antal tilltalade: 4)**Åklagare**

Extra åklagare Olle Sohlberg

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

**Målsägande**

Trygg-Hansa Försäkrings AB

Box 800

851 23 SUNDSVALL

Företrädd av åklagaren

**Tilltalad**

ANDERS Dan Jansson, 790620-7159

Skördegatan 23 Lgh 1201

784 40 Borlänge

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Karls

Advokatfirman Anders Karls AB

Sveagränd 4

784 33 Borlänge

**DOMSLUT****Begångna brott**

Försök till tillgrepp av fortskaffningsmedel

**Lagrum**8 kap 7 § 1 st och 12 § samt 23 kap 1 §  
brottsbalken**Påföljd m.m.**

Tidigare utdömd skyddstillsyn ska avse även den nya brottsligheten.

(2010-04-15, FALU TINGSRÄTT, B1505/09 )

**Andra lagrum som åberopas**

34 kap 1 § 1 st 1 p brottsbalken

**Postadress**

Box 102

791 23 Falun

**Besöksadress**

Kullen 4

**Telefon**

023-482 00

**Telefax**

023-482 80

**E-post:** [falu.tingsratt@dom.se](mailto:falu.tingsratt@dom.se)[www.falutingsratt.domstol.se](http://www.falutingsratt.domstol.se)**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:00-16:00

**Skadestånd**

Anders Jansson ska solidariskt med Magnus Heikkinen, 780330-7151, och Stefan Heurlin, 750530-7137, utge skadestånd till Trygg-Hansa Försäkrings AB med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 april 2009 till dess betalning sker.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Anders Karls tillerkänns ersättning av allmänna medel med 9 355 kr. Av beloppet avser 6 210 kr arbete, 1 140 kr tidspillan, 134 kr utlägg och 1 871 kr mervärdesskatt.
  2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-





FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:2

**DOM**

2013-05-02

meddelad i

Falun

Mål nr B 3191-12

**PARTER** (Antal tilltalade: 4)**Åklagare**

Extra åklagare Olle Sohlberg

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

**Målsägande**

Hemköpskedjan AB

171 78 Solna

Företrädd av åklagaren

**Tilltalad**

BJÖRN Johan Rosén, 870813-7198

Åmbergsgatan 32 B Lgh 1001

784 45 Borlänge

Offentlig försvarare:

Advokat Per Borgblad

Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB

Box 1283

791 12 Falun

**DOMSLUT****Begångna brott**

1. Tillgrepp av fortskaffningsmedel

2. Stöld

**Lagrum**

8 kap 7 § 1 st brottsbalken

8 kap 1 § brottsbalken

**Påföljd m.m.**

Fängelse 1 månad

**Andra lagrum som åberopas**

1. 34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken

2. 34 kap 3 § 2 st brottsbalken

**Postadress**Box 102  
791 23 Falun**Besöksadress**

Kullen 4

**Telefon**

023-482 00

**Telefax**

023-482 80

**E-post:** [falu.tingsratt@dom.se](mailto:falu.tingsratt@dom.se)[www.falutingsratt.domstol.se](http://www.falutingsratt.domstol.se)**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:00-16:00

**Skadestånd**

Björn Rosén ska utge skadestånd till Hemköpskedjan AB med 2 521 kr.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Per Borgblad tillerkänns ersättning av allmänna medel med 4 683 kr. Av beloppet avser 3 726 kr arbete, 20 kr utlägg och 937 kr mervärdesskatt.
  2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat enligt åtalspunkterna 4-6 och 10-11 i bilaga 1 och enligt bilagorna 2-5.

Trygg-Hansa har i anslutning till åtalspunkt 4-6 i bilaga 1 yrkat att de tilltalade solidariskt skall utge skadestånd med 5 000 kr för utgiven försäkringsersättning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 24 april 2009 till dess betalning sker.

Joakim Feldskou har i anslutning till åtalspunkt 10-11 i bilaga 1 yrkat skadestånd av Magnus Heikkinen med 5 000 kr för kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 oktober 2011 till dess betalning sker.

Arezo Arbabzahi, Mobina Rashidi, Mansoureh Kalentari och Elham Soheili har yrkat skadestånd enligt bilaga 6 (ersätter yrkandet under punkt 1 i bilaga 5).

Katarina Palm har i anslutning till åtalspunkt 3 i bilaga 5 yrkat skadestånd av Magnus Heikkinen med 19 750 kr, varav 5 000 kr för kränkning, 350 kr för läkarbesök och 14 400 kr för sveda och värk under sex månaders tid, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 juni 2012 till dess betalning sker.

-----

Det antecknas att övriga åtalspunkter i bilaga 1, vilka avser Magnus Heikkinen, har prövats genom deldom meddelad av tingsrätten den 29 juni 2011 i mål B 2167-11.

## DOMSKÄL

### Skuldfrågorna

#### Åtalspunkterna 4-6 i bilaga 1 (Heikkinen, Heurlin, Jansson)

De tilltalade har var och en förnekat gärningen.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1.

Av utredningen framgår att Securitas under natten mot den 24 april 2012 via övervakningskamera som var uppsatt i Trumbäcksgaraget på Trotzgatan 16 i Falun iakttog att tre personer försökte bryta sig in i en bil. Securitas kontaktade LKC som skickade ut polispatruller. När polis kom till garaget iakttog de tre män invid en Saab, vilka då började springa ur från garaget via en trappa. Anders Jansson greps strax utanför garaget medan annan patrull grep Stefan Heurlin vid Kristine Kyrka och Magnus Heikkinen i centrum, vilka befanns ha samma signalement som personerna på övervakningsfilmen. Saabbilen MXK 447 uppvisade skador såväl utvändigt som invändigt. En mindre sidoruta var krossad. Någon hade brutit loss rattkåpan som låg på golvet på förarsidan.

Av Magnus Heikkinens uppgifter vid huvudförhandlingen framgår att han under kvällen hade festat i centrala Falun med bland andra Stefan Heurlin, att han var påverkad av amfetamin och att han ensam lämnade festplatsen, varpå han blev angripen av några män vilket föranledde honom att söka kontakt med väktare. Han har inget minne av att han besökt ett garage. Magnus Heikkinen har i ett förhör den 24 april 2009 kl 12.30 uppgett att han hade varit tillsammans med Stefan Heurlin och Anders Jansson under kvällen, att de efter ett restaurangbesök gick mot Trumbäcksgaraget och att de alla tre gick ner till garaget för att bara ”kolla”. Vidare är antecknat i förhöret att Magnus Heikkinen satt på passagerarsätet i en bil, att

även Stefan Heurlin och Anders Jansson gjort det dessförinnan och att han inte vet hur han kom in i bilen. Magnus Heikkinen har hävdad att han var påverkad under förhöret och att polisen la uppgifter i hans mun.

Stefan Heurlin har förklarat att han hade festat på krogen, att han blev gripen vid Kristine kyrka och att han inte varit i garaget. Anders Jansson har förklarat att han var i garaget och att han inte minns något mer av händelsen. Anders Jansson har i ett polisförhör samma dag kl 12.50 berättat han träffade två killar i centrum, att han och de övriga två gick ner i garaget och att han i ett skede stängde bakluckan på en bil och att det kom poliser dit. Anders Jansson sprang ut ur garaget varpå han blev gripen av polis. Anders Jansson har uppgett att dessa förhörsuppgifter kan stämma.

Av övervakningsfilmen och utredningen om bilens skador framgår att tre män uppehåller sig vid bilen och att en ruta krossas. Syftet har uppenbarligen varit att tillgripa bilen, vilket handlande avbröts när polisen kom till platsen. Filmen är inte tillräcklig tydlig för att gärningsmännen skall kunna identifieras. Magnus Heikkinen har dock i polisförhör lämnat en förhållandevis detaljerad beskrivning av händelsen och angett att Stefan Heurlin och Anders Jansson medverkande vid händelsen. Någon hållbar förklaring till varför dessa uppgifter skulle vara felaktiga har inte lämnats. Anders Jansson har dessutom vidgått att han besökte garaget. Tingsrätten anser mot bakgrund av dessa uppgifter och övrig utredning att det är styrkt att Magnus Heikkinen, Stefan Heurlin och Anders Jansson tillsammans och i samförstånd har gjort sig skyldiga till försök till tillgrepp av fortskaffningsmedel i enlighet med vad åklagaren gjort gällande.

#### Åtalspunkt 10-11 i bilaga 1

Stefan Heurlin har erkänt gärningarna.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1.

Av Joakim Feldskous uppgifter framgår att han och en kollega var civilklädda och att de ingrep mot Stefan Heurlin som var berusad och började uppträda aggressivt mot polismannen. I samband med gripandet gjorde Stefan Heurlin motstånd genom att spjärna emot. Joakim Feldskou har vidare berättat att Stefan Heurlin måttade ett knytnävsslag mot polismannens ansikte, vilket han undvek genom att ducka och att Stefan Heurlin fortsatte att göra motstånd efter att kollegan använt spray mot Stefan Heurlin. Joakim Feldskou har tillagt att han eller kollegan i ett inledande skede talade om för Stefan Heurlin att de var poliser.

Stefan Heurlin har förklarat att han först inte uppfattade att personerna var poliser, att han inte mins särskilt mycket av händelsen och att han inte ifrågasätter målsägandens uppgifter.

Genom målsägandeförhöret och övrig utredning är det styrkt att Stefan Heurlin har handlat på det sätt som åklagaren gjort gällande. Stefan Heurlin skall dömas för försök till våld mot tjänsteman och våldsamt motstånd.

#### Åtalet enligt bilaga 2 (Heikkinen)

Magnus Heikkinen har erkänt snatteri enligt åtalspunkt 1 och förnekat gärningen enligt åtalspunkt 2.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 2.

Av utredningen framgår att väktarna Alexander Ehlers och Daniel Fredriksson meddelades att en man var misstänkt för snatteri från en butik. Signalementet stämde överens på Magnus Heikkinen som anträffades av väktarna vid Falangallerian där Magnus Heikkinen ertappades med att tillgripa öl från systembolaget. Magnus Heikkinen hade dessutom setts hålla i ett par skor. Även

polis kallades till gallerian. I samband med att Magnus Heikkinen greps anträffades ett par svarta herrskor som låg i en ryggsäck, vilken han bar i en sportbag. Skorna misstänktes vara tillgripna från butiken Deichmann i samma galleria.

Magnus Heikkinen har påstått att han hade köpt skorna i en annan Deichmann butik i Stockholm. Han hade återvänt samma dag från Stockholm och hade köp skorna några dagar tidigare i centrala Stockholm. Han tillgrip ölen men de skor han bar med sig var således inköpta i Stockholm.

Väktaren Daniel Fredriksson har uppgett att han iakttog Heikkinen inne på gallerian innan denne gick in på systembolaget och att Heikkinen då höll i ett par skor som såg nya ut och snörade på skoremmarna. Daniel Fredriksson och dennes kollega Alexander Ehre har vidare uppgett att det påträffades en tom kartong som innehållit likadana skor inne på Deichmann, vilket även polisen Annika Hjelm senare fick besked om.

Hanna Hammare, som arbetar på Deichmann i Falangallerian, har uppgett att polisen kom till butiken och visade upp de skor som Heikkinen burit på och att hon kunde konstatera att det fanns en tom kartong i butiken med just den skotypen. Hon kontrollerade artikelnummer och skostorlek vilken stämde överens med de som funnits i kartongen.

Av utredningen framgår att skor av exakt samma typ och storlek tillgripits från Deichmann butiken omkring den tidpunkt då Magnus Heikkinen befunnit sig i Falangallerian och påträffats snöra på remmarna på sådana skor. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att omständigheterna är sådana att det kan hållas för visst att Magnus Heikkinen har tillgripit de skor som tagits i beslag. Åtalet för snatteri skall alltså bifallas.

Åtalet enligt bilaga 3

Björn Rosén har erkänt olovligt brukande. Magnus Heikkinen har förnekat brott.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 3.

Av utredningen framgår att målsäganden hade ställt sin moped vid turistbyrån i Rättvik i samband med att han besökte restaurang Sjövillan. När denne lämnade restaurangen träffade han kompisen Alexander Gustafsson som uppgav att två personer tagit målsägandens moped. Polisen tillkallades. Mopeden anträffades en stund senare invid Enån i centrala Rättvik. De tilltalade pekades ut av vittnet.

Björn Rosén har vidgått att han och en annan person tagit mopeden och att de körde runt i centrum omkring 5 minuter, Björn Rosén har uppgett att mopeden var olåst och att den andre personen körde mopeden medan han satt bak. Björn Rosén har förklarat att han inte vill namnge den andra personen och att det inte var Magnus Heikkinen men dennes ”dubbelgångare”. Magnus Heikkinen har uppgett att han inte medverkat i tillgreppet av mopeden, att han inte kört eller suttit på en moped och att han blev förvånad när han greps av polisen.

Alexander Gustafsson har uppgett att han befann sig vid järnvägsstationen då han iakttog två män som befann sig vid kompisens moped, att han tilltalade männen som bad honom gå och att han iakttog att de rullade iväg mopeden. När Alexander Gustafsson och målsäganden gick från restaurangen kom mopeden körandes förbi dem. Det var Magnus Heikkinen som körde mopeden medan den andre satt bak. Alexander Gustafsson har uppgett att han känner igen Magnus Heikkinen som han träffat på i Rättvik. Han pekade sedan ut de tilltalade för polisen när de senare befann sig vid Hemköp.



Av Björn Roséns uppgifter framgår att han tillgrep och brukade mopeden tillsammans med en annan person. Alexander Gustafsson har utan tvekan pekat ut Magnus Heikkinen som den andre gärningsmannen. Tingsrätten finner inte anledning att ifrågasätta vittnets tillförlitlighet i det avseendet. Det framstår som uppenbart att de tilltalade agerat tillsammans och i samförstånd. På grund härav är åtalet styrkt. Gärningen är att bedöma som tillgrepp av fortskaffningsmedel.

#### Åtalet enligt bilaga 4

Björn Rosén har erkänt gärningen. Genom Björn Roséns erkännande och övrig utredning är åtalet styrkt. Gärningen är att bedöma på sätt åklagaren gjort gällande.

#### Åtalspunkt 1 i bilaga 5

Magnus Heikkinen har förnekat brott.

Åklagaren har åberopat den bevisning om framgång av bilaga 5. Åklagaren har dessutom åberopat en LOB-blankett som avser Magnus Heikkinen som omhändertogs på platsen.

Av utredningen framgår att händelsen inträffade i samband med att målsägandena, tre vuxna kvinnor och ett barn, besökte bassängen på Grand Hotell för att träna simning. Kvinnorna och barnet var från början ensamma i bassängområdet och hade simmat ca 10 minuter då Magnus Heikkinen och dennes kompis kom från omklädningsrummet och ställe sig vid bassängkanten.

Av förhören med målsägandens framgår i huvudsak följande. Magnus Heikkinen hade en handduk kring midjan när han först visade sig. Han tilltalade kvinnorna och frågade hur gamla de var. Det framgick också att han ville dricka alkohol med dem. Magnus Heikkinens kompis kom dit och gjorde ett tecken av vilket kvinnorna

förstod att Magnus Heikkinen var berusad. Magnus Heikkinen satte sig vid bassängkanten medan kompisen hoppade i vattnet. Magnus Heikkinen fortsatte att samtala med kvinnorna som försökte ignorera honom. Målsägandena befann sig då i bassängen fyra eller fem meter från Magnus Heikkinen. Målsägandena förstod inte allt vad han sade till dem, vilket föreföll irritera honom. Plötsligt ställde sig Magnus Heikkinen upp och tog bort badhandduken. Han var naken under handduken. Han tittade på målsägandena i några sekunder varefter han hoppade med en smäll i bassängen. Samtliga målsäganden blev både chockade och rädda över Magnus Heikkinens agerande och anmälde händelsen för personal på platsen. Arezoo Arbabzahi har berättat hennes dotter Mobina Rashidi som var sex år gammal blev mycket rädd över det inträffade.

Magnus Heikkinen har för sin del uppgett att han var berusad då han druckit alkohol i bastun, att han i ett första skede tilltalade kvinnorna i bassängen som var beslöjade och att han då bar handduken över underlivet. Han har vidare gjort gällande att han i senare skede sprang ut från bastun för att kyla sig i bassängen, att han då "glömt" att sätta på sig badbyxorna och att han direkt hoppade i bassängen. Han hade inte uppsåt att ofreda kvinnorna.

Arezoo Arbabzahi, Mansoureh Kalentari och Elham Soheili har samstämmigt och på ett trovärdigt beskrivit ett händelseförlopp som innefattar att Magnus Heikkinen blottat sig för de fyra målsägandena på ett sätt som är ägnat att väcka obehag. Enligt tingsrättens uppfattning saknas det anledning att betvivla att Magnus Heikkinen har handlat på det sätt som målsägandena har berättat. Det måste hållas för visst att Magnus Heikkinen handlat uppsåtligen. Han skall därför fällas till ansvar för sexuellt ofredande.

Åtalspunkt 2 i bilaga 5

Magnus Heikkinen har förklarat att han varken kan erkänna eller förneka gärningen under åberopande av att han inte minns händelseförloppet.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 5.

Av utredningen framgår att polismannen Jonas Häll ingrep mot Magnus Heikkinen som befann sig berusad vid Liljekvistska parken i Borlänge. I samband med att Magnus Heikkinen fördes mot polisbilen gjorde denne motstånd. Jonas Häll har uppgett att han i ett skede hörde en smäll i bilen. Kollegan sade att Magnus Heikkinen sparkat mot fronten och skadat staget till i extraljuset. Jonas Häll såg även att Magnus Heikkinen drog upp benet mot bakhjulet. Jonas Häll konstaterade att det uppstått en bula i bakhjulet.

Genom Jonas Hälls tillförlitliga uppgifter är åtalet styrkt. Gärningen är att bedöma på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

Åtalspunkt 3 i bilaga 5

Magnus Heikkinen har förklarat att han varken kan erkänna eller förneka gärningen eftersom han inte minns händelsen.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 5.

Av Katarina Palms uppgifter framgår att hon tjänstgjorde som ordningsvakt på akuten vid Falu lasarett och att Magnus Heikkinen uppträdde stökigt vilket föranledde att polis tillkallades. Det hade dessförinnan förekommit viss ordväxling mellan ordningsvakten och Magnus Heikkinen. I samband med att polisen förde ut Magnus Heikkinen befann sig Katarina Palm strax bakom honom. Magnus

Heikkinen vände sig om och spottade mot Katarina Palm. Spottloskan träffade henne i vänster öga. Hon sköljde ögonen direkt efter händelsen.

Magnus Heikkinen har uppgett att han blivit misshandlad, att han sökte läkarvård och att han vaknade i arresten på natten. Han minns inte händelsen med ordningsvakten.

Genom Katarina Palms tillförlitliga uppgifter är det styrkt att Magnus Heikkinen har handlat på det sätt som åklagaren har gjort gällande vilket är bedöma som förgripelse mot tjänsteman.

### **Påföljden**

#### Magnus Heikkinen

Magnus Heikkinen förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast av Svea hovrätt den 24 april 2012 för bland annat misshandel, stöld, våld mot tjänsteman till fängelse sex månader. Det är upplyst att Magnus Heikkinen har påbörjat verkställighet av straffet den 15 april 2013.

Magnus Heikkinen har återfallit i likartad brottslighet efter senaste dom. Tingsrätten finner att annan påföljd än fängelse är utesluten. Med beaktande av det samlade straffvärdet och strafflindringsregeln i 34 kap 3 § 2 st brottsbalken finner tingsrätten att påföljden kan bestämmas till fängelse två månader.

#### Stefan Heurlin

Stefan Heurlin förekommer under femton avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 4 mars 2013 för stöld och narkotikabrott till skyddstillsyn.

Av yttrande från frivården framgår att Stefan Heurlin är drogfri sedan ett flertal månader tillbaka, att han på eget initiativ kontaktat öppenvårdsmottagningen vid öppenvårdsenheten i Borlänge kommun och att han arbetstränar. Frivården har föreslagit att påföljden bestäms till fortsatt att skyddstillsyn och att han meddelas föreskrift att fullfölja öppenvårdsbehandlingen.

Tingsrätten delar frivårdens uppfattning om lämpligaste påföljd och finner tillräckliga skäl att låta aktuella brott omfattas av den utdömda skyddstillsynen. Stefan Heurlin bör dessutom meddelas angiven föreskrift.

#### Anders Jansson

Ander Jansson förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 15 april 2010 för bland annat misshandel och grov kvinnofridskränkning till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Alternativstraffet fastställdes till 10 månader fängelse.

Av yttrande framgår att Anders Jansson har genomgått behandling för ett tidigare missbruk och att han inte har något övervakarbehov.

Det aktuella brottet har begåtts före senaste dom. Tingsrätten finner att det finns tillräckliga skäl att förordna att brottet skall omfattas av den senast utdömda skyddstillsynen.

#### Björn Rosén

Björn Rosén förekommer under tjugofem avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast av tingsrätten den 29 oktober 2012 för stöld, försök till stöld och häleri till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Genom beslut av tingsrätten den 8

mars 2012 undanröjdes skyddstillsynen och påföljden bestämdes till fängelse i två månader, vilket beslut vunnit laga kraft.

Frivården har uttalat att Björn Rosén i och för sig har ett övervakarbehov men att det nu saknas förutsättningar att föreslå frivårdspåföljd.

Björn Rosén har under prøvotid återfallit i likartad brottslighet. Mot denna bakgrund är annan påföljd än fängelse utesluten. Med beaktande av brottens straffvärde bestäms straffets längd till en månad.

### **Skadestånd**

De tilltalade har bestritt Trygg-Hansas skadeståndsyrkande i anslutning till 4-6 i bilaga 1. Med hänsyn till utgången i skuldfrågan är de tilltalade solidariskt skadeståndsskyldiga mot försäkringsbolaget avseende utgiven ersättning till bilägaren för reparation av skador på bilen. Med beaktande av vad som framgått om skadornas omfattning och ingivet underlag finner tingsrätten att yrkat belopp om 5 000 kr är skäligt och skall bifallas.

Stefan Heurlin har bestritt Joakim Feldskous skadeståndsyrkande i anslutning till punkterna 10-11 i bilaga 1 och inte vitsordat något belopp som skäligt. Stefan Heurlin är i och för sig skadeståndsskyldig men rättspraxis har varit obenägen att tillerkänna polismän kränkingsersättning i en situation som denna. Dessutom bör särskilt beaktas att det är fråga om ett försöksbrott. Mot denna bakgrund kan Joakim Feldskous yrkande om ersättning för kränkning inte vinna bifall.

Björn Rosén har medgett Hemköps skadeståndsyrkande i anslutning till åtalet enligt bilaga 4, vilket skall bifallas.

Magnus Heikkinen har bestritt målsägandenas skadeståndsyrkande i anslutning till åtalspunkt 1 i bilaga 5 och inte vitsordat något belopp som skäligt.

Av praxis framgår att enbart allvarliga integritetskränkningar är ersättningsgilla. Med beaktande av brottsoffermyndighetens praxis i likartade fall finner tingsrätten - med avseende på de vuxna målsägandena - att aktuellt brott inte har varit av så pass allvarlig karaktär att ersättning kan utgå. Beträffande Mobina Rashidi finns dock anledning att göra en annan bedömning med beaktande av att brottet riktat sig mot ett barn. Tingsrätten finner att Mobina Rashidi bör tillerkännas 5 000 kr för kränkning. Vidare framgår av moderns uppgifter att flickan tagit illa vid sig av det inträffade, vilket lett till samtalskontakt. Även om det saknas utredning finner tingsrätten att det får anses visat att Mobina Rashidi drabbats av en psykisk skada på sådant sätt att hon bör tillerkännas ersättning med 2 400 kr för sveda och värk motsvarande en månads akut sjuktid. Däremot bör yrkandet om ersättning för sveda och värk ogillas beträffande övriga målsäganden eftersom det saknas utredning som visar att de drabbats av personskada av psykisk art.

Magnus Heikkinen har bestritt polismyndighetens skadeståndsyrkande i anslutning till åtalspunkt 3 i bilaga 5 men vitsordat beloppet. På grund härav och med hänsyn till utgången i skuldfrågan skall skadeståndsyrkandet bifallas.

Magnus Heikkinen har bestritt Katarina Palms skadeståndsyrkande i anslutning till åtalspunkt 3 i bilaga 5 och inte vitsordat något belopp. Genom utgången i skuldfrågan är Magnus Heikkinen skadeståndsskyldig mot målsäganden. Av praxis framgår att bespottning anses riktat mot den personliga sfären på sådant sätt att det grundar rätt till kränkingsersättning oavsett att målsäganden tillhör en brottsutsatt yrkesgrupp. Tingsrätten finner att Katarina Palm bör tillerkännas 5 000 kr för kränkning. Det är visat att Katarina Palm haft en kostnad för läkarvård vilken skall bifallas. Vad avser yrkande om ersättning för psykiskt lidande avser den oro för att hon skall ha blivit smittad av spottet. Det framgår att hon efter tre månader fick ett

besked om att hon inte blivit smittad. Tingsrätten har förståelse för att Katarina Palm var orolig över smittorisken även om det inte har funnits någon särskild anledning att tro att hon skulle ha blivit smittad. Det är dock inte visat att Katarina Palm drabbats av en medicinskt påvisbar personskada av psykisk art, vilket är en förutsättning för ersättning. Mot denna bakgrund skall hennes yrkande om ersättning för sveda och värk ogillas.

### Övrigt

Magnus Heikkinen har medgett Systembolagets yrkande om bättre rätt men bestritt Deichmann Sko AB:s motsvarande yrkande. Med beaktande av utgången i skuldfrågan skall talan om bättre rätt bifallas beträffande båda målsägandena.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 7 (Dv 400)  
Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 23 maj 2013

På tingsrättens vägnar

Hans Holback



FALU TINGSRÄTT  
Enhet 4  
4:2

**DOM**

B 3191-12



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarkammaren i Falun

Kammaråklagare Kristofer Magnusson

Ansökan om stämning

2010-06-17

Sida 1 (5)  
Handling 406  
Ärende AM-4541-09  
Handläggare 505A-19

~~FALU TINGSRÄTT~~

~~Ink 2010-06-21~~

~~AKT B 1505/09~~

~~Aktbil~~

Falu tingsrätt

Box 102  
791 23 FALUN

~~FALU TINGSRÄTT~~

~~FALU TINGSRÄTT~~

~~2:2 INKOM: 2013-01-25~~

~~AKT NR: B 3494-42~~

~~INKOMTBIL 2012-06-15~~

~~MÅLNR: B 2167-11~~

~~AKTBIL 4~~

TR mål:  
Handl.: VÅLD

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
<b>1 Heikkinen, Magnus Einari</b>			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19780330-7151		0243-88288	
Adress			
Yxhammargatan 6 D 2 Tr 791 73 FALUN			
Offentlig försvarare/ombud			
Henriques, Björn, Box 111, 771 23 LUDVIKA			
Frihetsberövande m.m.			
Anhållande understigande ett dygn.			
Delgivningsuppgifter			

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
<b>2 Heurlin, Stefan Alexander</b>		Stefan	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19750530-7137			
Adress			
Allfarvägen 47 784 42 BORLÄNGE			
Offentlig försvarare/ombud			
Lock, Göran, Borganäsvägen 44, 784 33 BORLÄNGE			
Frihetsberövande m.m.			
Anhållande understigande ett dygn.			
Delgivningsuppgifter			

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
<b>3 Jansson, Anders Dan</b>		Anders	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19790620-7159			
Adress			
Skördegatan 23 784 40 BORLÄNGE			
Offentlig försvarare/ombud			
Karls, Anders, Sveagränd 4, 784 33 BORLÄNGE			
Frihetsberövande m.m.			
Anhållande understigande ett dygn.			
Delgivningsuppgifter			

**Ansvaryrkanden m.m.****1-2. GROVT RATTFYLLERI och NARKOTIKABROTT, ringa brott (Heikkinen) (K1345-09)**Gärning

Heikkinen har den 16 januari 2009 fört personbil på Vattugatan i Borlänge efter att han dels samma dag eller kort tid dessförinnan på okänd plats i Sverige olovligen brukat amfetamin, som är narkotika, i så stor mängd att det under eller efter färden funnits narkotika kvar i hans blod, dels förtärt alkoholhaltiga drycker i sådan mängd att alkoholkoncentrationen i hans blod under eller efter färden uppgått till 1,52 promille.

Rattfylleri är grovt med hänsyn till den höga alkoholkoncentrationen.

Lagrum

4 a § trafikbrottslagen (1951:649) och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

BevisningMuntlig

Förhör med den tilltalade Heikkinen (erkänner).

Skriftlig

Analysrapporter (fup, s. 25-26).

**3. SNATTERI (Heikkinen) (K5369-09)**Målsägande

Hantverksbyn i Rättvik Aktiebolag, org nr 556466-0149, underrättad, talan om bättre rätt förs av åklagaren.

Gärning

Heikkinen har den 6 mars 2009 på Restaurang Rådhuskällaren på Stora Torget i Falun olovligen med tillägnelseuppsåt tagit en flaska cognac till okänt värde, vilket inneburit skada för målsäganden.

Lagrum

8 kap 2 § brottsbalken

Enskilt anspråk

Det yrkas att Hantverksbyn i Rättvik Aktiebolag skall förklaras äga bättre rätt än Heikkinen till i beslag tagen flaska Martell Cognac (blg nr 2009-2000-BG608, punkten 1, Polismyndigheten Dalarna, Falun).

Bevisning

Förhör med den tilltalade Heikkinen (förnekar numera, har tidigare erkänt).  
Målsägandeförhör med Jonas Höglund, företrädare för Hantverksbyn i Rättvik Aktiebolag, att höras om sina iakttagelser vid tillfället, till styrkande av gärningspåståendet.  
Vittnesförhör med Lotta Combs, att höras om sina iakttagelser vid tillfället, till styrkande av gärningspåståendet.

**4-6. FÖRSÖK TILL TILGREPP AV FORTSKAFFNINGSMEDEL  
(Heikkinen, Heurlin, Jansson) (K9495-09)**Målsägande

Gustaf Wahlberg, underrättad.  
Trygg-Hansa Försäkrings AB, org nr 516401-7799, underrättad.

Gärning

Heikkinen, Heurlin och Jansson har den 24 april 2009 i ett garage på Trotsgatan 16 i Falun tillsammans och i samförstånd försökt att olovligen ta och bruka personbilen MXK447 tillhörig Gustaf Wahlberg. Försöket har avbrutits då polis kommit till platsen. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Brottet skulle, om det kommit till fullbordan, inte ha varit att anse som ringa.

Lagrums

8 kap 7 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

BevisningMuntlig

Förhör med den tilltalade Heikkinen (förnekar).  
Förhör med den tilltalade Heurlin (förnekar).  
Förhör med den tilltalade Jansson (förnekar).

Övrig bevisning

Uppspelning av bildupptagning (övervakningsfilm). (DVD medtas vid huvudförhandling.)  
Fotografier (fup, s. 42-44).

**7. MISSHANDEL (Heikkinen) (K 9629-09)**Målsägande

Ivan Karl Erik Johansson, för ej talan.

Redigt av  
Åklagare  
KMF  
/m

Gärning

Heikkinen har den 25 april 2009 i Liljekvistiska parken i Borlänge uppsåtligen tillfogat Johansson smärta och blodvite genom att knäa honom och slå honom i ansiktet.

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

Bevisning

Förhör med tilltalade Heikkinen (förnekar).

Målsägandeförhör med Johansson.

Vittnesförhör med Fredrik Johansson, att höras om sina iakttagelser vid tillfället, till styrkande av gärningspåståendet.

Vittnesförhör med Jonas Svallin, att höras om sina iakttagelser vid tillfället, till styrkande av gärningspåståendet.

**8-9. GROVT RATTFYLLERI och NARKOTIKABROTT, ringa brott (Heikkinen) (K11708-09)**Gärning

Heikkinen har den 24 maj 2009 fört personbil på Tjärnavägen i Borlänge efter att han dels samma dag eller kort tid dessförinnan på okänd plats i Sverige olovligen brukat cannabis i så stor mängd att det under eller efter färden funnits narkotika kvar i hans blod, dels förtärt alkoholhaltiga drycker i sådan mängd att alkoholkoncentrationen i hans utandningsluft under eller efter färden uppgått till 0,66 milligram per liter.

Rattfylleriet är grovt med hänsyn till den höga alkoholkoncentrationen.

Lagrum

4 a § trafikbrottslagen (1951:649) och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

BevisningMuntlig bevisning

Förhör med den tilltalade Heikkinen (erkänner).

Skriftlig bevisning

Analysprotokoll (fup, s. 63).

Analysrapport (fup, s. 64).

**10-11. FÖRSÖK TILL VÅLD MOT TJÄNSTEMAN och VALDSAMT MOTSTÅND (K25585-09)**Målsägande

Joakim Feldskou, underrättad.

Gärning

Heurlin har den 2 oktober 2009 i Liljekvistska parken i Borlänge försökt att med våld förgripa sig på polisen Joakim Feldskou i dennes myndighetsutövning genom att Heurlin utdelat ett slag mot Joakim Feldskous ansikte/huvud, vilket dock inte träffat då Joakim Feldskou böjt sig bakåt. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Brottet skulle, om det kommit till fullbordan, inte ha varit att anse som ringa.

Heurlin har därefter, på samma plats och vid samma tillfälle, när han gripits av poliserna Joakim Feldskou och Dimitrij Proskourin, satt sig till motvärn mot poliserna Feldskou och Proskourin i deras myndighetsutövning genom att spänna kroppen samt låsa sina armar.

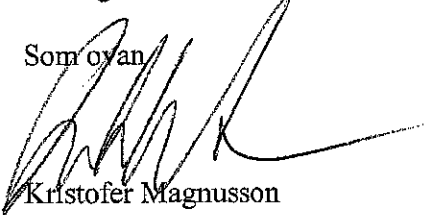
Lagrum

17 kap 1 och 16 §§ brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken  
17 kap 4 § brottsbalken

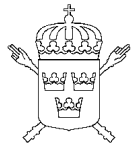
Bevisning

Förhör med den tilltalade Heurlin (erkänner).  
Målsägandeförhör med Joakim Feldskou.

Som ovan



Kristofer Magnusson



Falu tingsrätt

Box 102  
791 23 FALUN

FALU TINGSRÄTT  
1:1

INKOM: 2012-11-06  
MÅLNR: B 3191-12  
AKTBIL: 6

TR mål:  
Handl.: OVR

<b>1</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Heikkinen, Magnus Einari</b>		<b>Magnus</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19780330-7151	Sverige		
	Adress			
	Lindsberg 10, 791 91 FALUN			
Offentlig försvarare/ombud				
Begärd. Önskar advokat Göran Lock				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1. SNATTERI (2000-P063.442-12)

#### Målsägande

Systembolaget Aktiebolag, 556059-9473, 103 84 STOCKHOLM, åklagare för talan om bättre rätt

#### Gärning

Magnus Heikkinen har den 26 september 2012 från Systembolaget i Falangallerian i Falun olovligen med tillägnelseuppsåt tagit en flaska Amarula värd 199 kronor, vilket inneburit skada för målsäganden.

#### Lagrum

8 kap 2 § brottsbalken

#### Enskilt anspråk

Det yrkas att Systembolaget Aktiebolag på grund av brott skall förklaras ha bättre rätt till en flaska Amarula. Det yrkas att beslaget skall bestå tills dess domen vunnit laga kraft. (beslagsliggare; 2012-2000-BG2346-1).

#### Bevisning

Magnus Heikkinens egna uppgifter.

Vittnesförhör med Alexander Ehrs att höras om sina iakttagelser av tillgreppet till styrkande av gärningspåståendet.

Skriftlig bevisning: Beslagsprotokoll sid 6 i förundersökningsprotokollet.

## **2. SNATTERI (K 23275-12)**

### Målsägande

Deichmann Sko AB, 556718-5789, Falangallerian, 791 71 FALUN, åklagare för talan om bättre rätt

### Gärning

Magnus Heikkinen har den 26 september 2012 från Deichmann Sko AB i Falangallerian i Falun olovligen med tillägnelseuppsåt tagit ett par skor värda 249 kronor vilket inneburit skada för målsäganden.

### Lagrums

8 kap 2 § brottsbalken

### Enskilt anspråk

Det yrkas att Deichmann Sko AB, på grund av brott, skall förklaras ha bättre rätt till ett par skor. Det yrkas att beslaget skall bestå tills dess domen vunnit laga kraft. (Beslag nr 2012-2000-BG2347 p 1).

### Bevisning

Magnus Heikkinens egna uppgifter.

Vittnesförhör med Daniel Fredriksson och Alexander Ehrs, båda att höras om sina iakttagelser av Magnus Heikkinen i anslutning till den aktuella händelsen till styrkande av gärningspåståendet.

Vittnesförhör med Hanna Knutsson att höras om vad hon erfarit i anslutning till att Magnus Heikkinen anträffats med ett par skor inne i Falangallerian, till styrkande av gärningspåståendet.

Vittnesförhör med polisen Annika Hjelm, Polismyndigheten Dalarna, att bland annat höras om sina kontakter med Daniel Fredriksson och Alexander Ehrs samt med Magnus Heikkinen i anslutning till händelsen och vad som då framkom med avseende på de aktuella skorna, till styrkande av gärningspåståendet.

Skriftlig bevisning: Beslagsprotokoll skor sid 7 i förundersökningsprotokollet.

### Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 timmar

Ann-Charlotte Ädling





Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Tilläggsstämning

Falu tingsrätt

Box 102  
791 23 FALUN

FALU TINGSRÄTT  
1:1

INKOM: 2012-11-15  
MÅLNR: B 3191-12  
AKTBIL: 14

TR mål:  
Handl.: OVR

<b>1</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Heikkinen, Magnus Einari</b>			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19780330-7151	Sverige		
	Adress			
	Lindsberg 10 791 91 FALUN			
Offentlig försvarare/ombud				
Begärs, önskar advokaten Göran Lock.				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

<b>2</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Rosén, Björn Johan</b>		Björn	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19870813-7198	Sverige		
	Adress			
	Åmbergsgatan 32 B 784 45 BORLÄNGE			
Offentlig försvarare/ombud				
Begärs, önskar advokaten Per Borgblad.				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

**Ansvarsyrkanden m.m.**

**TILGREPP AV FORTSKAFFNINGSMEDEL (Rosén, Heikkinen)  
(2000-K13208-12)**

Målsägande

Sving, Pontus, för ej talan.

Gärning

Heikkinen och Rosén har den 16 juni 2012 i närheten av Turistbyrån på Riksvägen i Rättvik tillsammans och i samförstånd olovligt tagit och brukat en moped tillhörig Pontus Sving, vilket vållat skada eller olägenhet för målsäganden.

Lagrum

8 kap 7 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Förhör med Heikkinen (förnekar brott).

Förhör med Rosén (erkänner för egen del).

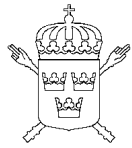
Vittnesförhör med Alexander Gustafsson, att höras om sina iakttagelser vid tillfället, till styrkande av att även Heikkinen deltagit i gärningen.

Anmärkning

Gärningspåståendet är formulerat så att det även inrymmer brottet olovligt brukande enligt 10 kap 7 § brottsbalken.

Som ovan

Kristofer Magnusson



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Förenklad delgivning

Falu tingsrätt

Tilläggsstämning

Box 102  
791 23 FALUN

FALU TINGSRÄTT  
2:2

INKOM: 2013-03-05  
MÅLNR: B 3191-12  
AKTBIL: 53

TR mål: B 3191-12

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Rosén, Björn Johan</b>		<b>Björn</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19870813-7198	Sverige		
	Adress			
	Åmbergsgatan 32 B 784 45 BORLÄNGE			
Offentlig försvarare/ombud				
Borgblad, Per, Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB, Box 1283, 791 12 FALUN				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

**Ansvaryrkanden m.m.**

**STÖLD (2000-K2621-13)**

Målsägande

Hemköpskedjan Ab, 556113-8826, åklagaren för talan.

Gärning

Rosén har den 1 februari 2013 från Hemköp Falun City i Falun olovligen med tillägnelseuppsåt tagit tio kilo oxfilé till ett värde av 2 824 kr inklusive mervärdesskatt, vilket inneburit skada för målsäganden.

Lagrum

8 kap 1 § brottsbalken

Enskilt anspråk

Det yrkas att tingsrätten ska förplikta Rosén att till Hemköpskedjan Ab betala skadestånd med 2 824 kr avseende tillgripet gods.

Bevisning

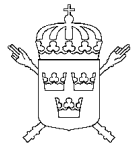
Roséns egna uppgifter (erkänner).

Handläggning

Huvudförhandling planerad till 2013-03-20.

Information om förenklad delgivning 2013-02-19.

Jimmy Skogström



Tilläggsstämning

Falu tingsrätt

Box 102  
791 23 FALUN

FALU TINGSRÄTT  
2:2

INKOM: 2013-03-13  
MÅLNR: B 3191-12  
AKTBIL: 59

TR mål: B 3191-12

<b>1</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Heikkinen, Magnus Einari</b>			
	Personnr 19780330-7151	Medborgare i Sverige	Telefon 073-0686644, 076-5610566	Tolkbehov
	Adress LINDSBERG 10 791 91 FALUN			
	Offentlig försvarare/ombud Henriques, Björn, Ludvika Advokatbyrå, Box 111, 771 23 LUDVIKA			
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

## Ansvaryrkanden m.m.

### 1. SEXUELLT OFREDANDE (2000-K2068-13)

#### Målsägande

Arezoo Arbabzehi

Mobina Rashidi (minderårig dotter till Arezoo Arbabzehi)

Mansoureh Kalentari

Elham Soheili

Åklagaren för målsägandenas talan.

#### Gärning

Heikkinen har den 25 januari 2013 på Grand Hotel i Falun blottat sig för målsägandena på sätt som varit ägnat att väcka obehag.

#### Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

#### Enskilda anspråk

Det yrkas att tingsrätten ska förplikta Heikkinen att till var och en av målsägandena Arbabzehi, Kalentari, Rashidi, Soheili betala 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 25 januari 2013 till dess full betalning sker.

#### Bevisning

1. Förhör med tilltalad (förnekar)
2. Målsägandeförhör med Soheili, Arbabzehi och Kalentari. *Tolkbehov persiska (farsi).*

### **2. SKADEGÖRELSE (2000-K15558-12)**

#### Målsägande

Polismyndigheten Dalarna, Box 335, 781 24 BORLÄNGE, åklagaren för talan.

#### Gärning

Heikkinen har den 6 juli 2012 i Liljekvistiska parken i Borlänge genom att sparka och knäa mot en polisbil förstört eller skadat ett stag till extraljuset i fronten samt höger bakskärm, varvid skador för 1 200 kr uppkommit.

#### Lagrum

12 kap 1 § brottsbalken

#### Enskilt anspråk

Det yrkas att tingsrätten ska förplikta Heikkinen att till Polismyndigheten Dalarna betala 1 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 6 juli 2012 till dess betalning sker.

#### Bevisning

1. Förhör med tilltalad (förnekar).
2. Vittnesförhör med polismannen Jonas Häll, till styrkande av att Heikkinen förstört polisbilen enligt beskrivning ovan.

### **3. FÖRGRIPELSE MOT TJÄNSTEMAN (2000-K12371-12)**

#### Målsägande

Katarina Palm, underrättad.

#### Gärning

Heikkinen har den 8 juni 2012 på Falu lasarett, under det att ordningsvakten Palm skulle ingripa mot Heikkinen, spottat Palm i ansiktet. Heikkinens agerande har medfört i vart fall olägenhet för Palm i dennas myndighetsutövning.

#### Lagrum

17 kap 2 § brottsbalken

Bevisning

1. Förhör med tilltalad (förnekar).
2. Målsägandeförhör med Palm.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen i denna del 2,5 h.

Målsägandena i åtalspunkt 1 behöver persisk tolk

Jimmy Skogström

**Advokatfirman Wikner**

Slaggatan 13

791 71 Falun

Tel 023-70 54 40 Fax: 023-70 54 49

Hemsida www.advokatwikner.se

Falun den 11 april 2013

023 705449

Falun tingsrätt

Enhet 1

Box 102

791 23 Falun

FALU TINGSRÄTT  
2:2INKOM: 2013-04-12  
MÅLNR: B 3191-12  
AKTBIL: 99

FALU TINGSRÄTT

Fax nr: 023-482 80

**ENSKILT ANSPRÅK**

Mål nr B 3191-12

Ink 2013-04-11  
Akt B 3191 / 12 212  
Aktbil 99**Åklagarkammaren i Falun ./ Magnus Heikkinen**

I egenskap av målsägandebiträde för Arezoo Arbabzahi, Mobina Rashidi, Elham Soheili och Mansoureh Kalentari får jag härmed framställa följande.

**YRKANDEN MM**

Arezoo Arbabzahi, Mobina Rashidi, Elham Soheili och Mansoureh Kalentari yrkar att tingsrätten förpliktar Magnus Heikkinen att till var och en av dem utge 12.400 kronor, varav 2.000 kronor i ersättning för sveda och värk samt 10.000 kronor i ersättning för kränkning enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen, jämte ränta å beloppet enligt 6 § räntelagen från den 23 januari 2013 till dess full betalning sker.

**Sveda och värk**

Magnus Heikkinen har utsatt målsägandena för sexuellt ofredande såsom framgår av åklagarens gärningsbeskrivning.

Efter händelsen har målsägandena mått dåligt och varit oroliga och rädda för Magnus Heikkinen. De har fortfarande inte vågat gå ensamma tillbaka till simhallen av rädsla att bli utsatta för liknande angrepp igen. Målsägandena yrkar därmed att Magnus Heikkinen skall förpliktas att utge ersättning till var och en av dem med 2.400 kronor för sveda och värk, motsvarande en månads akuttid, för psykiskt lidande.

**Kränkningersättning**

Magnus Heikkinen har genom brottsliga handlingar allvarligt kränkt målsägandenas personliga integritet.

Den yrkande kränkningersättningen om 10.000 kronor till vardera av målsägandena får anses skälig och rimlig.



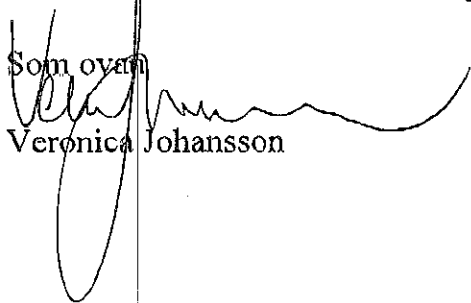
**Advokatfirman Wikner**

023 705449

Bevisning

Målsägandena åberopar samma bevisning som åklagaren med tillägg för att jag för Elham Soheilis räkning åberopar förhöret med henne på sid. 8-9 i förundersökningsprotokollet, till styrkande av hennes rätt till ersättning för sveda och värk och kränkingsersättning.

Som ovan

  
Veronica Johansson



## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.