



## Rättelse/komplettering

Dom, 2013-07-22

### **Komplettering, 2013-07-22**

Beslutat av: rådmannen Karin Hellmont

Domslutet kompletteras med följande beslut under rubriken

Häktning

Bertil Ringdahl ska kvarbli i häkte till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:2

**DOM**

2013-07-22

meddelad i

Falun

**Mål nr B 2116-13**

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**

Kammaråklagare Kristina Modig

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

**Målsägande**

Sekretess A

Sekretess

Särskild företrädare:

Jur.kand. Axel Östberg

Appelli Advokater AB,

Box 1305

791 13 Falun

**Tilltalad**

John BERTIL Ringdahl, 560625-1998

Frihetsberövande: Häktad

Lingvägen 184

790 25 Linghed

Offentlig försvarare:

Advokat Axel Eskeby

Advokatfirman Sylwan och Fenger-Krog AB

Box 1043

791 10 Falun

---

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

1. Våldtäkt mot barn

2. Sexuellt övergrepp mot barn

3. Sexuellt ofredande

**Lagrum**

6 kap 4 § 1 st brottsbalken

6 kap 6 § 1 st brottsbalken

6 kap 10 § 1 st brottsbalken

**Påföljd m.m.**

Fängelse 3 år 6 månader

---

**Postadress**

Box 102

791 23 Falun

**Besöksadress**

Kullen 4

**Telefon**

023-482 00

**E-post:** [falu.tingsratt@dom.se](mailto:falu.tingsratt@dom.se)

[www.falutingsratt.domstol.se](http://www.falutingsratt.domstol.se)

**Telefax**

023-482 80

**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:00-16:00

**Andra lagrum som åberopas**

29 kap 2 § 8 brottsbalken

**Skadestånd**

Bertil Ringdahl ska betala skadestånd till målsäganden med 140 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från och med den 31 mars 2012 till dess betalning sker.

**Förverkande och beslag**

I beslag tagna två dagböcker och en anteckningsbok ska kvarstå i beslag till dess att domen vinner laga kraft i ansvarsdelen. (Polismyndigheten Dalarna; beslagsliggare 2013-2000-BG1555, p. 1 samt 2013-2000-BG1585, p. 1).

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifterna om målsägandens och vittnenas C, D och E:s identitet, se bilaga 4, lämnade vid huvudförhandling bakom stängda dörrar och som finns i aktbilagorna 7, 12-17 samt 39-41 och hemliga bilagorna till aktbilaga 8 och 11. Sekretessen i dessa avseenden gäller även för uppgifterna i målsägandens berättelse i bilaga 1 och för uppgifterna i bilaga 3.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Axel Östberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 51 369 kr. Av beloppet avser 38 502 kr arbete, 2 280 kr tidspillan, 313 kr utlägg och 10 274 kr mervärdesskatt.
  2. Axel Eskeby tillerkänns ersättning av allmänna medel med 74 670 kr. Av beloppet avser 58 374 kr arbete, 1 140 kr tidspillan, 222 kr utlägg och 14 934 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaderna för den särskilda företrädaren och försvararen ska stanna på staten.
-

### **YRKANDEN M.M.**

Åklagarens yrkanden, se *domsbilaga 2 och 3* (hemlig). Vad som betecknas som åtalspunkt 3 och 4 i *domsbilaga 3* är gärningarna i åtalspunkten 3 i *domsbilaga 2*.

Målsäganden, som biträtt åtalet, har yrkat skadestånd av Bertil Ringdahl med 225 000 kr jämte ränta, se *domsbilaga 5*.

Frihetsberövanden, se avräkningsunderlag, *domsbilaga 6*.

### **DOMSKÄL**

Bertil Ringdahl har förnekat gärningarna och har gjort gällande att de över huvud taget inte har ägt rum.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av *domsbilaga 2*. Vittne C är Målsägandens mamma, vittne D är hennes pojkvän, vittne E är hennes kamrat och vittne F är hennes skolkurator Lind-Marie Karlsson.

Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren samt vissa dagboksanteckningar, se *domsbilaga 5*.

Bertil Ringdahl har som bevisning åberopat nyligen utlagda utdrag från Twitter och Instagram, till styrkande av att Målsäganden inte blivit blyg samt vittnesförhör med sin kompanjon Stefan Sandell samt deras anställde Peder Söderlund.

### Bakgrund

Bertil Ringdahl är pappa till Målsäganden och hon är enda barnet i familjen. Under en stor del av sin uppväxt sov Målsäganden i föräldrarnas säng eftersom hon var

mörkrädd. Under den tid som åtalet gäller var hon 12 år och familjen hade då ett schema för att vänja henne av med att sova i föräldrarnas säng, vilket innebar att hon vissa kvällar skulle somna i sin egen säng. Rutinen var då att någon av föräldrarna kom upp till hennes rum och sa godnatt. Målsägandens mamma arbetar skift, vilket innefattade kvällsskift varannan tisdagskväll, då hon kom hem ca 22.30. De åtalade händelserna avser – med undantag för den sista händelsen – gärningar som skulle ha skett i Målsägandens sovrum sådana tisdagskvällar innan hennes mamma kom hem. Den sista gärningen ska ha skett i badrummet.

**Målsägandens** berättelse har bifogats som bilaga 1.

**Bertil Ringdahl** har berättat huvudsakligen följande. När polisen hämtade honom och han fick veta att det handlade om ett barn trodde han först att det var fråga om en händelse under en skolresa för två år sedan där han tog tag i en bråkig pojke och ruskade om denne.

Han och Målsäganden har alltid haft en bra och tät relation. Han har grubblat på varför Målsäganden berättat som hon gjort och konstaterat att det hänt fyra saker i familjen det senaste halvåret. Sambon och han ska separera men han trodde att han hade Målsäganden på sin sida. Han har bråkat ganska mycket med Målsäganden sedan hon träffade sin pojkvän. Hon borde ha bättre betyg än godkänt och inte sluta spela fiol. Han har hotat att avsluta Målsägandens förhållande med pojkvännen. Både han och hans sambo har sagt att Målsäganden inte får ha sex innan hon fyller 15 år. Slutligen ville Målsäganden inte utan sin pojkvän följa med på en resa på Hurtigrutten, vilken var mammans 50-årspresent.

Hösten 2011 startade han och Stefan Sandell ett bolag, vilket fick till följd att han under perioden september-december arbetade långa dagar och även under kvällar. Dessutom var han borta på flera resor i samband med uppstarten. Därutöver var han

flera gånger, bl.a. den tisdag som nämns i Målsägandens dagbok, borta på jakt. Den gången kom han hem först dagen därpå.

Målsäganden sov fortfarande i hans och sambons säng flera nätter i veckan. Eftersom han tyckte det var jobbigt och varmt låg hon mest hos sin mamma. När de höll på med schemat ansåg han det löjligt att gå upp och säga god natt. Det hände också endast vid ett fåtal tillfällen. De tisdagskvällar då hans sambo jobbade försökte han komma hem vid sju-åttatiden på kvällen. Målsäganden gick vanligen och la sig vid nio- eller halvtiotiden. Dessa kvällar ringde Målsäganden alltid och tjtade om att han skulle komma hem.

Han köpte ett prisskåp till Målsäganden i augusti 2011 men det tog nog två-tre månader innan det sattes upp ovanför där Målsäganden då hade sin säng. Hennes rum möblerades om någon gång under 2012 och sängen flyttades till en annan plats.

Vad gäller *åtalpunkt 1* så skulle det inte falla honom in att göra så. Han ser inte Målsäganden som ett sexobjekt. Hon är hans enda dotter och det bästa han har. Målsäganden har inte kunnat missuppfatta honom. Däremot vet han att han av misstag bet henne i bröstet en gång när de busade, troligen i början av 2011. Båda hade kläder på sig.

Beträffande *åtalpunkt 2* vet han inte varför Målsäganden påstår detta. Han har alltid tyckt att det bland de värsta brott som finns.

Angående *åtalpunkt 3* så hade han potensproblem redan vid denna tid. Han tog upp problemet med sin diabetessköterska under den vanliga kontrollen under hösten 2011 men hon måste ha glömt att föra upplysningen vidare eftersom det inte är antecknat i hans journal. Först året därpå blev det antecknat i journalen. Idag kan han inte få stånd. Under år 2012 hände det vid ett tillfälle att han fick ett halvhjärtat stånd och han hade lika svårt under 2011. Han har inte pratat med sambon om sina

potensproblem. Under 2011 var deras samliv i stort sett obefintligt. Det är möjligt att han på skoj petat på Målsägandens bröst någon gång men detta har hänt i köket och hennes mamma har varit närvarande. Familjen har aldrig haft problem med nakenhet hemma och de har inte dolt sig för varandra. Helt nyligen ville en naken Målsäganden att han skulle hämta trosor åt henne i källaren. Dessutom ville Målsäganden en gång under våren 2013 visa flera bh:ar, som hon skaffat. Hon bytte då om i köket inför honom och sambon utan att vara blyg.

Det är inte sant att Målsäganden inte velat krama honom. Det är alltid hon som är den första att springa ut och krama om honom. Dessutom har hon ofta varit med honom på arbetet på lördagar. Målsäganden är sådan att hon söker uppmärksamhet. Hon står gärna på scen och håller sig inte i bakgrunden. Han tror inte att hon förstår vad hon ställer till med för dem alla och vilket straff han riskerar. Som det nu är kommer han inte att våga träffa henne på tio år.

#### *Tingsrättens bedömning*

För fällande dom i mål om sexualbrott krävs, liksom i brottmål i övrigt, att domstolen genom den utredning som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som läggs honom till last. En trovärdig utsaga från målsäganden kan, i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet, vara tillräcklig för en fällande dom (NJA 2010 s. 671).

#### **Målsägandens utsaga**

Målsäganden har lämnat en klar och tillräckligt detaljerad beskrivning, vilken är i enlighet med gärningsbeskrivningen, om vad som hänt även om hon haft svårt att ange antal tillfällen närmare än att det hänt sammanlagt fem-åtta gånger. Hon har tydligt beskrivit tre tillfällen, dels det första, dels det sista samt dels vad som utspelade sig i den första delen av åtalspunkten 3. Därutöver har hon beskrivit att

övriga tillfällen i stort sett som lika men att det varit flera tillfällen. Hon har också berättat hur hon känt sig och vad hon tänkt. Särskilt kan märkas att hon berättat om vilka strategier hon använt sig av för att undvika att försätta sig i vissa situationer. Utredningen har också visat att hennes uppgifter om sitt prisskåp och ommöblering stämmer tillräckligt väl i tiden. Hennes berättelse framstår som fri från felaktigheter, motsägelser och överdrifter. Bertil Ringdahls uppgift om att han hade allvarliga potensproblem redan under hösten 2011 får inte stöd av vare sig journalanteckningar från detta år eller av hans sambos uppgifter, vilken förlägger den tidpunkten till sommaren 2012. Målsäganden har visserligen inte antecknat något om händelserna i sin dagbok men gett den förståeliga förklaringen att hennes mamma brukade läsa dagboken ibland. Enligt tingsrättens mening har Målsäganden avgett en trovärdig utsaga.

#### **Ger utredning i övrigt stöd åt Målsägandens berättelse?**

Inledningsvis kan konstateras att det inte är fråga om ett åtal som omfattar ett obestämt antal gärningar som inte har individualiserats i gärningsbeskrivningen, jfr NJA 2010 s. 671 p 8. Det rör sig om en begränsad period om ca drygt ett halvår och med flera väl individualiserade gärningar.

I mål som detta är det vanligt att stödbevisningen består av uppgifter om hur dåligt en målsägare har mått, något som inte finns i förevarande fall. Målsäganden har dock på ett godtagbart sätt förklarat att hon skjutit händelserna ifrån sig och valt att inte tänka på dem. Att hon först nu berättat om händelserna har sin naturliga förklaring i att hon blivit äldre och har en pojkvän. Dessutom framgår av kurators uppgifter att frågan om våldtäkt hade behandlats i skolan under våren.

Tisdagen den 11 oktober 2011 skrev Målsäganden i sin dagbok ”Tisdagar = Jag är grinig” och ritade en ledsen min. Enligt tingsrättens mening saknar anteckningen betydelse eftersom den lika gärna kan ha att göra med det schema för sänggående som Målsäganden då hade och tisdagar var en av de dagar som hon inte skulle sova



i föräldrarnas säng. Däremot framgår av Målsägandens mammas berättelse att det var vid denna tid som det kom till en brytpunkt och Målsäganden slutade att sova i föräldrarnas säng, vilket stämmer väl med Målsägandens egen uppgift om att hon slutade med detta för att undvika övergrepp.

Målsägandens uppgifter stöds också av vad hon skrivit i en anteckningsbok till sin pojkvän. Hon har visserligen inte skrivit några närmare detaljer men nämnt den händelse som upprört henne mest, dvs. den första delen av åtalspunkten 3.

Anteckningarna börjar trevande och visar Målsägandens rädsla för att berätta. Hon har funderingar i fråga om Bertil Ringdahl glömt vad som hänt och om hon vågar berätta samt att det varit en hemlighet. Av anteckningarna framgår också att hon inledningsvis uppenbarligen inte hade någon avsikt att göra en polisanmälan utan endast ville berätta vad som hänt för pojkvännen samt att hon är mycket kluven i sina känslor gentemot Bertil Ringdahl.

Det har lagts fram bevisning i fråga om hur Målsäganden uppträtt efter att Bertil Ringdahl frihetsberövats. Två arbetskamrater till Bertil Ringdahl har berättat att Målsäganden verkade glad och lugn när hon berättade vad som hänt. Enligt tingsrättens mening saknar det betydelse för Målsägandens trovärdighet hur hon uppträtt inför andra personer. Att hon lagt ut lättklädda bilder på sig själv på Instagram motsäger inte hennes uppgift om att hon blivit blyg och inte vill visa sig i bikini inför äldre män. När det gäller Bertil Ringdahls försök att finna ett motiv till att Målsäganden skulle ha hittat på framstår de som så orimliga att de kan lämnas utan avseende.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten således att Målsägandens utsaga är trovärdig samt att den har tillräckligt stöd av vad som i övrigt framkommit i utredningen. Hennes berättelse kan därför läggas till grund för bedömningen.

Bertil Ringdahl ska därför dömas för sexuellt ofredande, våldtäkt mot barn i två fall samt sexuellt utnyttjande av barn i två fall i enlighet med gärningsbeskrivningen. När det gäller brottet våldtäkt mot barn kan tilläggas att det har varit fråga om handlingar, jämförliga med samlag, som pågått fem-tio minuter, dvs. en i sammanhanget betydande tid. Någon tvekan om hur gärningen ska rubriceras föreligger därför inte.

### **Påföljd**

Det huvudsakliga straffvärdet ligger i de två fallen av våldtäkt mot barn, ett brott med ett lägsta straff om fängelse två år. Även den första delen av åtalspunkten 3 har ett relativt högt straffvärde. Försvårande är också att brottet begåtts av en förälder mot ett barn, dvs. varit ägnat att skada tryggheten och tilliten hos ett barn i dess förhållande till en närstående person, 29 kap. 2 § 8 brottsbalken. Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga. Fängelsestraffets längd ska bestämmas till tre år sex månader.

### **Skadestånd**

Bertil Ringdahl har bestritt det enskilda anspråket. Han har – för det fall han fälls enligt åtalet – vitsordat 75 000 kr som i sig skälig ersättning för kränkning.

### Ersättning för kränkning

Målsäganden har yrkat ersättning med 125 000 kr för två fall av våldtäkt mot barn, 70 000 kr för två fall av sexuellt övergrepp mot barn och 10 000 kr för sexuellt ofredande. Det rör sig om flera sexualbrott mot barn under en begränsad period. Någon uppdelning av ersättning på de enskilda brotten ska enligt tingsrättens mening inte ske. Ersättningen ska därför bestämmas efter en samlad bedömning. Brottsoffermyndigheten har vid sammanträde den 3 juni 2013 höjt

schablonbeloppet för våldtäkt mot barn till 100 000 kr om det inte finns några försvårande omständigheter.

I detta fall framgår av Målsägandens uppgifter att det funnits vissa fysiska påtryckningar även om det inte varit fråga om uttalat våld eller hot. Ersättningen bör bestämmas till skäliga 125 000 kr, jfr Brottsoffermyndighetens beslut den 3 juni 2013 i ärende Dnr 516/13.

#### Sveda och värk

När det gäller sexuella övergrepp mot barn anses det stå klart att den skadade måste ha tillfogats medicinska besvär till följd av övergreppen. I brist på närmare utredning bestäms ersättningen i dessa fall efter schabloner. Brottsoffermyndigheten tillämpar ett normalbelopp om 30 000 kr vid grova sexualbrott mot barn. Våldtäkt mot barn är ett allvarligt brott mot barn. Även om Målsäganden inför flera personer inte visat att hon mått dåligt framgår bl.a. av hennes anteckningsbok att så är fallet. Hon har där skrivit t.ex. att hon har bilder i hjärnan som aldrig försvinner. Målsäganden har alltså rätt till ersättning för sveda och värk med det begärda beloppet.

Sammantaget ska Bertil Ringdahl betala skadestånd till Målsäganden med 140 000 kr, jämte begärd ränta.

#### **Övrigt**

Beslaget av Målsägandens dagbok och en anteckningsbok bör bestå till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § sekretesslagen bör bestå i enlighet med domslutet.

FALU TINGSRÄTT  
Enhet 4  
4:2

**DOM**  
2013-07-22

B 2116-13

Bertil Ringdahl döms för brott med ett lägsta straff om fängelse i två år. Det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Bertil Ringdahl ska därför stanna kvar i häkte till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet bör stanna på staten. De begärda ersättningarna är skäliga.

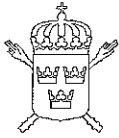
Det finns fängelse i straffskalan för den brottslighet som Bertil Ringdahl döms för. Han ska därför betala föreskriven avgift enligt lagen om brottsofferfond.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se *domsbilaga 7* (Dv 400)

Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 12 augusti 2013.

På tingsrättens vägnar

Karin Hellmont



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarkammaren i Falun  
Kammaråklagare Kristina Modig

Ansökan om stämning  
2013-06-28

Sida 1(3)  
Handling 91  
Ärende AM-86903-13  
Handläggare 505A-14

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

FALU TINGSRÄTT  
2013-07-16  
4:2 MÅLNR: B 2116-13  
AKTBIL: 44  
INKOM: 2013-06-28  
MÅLNR: B 2116-13  
AKTBIL: 11

Falu tingsrätt  
Box 102  
791 23 FALUN

Mål med häktad person  
Målsägande under 18 år  
Åklagarbundet

TR mål: B 2116-13  
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Ringdahl, John Bertil</b>		<b>Bertil</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19560625-1998	Sverige	0246-225 75, 024622575	
Adress				
Lingvägen 184 790 25 LINGHED				
Offentlig försvarare/ombud				
Eskeby, Axel, Adv firman Sylwan och Fenger-Krog, Box 1043, 791 10 FALUN				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande verkställt 2013-06-10, Häktad 2013-06-13				
Delgivningsuppgifter				

**Ansvarsyrkanden m.m.**

**1-3. SEXUELLT OFREDANDE i ett fall, VÅLDTÄKT MOT BARN i flera fall, SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN i två fall (2000-K12195-13)**

Målsägande

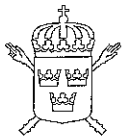
A, sekretess, *se bilaga 2*, företräds av särskild företrädare för barn: Östberg, Axel, c/o Appelli Advokater AB, Box 1305, 791 13 FALUN

Gärningar

Bertil Ringdahl har under perioden 1 augusti 2011 fram till och med den 31 december 2011 i Falu kommun begått följande gärningar:

1. Bertil Ringdahl har vid ett tillfälle sexuellt berört A, som var under 15 år, sekretess, *se bilaga 1* för detaljerad gärningsbeskrivning.

*31 mars 2012*



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarkammaren i Falun  
Kammaråklagare Kristina Modig

Ansökan om stämning  
2013-06-28

Sida 1(3)  
Handling 91  
Ärende AM-86903-13  
Handläggare 505A-14

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Falu tingsrätt  
Box 102  
791 23 FALUN

FALU TINGSRÄTT  
4:2  
INKOM: 2013-06-28  
MÅLNR: B 2116-13  
AKTBIL: 11

Mål med häktad person  
Målsägande under 18 år  
Åklagarbundet

TR mål: B 2116-13  
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrketitel
	<b>Ringdahl, John Bertil</b>		<b>Bertil</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19560625-1998	Sverige	0246-225 75, 024622575	
	Adress			
	Lingvägen 184 790 25 LINGHED			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Eskeby, Axel, Adv firman Sylwan och Fenger-Krog, Box 1043, 791 10 FALUN			
	Frihetsberövande m.m.			
	Anhållande verkställt 2013-06-10, Häktad 2013-06-13			
	Delgivningsuppgifter			

#### Ansvarsyrkanden m.m.

**1-3. SEXUELLT OFREDANDE i ett fall, VÅLDTÄKT MOT BARN i flera fall, SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN i två fall (2000-K12195-13)**

#### Målsägande

A, sekretess, *se bilaga 2*, företräds av särskild företrädare för barn: Östberg, Axel, c/o Appelli Advokater AB, Box 1305, 791 13 FALUN

#### Gärningar

Bertil Ringdahl har under perioden 1 augusti 2011 fram till och med den 31 december 2011 i Falu kommun begått följande gärningar:

1. Bertil Ringdahl har vid ett tillfälle sexuellt berört A, som var under 15 år, sekretess, *se bilaga 1 för detaljerad gärningsbeskrivning*.

→ mars 2012

Sast vish/ku

2. Bertil Ringdahl har vid minst två tillfällen genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med samlag, mot A, som var under 15 år. *Sekretess, se bilaga 1 för detaljerad gärningsbeskrivning.*

3. Bertil Ringdahl har vid två tillfällen genomfört andra sexuella handlingar, med A som var under 15 år. *Sekretess, se bilaga 1 för detaljerad gärningsbeskrivning.*

Ringdahl begick gärningarna med uppsåt.

*Se även bilaga 2 för närmare angivande av brottsplatser.*

#### Lagrum

6 kap 4 § 1 st brottsbalken  
6 kap 6 § 1 st brottsbalken  
6 kap 10 § 1 st brottsbalken

#### Särskilt yrkande

Det yrkas att två dagböcker och en anteckningsbok ska kvarstå i beslag till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot den tilltalade. Beslagsnr 2013-2000-BG1555-1 och 2013-2000-BG1585-1, Familjevåldsroteln, Polisen i Dalarnas län.

#### Bevisning

##### *Muntlig bevisning*

Förhör med målsäganden A angående händelserna och omständigheterna kring dem, till styrkande av att den tilltalade begått gärningarna i enlighet med gärningsbeskrivningen. Förhören åberopas genom uppspelning av 2 DVD-förhör med målsäganden. Förhören är 58 minuter respektive 36 minuter långa. Medtas av åklagaren till förhandlingen.

Förhör med Bertil Ringdahl som förnekar brott.

Vittnesförhör med C, *sekretess se bilaga 2*, angående vad målsäganden uppgett för C om gärningarna och vad C i övrigt känner till om omständigheterna kring detta, till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter.

Vittnesförhör med D, *sekretess se bilaga 2*, angående vad målsäganden uppgett för D om gärningarna och vad D i övrigt känner till om omständigheterna kring detta, till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter. Förhöret

åberopas genom uppspelning av DVD-förhör. Förhöret är 37 minuter långt och medtas av åklagaren till förhandlingen.

Vittnesförhör med E, *sekretess se bilaga 2*, angående vad målsäganden uppgett för E om gärningarna och vad E i övrigt känner till om omständigheterna kring detta, till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter. Förhöret åberopas genom uppspelning av DVD-förhör. Förhöret är 37 minuter långt och medtas av åklagaren till förhandlingen.

Vittnesförhör med F, *sekretess se bilaga 2*, angående vad målsäganden uppgett för F om gärningarna och vad F i övrigt känner till om omständigheterna kring detta, till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter.

*Skriftlig bevisning*

Fotodokumentation utvisande förhållandena där brotten begåtts, sid 121-132 i förundersökningsprotokollet.

Utdrag ur den tilltalades journal, sid 133, bevistema se bilaga 2.

Utdrag ur målsägandens dagbok, till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter, sid 141 i förundersökningsprotokollet.

Anteckningar upprättade av målsäganden, till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter, sid 147-175.

Handläggning

Beräknad förhandlingstid 1 ½ dag.

Yttrande från Kriminalvården bör inhämtas.

Kristina Modig



Falu tingsrätt  
Box 102  
791 23 Falun

FALU TINGSRÄTT

Ink 2013-07-02  
Akt. B 2116 / 13  
Aktbil. 30

FALU TINGSRÄTT  
4:2  
INKOM: 2013-07-16  
MÅLNR: B 2116-13  
AKTBIL: 45

Falun den 1 juli 2013

## Ang. mål nr. B 2116-13, Åklagarkammaren i Falun ./.. Bertil Ringdahl

I egenskap av målsägandebiträde framställer jag skadeståndanspråk mot Bertil Ringdahl enligt följande

### YRKANDEN

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktar Bertil Ringdahl att till målsäganden utge ~~215 000~~ kr, varav 205 000 kr avser kränkning och ~~10 000~~ kr avser sveda och värk.  
220 000 15 000

Målsäganden yrkar vidare att tingsrätten förpliktar Bertil Ringdahl att till målsäganden utge ränta på ovan angivet kapitalbelopp enligt 6 § (1976:635) räntelagen från och med den 31 december 2011 till dess att full betalning sker.  
Mars 2012

### GRUNDER OCH OMSTÄNDIGHETER

Bertil Ringdahl har utsatt målsäganden för brott i enlighet med vad som angivits i åklagarens ansökan om stämning.

De brott målsäganden har utsatts för har inneburit en allvarlig kränkning av målsägandens personliga integritet och torde sammantaget berättiga målsäganden rätt till kränk-

Jackard hf/16k

ningsersättning uppgående till 205 000 kr. Avseende kränkningen fördelar den sig enligt följande; 125 000 kr avser kränkningersättning för i vart fall två våldtäkter mot barn, 70 000 kr avser kränkningersättning för två separata och olika fall av sexuellt övergrepp mot barn medan 10 000 kr avser kränkningersättning för ett fall av sexuellt ofredande.

Målsäganden yrkar vidare ersättning avseende sveda och värk. De brott Bertil Ringdahl har utsatt målsäganden för har orsakat målsäganden ett oerhört allvarligt psykiskt lidande. Målsäganden har behövt professionell hjälp för att kunna bearbeta fram vad som har hänt. Sammantaget berättigar de övergrepp målsäganden har utsatts för, en skälig ersättning om 10 000 kr avseende sveda och värk.

## ÅTALET

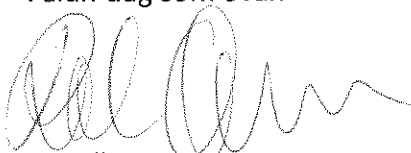
Målsäganden biträder åtalet.

## BEVISNING

Till styrkande av åtalet och den yrkade ersättningen åberopas samma bevisning som åklagaren åberopat.

Därutöver åberopar målsäganden s. 124-125 och s. 132, dagboksanteckningar, inskannade i protokollbilagan, allt till styrkande av att målsägandens utsaga är trovärdig och vinner stöd av omständigheterna i övrigt. Relevanta delar ur sidorna kommer att gås igenom sakframställningsvis.

Falun dag som ovan



Axel Östberg

Cc: Åklagarkammaren i Falun samt advokat Axel Eskeby



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:2

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2013-07-22

Falun

Mål nr B 2116-13

FALU TINGSRÄTT  
4:2INKOM: 2013-07-16  
MÅLNR: B 2116-13  
AKTBIL: 46

## Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 560625-1998	Datum för dom/beslut 2013-07-22
Efternamn Ringdahl	Förnamn John BERTIL

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

## Frihetsberövad

## Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2013-06-10	

## Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

## Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress

Box 102  
791 23 Falun

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

Telefax

023-482 80

E-post: falu.tingsratt@dom.se

www.falutingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00



## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.