



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:1

DOM

2013-08-01

meddelad i

Falun

Mål nr B 2191-13

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Sanna Gens

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Målsägande

Sekretess A

Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Linda Nyström

Appelli Advokater AB

Box 1305

791 13 Falun

Tilltalad

KAYSA Ahmed Ali, 720101-8350

Frihetsberövande: Häktad

Kornstigen 17 C lgh 1003

784 52 Borlänge

Medborgare i Somalia

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Karls

Advokatfirman Anders Karls AB

Sveagränd 4

784 33 Borlänge

DOMSLUT

Begångna brott

1. Våldtäkt

2. Sexuellt ofredande

Lagrum

6 kap 1 § 1 st brottsbalken

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Påföljd m.m.

1. Fängelse 2 år 2 månader

Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2013-04-11.

Postadress

Box 102

791 23 Falun

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

E-post: falu.tingsratt@dom.se

www.falutingsratt.domstol.se

Telefax

023-482 80

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

2. Tidigare utdömd villkorlig dom undanröjs.
(2013-04-11, FALU TR ENHET 1 1:6, B3858/12)

Andra lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st 3 p brottsbalken

Skadestånd

Kaysa Ali ska utge skadestånd till målsäganden med 115 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 juni 2013 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Kaysa Ali ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) skall bestå för uppgifterna om målsägandens identitet såvitt uppgift härom har lämnats vid huvudförhandling inom stängda dörrar samt för uppgiften i domsbilaga 1. Tingsrätten förordnar vidare att sekretessen enligt samma lagrum skall bestå för inspelningar av förhör som hållits inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anders Karls tillerkänns ersättning av allmänna medel med 39 040 kr. Av beloppet avser 23 598 kr arbete, 4 560 kr tidsspillan, 3 074 kr utlägg och 7 808 kr mervärdesskatt.
 2. Linda Nyström tillerkänns ersättning av allmänna medel med 18 670 kr. Av beloppet avser 14 904 kr arbete, 32 kr utlägg och 3 734 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt *domsbilaga 2*.

Målsäganden, vars identitet framgår av *domsbilaga 1* (sekretessbelagd) har yrkat skadestånd enligt *domsbilaga 3*.

DOMSKÄL

Skuld- och rubriceringsfrågor

Kaysa Ali har förnekat gärningen.

Åklagaren har åberopat den muntliga bevisning som framgår av *domsbilaga 2*. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat ett rättsintyg, en promemoria angående undersökningsresultat från statens kriminaltekniska laboratorium (SKL) och ett antal fotografier tagna i samband med brottsplatsundersökning på Kornstigen 17 B (sid 5-11 i förundersökningen).

Av utredningen framgår till en början följande. Målsäganden, född 1992, är bosatt i samma bostadsområde i Borlänge som Kaysa Ali. Målsäganden har uppgett att hon är väl bekant med Kaysa Ali som person även om hon inte umgåtts med honom. Fredagen den 14 juni pågick studentfirande i Borlänge. Målsäganden och hennes pojkvän deltog i firandet. På kvällen besökte de restaurang Flamingo i centrum. Målsäganden kom dock ifrån pojkvännen och hon lämnade ensam restaurangen vid stängningsdags, omkring kl 02.00 på natten. Enligt målsäganden träffade hon på Kaysa Ali varvid de färdades i en bil, som hon då uppfattade som en taxi, till Kornstigen. De åtalade händelserna skall han inträffat dels i bilen, dels i trappuppgången till Kornstigen 17 B. Målsäganden tog sig via en lägenhets balkong som är belägen på nedre plan, till vännen Ann Jeanette Kallamatz Lindström där

även Emma Andersson och Emil Andersson befann sig. Målsägandens uppträdande och beskrivning av de inträffade ledde till att Emma Andersson ringde till polisen. Målsäganden besökte vårdcentralen tidigt samma morgon. Vid undersökningen uppvisade målsäganden ett ytligt sår vid slidöppningen och en blårod missfärgning på högra överarmen. Överläkare Ingemar Thiblin har i det åberopade rättsintyget bland annat anfört *att* de båda påvisade skadorna hos målsäganden haft utseende förenligt med att de kan ha uppkommit vid den angivna tidpunkten, *att* skadan vid slidöppningen haft utseende som talar för att den uppkommit till följd av skrapande våld, t.ex nagelrivning eller möjligen friktionsvåld och således uppfattas vara förenlig med den uppkomstmekanism som angivits av målsäganden i förhör *och att* den aktuella typen av skada enligt den vetenskapliga litteraturen är överrepresenterad, men inte specifik för, ofrivillig sexuell handling.

I samband med brottsplatsundersökningen anträffades en tampong innanför porten till Kornstigen 17 B. Tampongen har undersökts av SKL som kunnat påvisa DNA från målsäganden medan något besked om DNA-spår från den tilltalade ännu inte har kunnat lämnas av SKL. Åklagaren har även uppgett att efterforskningarna rörande den förmodade taxin och dess förare inte har gett något resultat.

Av förhöret med målsäganden framgår sammanfattningsvis följande. Hon hade från fredag eftermiddag till dess hon gick på krogen druckit ca en liter vin och tre starköl. På restaurang Flamingo drack hon ytterligare två starköl. Hon kände sig glad och ”modigare” än brukligt. Hon träffade på Kaysa Ali utanför restaurangen. Eftersom de skulle åt samma håll bestämde hon sig för att följa med honom till Stationsgatan för att dela en taxi för hemfärden. Hon klev in bilen som hon uppfattade var en mörkfärgad taxibil även om hon efterhand blivit mer osäker på om det var en riktig taxi eller en kompis till Kaysa Ali som körde bilen. Hon och Kaysa Ali satt i bilens baksäte. Efter en stund började Kaysa Ali tafs på henne trots att hon skrek ”nej” och ”sluta”. Chauffören reagerade inte heller. Kaysa Ali lade sig över och tryckte ned henne så att hon låg med huvudet mot dörren. Hon bar en vit

klänning. Han berörde henne på olika delar av kroppen. Hon försökte stöta bort Kaysa Ali som då tryckte ändå hårdare. Han tog av henne trosorna. Hon minns inte vad som sedan hände i bilen. Hon har generellt vissa minnesvårigheten. Även alkoholen kan ha bidragit. Han kan ha berört henne i underlivet men hon minns inte detta idag. Nästa minnesbild är att bilen stannade vid Tjärna Ängar, att hon gick in i portuppgången genom den olåsta portdörren och att Kaysa Ali följde efter henne. Hon gick då fram och rev honom, varpå han tog tag i henne. I nästa skede satt hon och Kaysa Ali på golvet strax utanför lägenhetsdörren men minns inte hur hon hamnade där. Hon satt med knäna uppdragna utan trosor, vilka måste ha blivit kvar i bilen. Kaysa Ali satt snett framför henne och höll fast hennes ena arm. Han drog ur tampongen och förde in sina fingrar i hennes slida. Det gjorde ont. Han gjorde rörelser och höll kvar fingrarna i slidan mellan trettio sekunder och en minut. Det kändes som att han även förde in ett finger i analöppningen men hon är inte helt säker på att så skedde. Hon skrek och slog mot honom för att förmå honom att sluta. Till slut kom hon loss. Hon öppnade dörren till lägenheten och sprang ut på baksidan till Ann Jeanette Kallamatz Lindström och berättade vad som hänt. Strax därefter kom Kaysa Ali gående mot baksidan av hyreshuset. Av ren frustration angrep hon honom genom att knuffa omkull honom på marken och sparka på honom. Hon skjutsades till vårdcentralen vid 5-tiden på morgonen. Hon kände sveda i underlivet under en veckas tid. Händelsen har påverkat henne psykiskt bland annat genom försämrad matlust och sömnsvårigheter.

Kaysa Ali har till en början förklart att han aldrig träffat målsäganden före aktuell händelse. Kaysa Ali har vidare berättat om sina förehavanden fredagen den 14 juni och natten mot den 15 juni 2013. Av hans uppgifter framgår att han under fredag förmiddag gick i skolan, att han vid lunchtid befann sig i centrum i samband med studentfirande och att han under resten av dagen umgicks med några vänner i området Tjärna Ängar fram till 2-tiden på natten. Kaysa Ali har hävdatt att han aldrig på natten befunnit sig i centrala Borlänge eller åkt någon taxi eller bil från centrum. Han har vidare uppgett att han i samband med att han var på väg till sin

bostad uppmärksammade målsäganden som satt utanför porten till Kornstigen 17 B, att hon var lättklädd och att hon höll en hand mot sitt underliv och en på sin mage. Hon var ledsen och han förstod att något var fel. Han försökte prata med henne på engelska. Hon yttrade orden ”boyfriend” och ”knife”. Han utsatte inte henne för någon sexuell handling utan hjälpte henne in i lägenheten varpå hon lugnade ned sig. Hon satte sig på en stol och drog ut en tampong som hon kastade bredvid sig. Hon reste sig upp och försökte krama honom. En kille kom till platsen som han uppfattade som målsägandens pojkvän varför Kaysa Ali gick hem till sig. Han gick ut och talade med pojkvännen varpå målsäganden anropade honom vilket han hade svårt att förstå då han hjälpt henne.

Av förhöret med Ann Jeanette Kallamatz Lindström framgår att hon befann sig i bostaden vid tre-tiden på natten då hon uppmärksammade att målsäganden befann sig utanför altandörren. Ann Jeanette Kallamatz Lindström gick ut till målsäganden som storgrät och var ”helt förstörd”. Det märktes på målsäganden att hon druckit alkohol men hon var inte så påverkad att hon inte kunde berätta om det som inträffat. Målsäganden förklarade att hon varit på stan och kommit från pojkvännen, att hon delade en taxi med Kaysa Ali och att han under färden slet av henne trosorna och förde in fingrar i hennes underliv trots att hon sagt nej. Målsäganden berättade vidare att hon klivit ur taxin och att Kaysa Ali gjort på samma sätt i trappuppgången, Målsäganden berättade att det gjorde väldigt ont i underlivet och att tampongen dragits ur i något skede. Ann Jeanette Kallamatz Lindström kände inte tveksamhet om att målsäganden höll sig till sanningen om det som inträffat. Strax därefter kom Kaysa Ali till platsen vilket gjorde att målsäganden blev helt hysterisk och sprang i väg mot denne. Kaysa Ali talade med målsägandens pojkvän som kom till platsen. Hon hörde att Kaysa Ali först förnekade att han åkt taxi och sedan bekräftade att så varit fallet. Hon såg att Kaysa Ali hade ett rivmärke på ena armen. Ann Jeanette Kallamatz Lindström är väl bekant med målsäganden och har berättat att målsäganden har förändrats som person efter det inträffade.

Av Emma Anderssons och Emil Anderssons uppgifter framgår att de båda befunnit sig i centrum under kvällen och natten och då varit tillsammans med Ann Jeanette Kallamatz Lindströms son. Emil Andersson har därvid uppgett att han iakttog Kaysa Ali på stan någon gång mellan 01.00 och 02.00. Emma Andersson och Emil Andersson skjutsades av Anna Jeanette Kallamatz Lindström till hennes bostad och gjorde samma iakttagelser av målsägandens tillstånd och uppträdande senare på natten. Emma Anderson har uppgett att målsäganden, som saknade trosor, inledningsvis hade svårt att berätta vad som inträffat men senare nämnde att Kaysa Ali hade slitit av hennes trosor i taxin och att han stoppat in fingrar i hennes underliv, vilket orsakade ett rivsår. Emma Andersson har vidare uppgett att målsäganden ville att Emma skulle kontrollera om målsäganden hade någon skada i underlivet. Emil Andersson har uppgett att målsäganden var jätterädd och hade så ont i underlivet att hon sprang iväg till en plats på baksidan av fastigheten. Vidare upplevde Emil Andersson att målsäganden blev ”bröt ihop” när Kaysa Ali kom till platsen.

Tingsrättens bedömning

Målsäganden har lämnat en beskrivning av händelseförloppet som överensstämmer med vad åklagaren har påstått förutom av vad avser händelsen i bilen. Det har framgått att målsäganden varit påverkad av alkohol vilket åtminstone delvis kan vara en förklaring att hon i det skedet har en minneslucka. Målsägandens uppgifter i övrigt har dock präglats av självupplevelse och trovärdighet. Målsägandens berättelse innehåller vissa mindre avvikelser från det hon återgett under förundersökningen men det förringar inte tilltron till hennes uppgifter i stort. Den skada som målsäganden haft i underlivet liksom blåmärket på ena armen är väl förenlig med att hon utsatts för det handlande hon beskrivit, oavsett i vilket skede skadorna tillkommit. Fyndet av tampongen i trappuppgången är ytterligare ett bevis som styrker målsägandens beskrivning av händelseförloppet. Av vittnesmålen kan noteras att målsäganden spontant omedelbart efter det inträffade berättade för

vittnena vad hon utsatts för. Av betydelse är även vittnenas beskrivning av målsägandens sinnesstämning och uppträdande i övrigt. Enligt tingsrättens uppfattning finns det inget utrymme för att målsäganden misstagit sig på gärningsmannens identitet. Inte minst målsägandens omvittnade reaktion inför åsynen av Kaysa Ali strax efter det inträffade styrker att det är Kaysa Ali som utsatt henne för handlandet. Det saknas varje anledning att tro att målsäganden skulle beskylla Kaysa Ali för ett handlande som inte ägt rum.

Beträffande Kaysa Alis uppgifter kan hans påstående att han aldrig träffat målsäganden innan aktuell händelse lämnas utan avseende. Vidare motsägs hans uppgift om att han inte befunnit sig i centrala Borlänge natten mot den 15 juni av Emil Andersson vittnesmål. Det kan alltså slås fast att Kaysa Ali har lämnat oriktiga uppgifter om dessa förhållanden. Även i övrigt framstår Kaysa Alis uppgifter om målsägandens uppträdande i trappuppgången som högt osannlika och har klara drag av efterhandskonstruktion.

Genom målsägandens trovärdiga och tillförlitliga uppgifter och övrig bevisning finner tingsrätten att målsägandens uppgifter - med viss avvikelse - kan läggas till grund för bedömningen i skuldfrågan.

Vad avser den del av händelseförloppet som utspelade sig i bilen har målsäganden under förhandlingen inte kunnat minnas att Kaysa Ali skulle ha berört hennes underliv. Även om Ann Jeanette Kallamatz Lindströms vittnesmål talar för att så varit fallet anser tingsrätten att uppgiften inte bevisar att ett sådant handlande förekommit då det trots allt kan finnas utrymme för missförstånd gällande det som målsäganden berättade. Det är alltså inte styrkt att Kaysa Ali förde in fingrar i målsägandens underliv under bilfärden. Däremot är det utrett att Kaysa Ali i bilen genom sin kroppstyngd hållit fast målsäganden och tagit av henne trosorna, vilket handlande omfattas av gärningsbeskrivningen och är att bedöma som sexuellt ofredande.

Beträffande den del av åtalet vilket avser händelseförloppet i trappuppgången finner tingsrätten styrkt att Kaysa Ali har handlat på det sätt som åklagaren har påstått i gärningsbeskrivningen, förutom att det inte är bevisat att Kaysa Ali stuckit in ett finger i målsägandens analöppning då målsäganden varit något osäker på den punkten. Ett handlande som innefattar att med viss varaktighet föra in fingrar i en kvinnas slida är enligt förarbetena till 6 kap brottbalken jämförligt med samlag. Det finns inte anledning att göra någon annan bedömning i detta fall. Den gärning som Kaysa Ali gjort sig skyldig till är därför att bedöma som våldtäkt. Kaysa Alis handlande har innefattas visst inslag av våld och orsakat betydande smärta hos målsäganden. Tingsrätten finner därför att brottet inte kan anses som mindre grovt.

Påföljden

Kaysa Ali dömdes av tingsrätten den 11 april 2013 för grovt rattfylleri och olovlig körning till villkorlig dom förenad med samhällstjänst.

Av yttrade från frivården har framkommit att Kaysa Ali lever under ordnade förhållanden. Han har inte bedömts lämplig för samhällstjänst då han inte hörsammat kallelser från frivården och inte genomfört något av samhällstjänsten.

För våldtäkt är föreskrivet ett minimistraff om fängelse två år. Tingsrätten finner att straffvärdet för det våldtäktsbrott som Kaysa Ali döms för uppgår till minimistraffet. Mot denna bakgrund är annan påföljd än fängelse utesluten. Dessutom bör återfallet i brott medföra att den tidigare villkorliga domen undanröjs och att gemensam fängelsepåföljd utdöms för samtliga brott. Med beaktande härav finner tingsrätten att påföljden för den samlade brottsligheten skall bestämmas till fängelse två år och två månader.

Skadestånd

Kaysa Ali har bestritt målsägandens skadeståndsyrkanden och inte vitsordat något belopp som skäligt.

Genom utgången i skuldfrågan är Kaysa Ali skyldig att utge skadestånd till målsäganden. Den kränkning som målsäganden genom våldtäkten utsatts för bör - med beaktande av brottsoffermyndighetens nuvarande praxis - anses motsvara det yrkade beloppet om 100 000 kr.

Beträffande ersättning för sveda och värk finner tingsrätten - med hänsyn till att gärningar av detta slag erfarenhetsmässigt ger upphov till ett omfattande psykiskt lidande - att det av målsäganden yrkade beloppet om 15 000 kr är skäligt och skall bifallas.

Målsägandens skadeståndstalan skal alltså bifallas i dess helhet.

Häktning

För brottet våldtäkt är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Kaysa Ali skall därför kvarbli i häkte i avvaktan på att domen vinner laga kraft

Övrigt

Med hänsyn till målsägandens identitet bör sekretessen bestå för uppgifter som lämnats inom stängda dörrar, inklusive *domsbilaga 1*.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 4
4:1

DOM

B 2191-13

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se *domsbilaga 5* (Dv 400)
Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 22 augusti 2013

På tingsrättens vägnar

Hans Holback

Avräkningsunderlag, se *domsbilaga 4*.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Falun

Vice chefsåklagare Gun-Britt Ström

Ansökan om stämning

2013-07-16

Sida 1(2)

Handling 60

Ärende AM-92444-13

Handläggare 505A-2

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
4:1

FALU TINGSRÄTT
Ink 2013 - 07 - 25
Akt. 2191 / 13
Aktbil. 35

Falu tingsrätt

Box 102
791 23 FALUN

FALU TINGSRÄTT
4:1
INKOM: 2013-07-25
MÅLNR: B 2191-13
INKOM: 2013-07-16
MÅLNR: B 2191-13
AKTBIL: 15

TR mål: B 2191-13

Handl.: VÅLD

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiftalsnamn	Yrke/titel
1 Ali, Kaysa Ahmed			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19720101-8350	Somalia	0243201545	Somali
Adress			
KORNSTIGEN 17 C LGH 1003 784 52 BORLÄNGE			
Offentlig försvarare/ombud			
Karls, Anders, Advokatfirman Anders Karls AB, Sveagränd 4, 784 33 BORLÄNGE			
Frihetsberövande m.m.			
Anhållande verkställt 2013-06-15, Häktad 2013-06-18			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

VÅLDTÄKT (2000-K13079-13)

Målsägande

Målsäganden, som företräds av målsägandebiträde: Nyström, Linda, c/o Appelli Advokater AB, Box 1305, 791 13 FALUN, underrättas genom målsägandebiträdet (personuppgifter, se involverade personer)

Gärning

Ali har tvingat målsäganden att tåla att han fört in flera fingrar i hennes underliv och ett finger i hennes analöppning. Det hände den 15 juni 2013 vid två tillfällen, dels i baksätet på en bil på väg till Kornstigen i Borlänge och dels i trappgången till Kornstigen 17 B i Borlänge. Tvånget bestod i att Ali tagit av hennes trosor och använt kraft för att föra in sina fingrar vilket förorsakat smärta och ett ytligt sår vid slidingången. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Ali begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 1 § 1 st brottsbalken

2 använt sin kroppsliga och hälsit fast henne samt
/ist av
/de w/h
/h

Falu tingsrätt
Box 102
791 23 Falun

FALU TINGSRÄTT

FALU TINGSRÄTT	
4:1	
Ink 2013-07-23	INROM: 2013-07-23
Akt B 2191-13	MÅLNR: B 2191-13
Aktbil 31	AKTBIL: 31

Falun den 22 juli 2013

Mål B 2191-13, Åklagarkammaren i Falun ./ Kaysa Ahmed Ali

I egenskap av målsägandebiträde för målsäganden vill jag för hennes räkning framställa följande yrkande;

ENSKILT ANSRPÅK

Målsäganden yrkar att tingsrätten skall förplikta Kaysa Ahmed Ali att till henne utge 100 000 kronor för kränkning samt 15 000 kronor för sveda och värk. På det sammanlagda beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen, från den 15 juni 2013 till dess att fullbetalning sker.

GRUND

Kaysa Ahmed Ali har genom den åtalade gärningen allvarligt kränkt målsägandens personliga integritet samt orsakat henne sveda och värk i form av fysiskt och psykiskt lidande.

BEVISNING

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av det enskilda anspråket.

Falun som ovan

Linda Nyström



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:1

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2013-08-01

Falun

Mål nr B 2191-13

FALU TINGSRÄTT
4:1INKOM: 2013-07-25
MÅLNR: B-2191-13
AKTBIL: 36

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 720101-8350	Datum för dom/beslut 2013-08-01
Efternamn Ali	Förnamn KAYSA Ahmed

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Fribetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2013-06-15	

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Postadress
Box 102
791 23 Falun

Besöksadress
Kullen 4

Telefon
023-482 00
Telefax
023-482 80
E-post: falu.tingsratt@dom.se
www.falutingsratt.domstol.se

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.