



FALU TINGSRÄTT

Enhet 1

1:3

**DOM**

2013-10-15

meddelad i

Falun

Mål nr B 1598-13

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**

Extra åklagare Olle Sohlberg

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

**Målsägande**

Sekretess A

Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Emma Roswall

Zedendahl Advokatbyrå i Avesta AB

Box 53

774 22 Avesta

**Tilltalad**

Hans GUSTAF Bertil Anveland, 810702-7131

Dickavägen 11

774 97 Fors

Offentlig försvarare:

Advokat Håkan Svahn

Advokatfirman Håkan Svahn AB

Malmgatan 14 B

774 30 Avesta

---

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

Sexuellt ofredande

**Lagrum**

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

**Påföljd m.m.**

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 40 å 180 kr

**Skadestånd**

Gustaf Anveland ska utge skadestånd till målsäganden (Sekretess, se bilaga 4) med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 februari 2013 till dess betalning sker.

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifterna om målsägandes identitet och adressuppgift såvitt uppgift härom har lämnats vid huvdförhandling i målet inom stängda dörrar. Tingsrätten förordnar vidare att sekretessen enligt samma lagrum ska bestå för uppspelning samt inspelning av förhör som hållits inom stängda dörrar.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Håkan Svahn tillerkänns ersättning av allmänna medel med 22 040 kr. Av beloppet avser 9 936 kr arbete, 6 840 kr tidsspillan, 856 kr utlägg och 4 408 kr mervärdesskatt.
  2. Emma Roswall tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 17 966 kr. Av beloppet avser 8 384 kr arbete, 5 130 kr tidsspillan, 824 kr utlägg och 3 593 kr mervärdesskatt.
  3. Av kostnaderna för försvararen samt målsägandebiträdet ska Gustaf Anveland till staten återbetala 16 000 kr.
-

## **YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat i enlighet med stämningsansökan, *bilaga 1*.

Målsäganden, sekretess, har yrkat skadestånd i enlighet med *bilaga 2*.

## **DOMSKÄL**

### *Inställning*

Gustaf Anveland har förnekat brott. Han har gått med på att han skrivit det som påstås, men uppgett att han inte haft uppsåt att sexuellt ofreda målsäganden.

### *Bakgrund*

Gustaf Anveland var dykinstruktör för målsäganden som vid tidpunkten var 13 år gammal. Polisanmälan gjordes av målsägandens mamma som upptäckte att Gustaf Anveland skrivit saker till målsäganden på Facebook.

### *Bevisning*

Se stämningsansökan.

Av facebook-meddelanden som åklagaren föredragit har framgått att Gustaf Anveland under tiden 1 – 6 februari 2013 skrivit meddelanden med sexuella antydningar till målsäganden.

Den första facebook-konversationen som åklagaren läst upp har rört att Gustaf Anveland upplyst om att han skulle ut på fest och eftersom han då skulle kunna bli ”fyllekåt” så skulle målsäganden bortse från vad han skrivit. När målsäganden svarat att det är lugnt, skriver Gustaf Anveland ”För jag är en kåtis. Så akta så inte oskulden ryker ;)” ”Fast du kanske inte ens är oskuld. Tjejer gör det så tidigt nu för tiden. Skillnad när jag var ung”. ”Fast man ska inte skynda på. Det sker när det sker. Jag var 15.”

När målsäganden svarar att hon ofta umgås med äldre och att de glömmer att hon är mindre ibland, svarar Gustaf Anveland ”Um. Kan tänka mig det. Så killar i 14 – 16 års åldern har inte den där mjuka lugna stilen som kan vara bra i början när man inte är riktigt bekväm med allt nytt som sker.”

Målsäganden har då svarat att hon vet det, men att hon nu är van hur alla hon umgås med är, så det är lugnt. Gustaf Anveland svarar då ”Vad bra! Nä om man skulle ta en dusch. Ska du med ;- ) Om du tycker jag är dryg och muppig så säg till.”

Fortsättningen på konversationen är att Gustaf Anveland skriver ”Snart kommer det en nakenbild :)”. När målsäganden svarar att det inte behövs så skriver han att han bara skojar.

Lite längre fram skriver Gustaf Anveland att han ”Säger till när han är färdig runkad och duschad”. Målsäganden svarar ”haha gör så”.

Senare samma kväll återupptas konversationen och Gustaf Anveland skriver bland annat ”Nu är vi på krogen. Ligger du i min säng när jag kommer hem.” När målsäganden svarar ”haha orkar inte gå” skriver Gustaf Anveland ”Hämtar dig i morgon så kan du sova hos mig. ☺”

När målsäganden då svarar att hon inte skulle vara hemma, så skriver Gustaf Anveland ”Men. Då får du planera om”.

När målsäganden svarar att hon ska vara hos en vän så skriver Gustaf Anveland ”Synd. På kvällen med?”. När målsäganden skriver att hon ska vara hos vännen skriver Gustaf Anveland ”Men gumman. Jag då?” och ”Kom båda 2 då. Hon får sova i Dexters säng”. Målsäganden svarar ”haha kanske det” och Gustaf Anveland skriver ”Kolla det”.

Senare på natten skriver Gustaf Anveland ”Då låg man i sängen. Kallt... Burr hade velat haft dig här nu”.

Kvällen efter skriver Gustaf Anveland ”Vart är ni?” och ”skulle ni inte komma hålla mig sällskap:). Målsäganden svarar ”Haha nä”. Senare samma natt skriver Gustaf Anveland till målsäganden igen, som svarar att hennes kamrat somnat och att hon skriver till en massa folk och hon undrar vad han gör.

Gustaf Anveland svarar då ”Önskar en bild på dig. Ligger i sängen och myser. Målsäganden svarar ”En bild på mig? Okej” och Gustaf Anveland svarar ”Så jag kan fantisera om min dröm om dig... Har du någon busig bild?”.

Några dagar senare har Gustaf Anveland skrivit till målsäganden ”Vill ha något av dig ;)”. Målsäganden svarar ”vadå?” och Gustaf Anveland svarar ”Din oskuld hihi!”.

I tiden därefter kan utläsas att målsäganden inte svarar och att Gustaf Anveland försöker få kontakt med henne.

I målet hörda personer har i huvudsak uppgivit följande.

### *Målsäganden*

Målsäganden har berättat att det från början kändes konstigt med det som Gustaf Anveland skrivit, men att hon sedan mådde dåligt och var rädd att han skulle göra något. Hon har också sagt att Gustaf Anveland var hennes förebild och att det inte kändes bra när det började. Målsäganden har uttryckt att hon känt det som att hennes mamma svek henne när anmälan gjorts, trots att Gustaf Anveland sagt förlåt och bett henne inte anmäla. Målsäganden har också uttryckt det som att hon vill säga förlåt till Gustaf Anveland för att han blivit anmäld och för att hon förstört för honom.

### *Gustaf Anveland*

Gustaf Anveland har i huvudsak uppgivit att han sett målsäganden som en kamrat och blivande kollega eftersom han ansåg att hon också kunde bli dykinstruktör vilket han själv blivit i hennes ålder. Syftet med meddelandena ska enligt Gustaf Anveland ha varit att få målsäganden att må bättre, eftersom han förstått att hon mått dåligt av olika skäl. Gustaf Anveland har uppgett att han inte haft något sexuellt intresse av målsäganden. Han ska idag ha insett att det han skrivit varit olämpligt, och sagt att de första meddelandena skickats när han var alkoholpåverkad, vilket dock inte ska ha varit fallet beträffande de sista. Han har uppgett att han visste hur gammal målsäganden var, men sedan justerat detta till att han inte visste hennes exakta ålder mer än att hon var under 15. Han har uppgett att det ska råda delade meningar i målsägandens familj angående hur allvarligt detta

varit, och enligt Gustaf Anveland ska målsägandens far inte ha tyckt att detta varit så allvarligt.

### **Tingsrättens bedömning – skuldfrågan**

Efter att ha tagit del av de meddelanden som Gustaf Anveland skickat står det klart att dessa inte kan ha skickats av honom i syfte att få målsäganden att må bättre eftersom hon mådde dåligt. Det har varit meddelanden med ett uttryckligt sexuellt innehåll med klara inviter till målsäganden som är ett barn, där hon inte bara ombetts skicka bild på sig själv till Gustaf Anveland, utan där denne också bett henne komma hem till honom samt också anspelat på att han ville ha sex med henne.

Meddelandenas karaktär har varit sådana att de varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet. Gustaf Anvelands handlande ska därför bedömas som sexuellt ofredande i enlighet med åtalet.

### **Skadestånd**

Gustaf Anveland har bestritt skadeståndsskyldighet och har inte vitsordat något belopp.

Gustaf Anveland döms nu för brott mot målsäganden. Brottet har inneburit en kränkning av hennes personliga integritet, och har som det framkommit lett till att hon känt obehag samt upphört med sin fritidsaktivitet. Som framgått under förhöret

med målsäganden har hon också drabbats av skuld känslor gentemot Gustaf Anveland, för att denne blivit polisanmäld trots att han bett att så inte skulle ske.

Även om målsäganden inte har sådana insikter idag, har detta varit ägnat att skada henne på ett sådant sätt att hon är berättigad till ersättning för den allvarliga kränkning som gärningen inneburit mot hennes integritet. Tingsrätten har efter genomgång av brottsoffermyndighetens praxis funnit att 5 000 kr är skäligt och i enlighet med praxis, varför Gustaf Anveland ska betala detta belopp till målsäganden.

### **Påföljd**

När det gäller straffvärdet bedömer tingsrätten att gärningen har varit av förhållandevis allvarlig karaktär. Detta eftersom det enligt tingsrättens bedömning står klart att Gustaf Anveland, som var 31 år, utnyttjat det faktum att han var tränare för målsäganden och därför hade möjligheter till nära kontakter med barn i hennes ålder, samt att hon såg honom som en förebild. Möjligen har han också utnyttjat att målsäganden mådde dåligt, även om det är oklart om det verkligen förhållit sig så eller om det är något som Gustaf Anveland bara påstår. Påföljden bedöms vid en bedömning av detta inte kunna stanna vid dagsböter, utan brottet bedöms ligga på fängelsenivå.

Med hänsyn till att Gustaf Anveland inte ska förväntas återfalla i brott kan påföljden bestämmas till en villkorlig dom förenad med dagsböter. Gustaf Anveland har anfört att det ska beaktas att han inte längre får vara tränare och att han under pågående utredning varit avstängd från alla former av idrottsliga aktiviteter, enligt vad han själv uppgivit enligt skrivelse från Riksidrottsförbundet. Tingsrätten



beaktar dock inte detta vid straffmätningen, dels eftersom det naturligtvis inte är särskilt lämpligt att Gustaf Anveland skulle fortsätta att vara tränare för ungdomar, men också eftersom Gustaf Anveland har en helt annan anställning för sin försörjning som inte påverkats av detta.

### **Övrigt**

Det finns fängelse i straffskalan för den brottslighet som Gustaf Anveland döms för. Han ska därför betala föreskriven avgift enligt lagen om brottsofferfond.

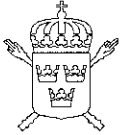
Gustaf Anvelands ekonomiska förhållanden är sådana att han ska återbetala del av kostnaden för försvarare och målsägandebiträde till staten.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se *bilaga 2* (Dv 400)

Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 5 november 2013.

På tingsrättens vägnar

Katarina Lindström



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarkammaren i Falun

Kammaråklagare Niclas Eltenius

Ansökan om stämning

2013-07-15

Sida 1(2)  
Handling 30  
Ärende AM-32699-13  
Handläggare 505A-12

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten  
FALU TINGSRÄTT

Falu tingsrätt

Box 102  
791 23 FALUN

1:3  
FALU TINGSRÄTT  
1:5 INKOM: 2013-10-10  
MÅLNR: B 1598-13  
AKTBIL: 23  
MÅLNR: B 1598-13  
AKTBIL: 6

TR mål: B 1598-13  
Handl.: OVR

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
<b>1 Anveland, Hans Gustaf Bertil</b>		<b>Gustaf</b>	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19810702-7131	Sverige		
Adress			
Kungsgatan 19 B LGH 1202 774 30 AVESTA			
Offentlig försvarare/ombud			
Adv Håkan Svahn, Malmgatan 14 B, 774 30 AVESTA			
Frihetsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter			

**Ansvarsyrkanden m.m.**

**SEXUELLT OFREDANDE (2000-K4411-13)**

Målsägande

Målsägande A, företräds av målsägandebiträde adv Emma Roswall

Gärning

Anveland har under perioden januari-februari 2013 i Hedemora sexuellt ofredat målsägande A, som vid tiden var 13 år gammal, genom att på sms och facebook skicka ett flertal meddelanden till henne av utpräglat sexuell karaktär.

*justerat av åkl Eltenius*

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Bevisning

*Muntlig bevisning*

Den tilltalades egna uppgifter (vidgår de faktiska omständigheterna, men bestrider ansvar för brott).

Målsägandeförhör med A att spelas upp på dvd vid huvudförhandling (24 min).

*Skriftlig bevisning*  
Utdrag från facebook (fup sid 19-33).

Niclas Eltenius

# ZEDENDAHL

ADVOKATBYRÅ

Avesta 2013-10-07

## FALU TINGSRÄTT

Ink 2013-10-07

Akt. 31598/13  
Aktbil. 19

Falu tingsrätt  
Enhet 1:3  
Box 102  
791 23 FALUN

023-482 80

Kontor Avesta  
Box 53  
Kungsgatan 22 TINGSRÄTT  
774 22 AVESTA  
Telefon: 0226-364 80  
Fax: 0226-524 37  
MÅLNR: B 1598-13  
AKTBIL: 19

Kontor Borlänge  
Sveagränd 1  
784 33 BORLÄNGE  
Telefon: 0243-21 72 70  
Fax: 0243-865 56

### ENSKILT ANSPRÅK

Mål nr B 1598-13, Åklagarkammaren i Falun, Åklagarmyndigheten /. Gustaf Anveland  
angående sexuellt ofredande

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess Sekretess får jag härmed framställa följande  
skadeståndsyrkande.

Ersättning för kränkning jämlikt 2:3 skadeståndslagen	10 000,-
<b>Summa:</b>	<b>10 000,-</b>


Å ovanstående belopp yrkas ersättning för ränta enligt 6 § räntelagen från 2013-02-28 till dess  
full betalning sker.

### GRUNDER

Grunden för målsägande A:s skadeståndsyrkanden är att Gustaf Anveland har allvarligt kränkt  
målsäganden genom att sexuellt ofreda henne.

Till stöd för talan åberopas samma bevisning som åklagaren

Avesta dag som ovan



Emma Roswall

Zedendahl Advokatbyrå i  
Avesta AB

Organisationsnr: 556828-8137  
Bankgiro 706-9206





## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.