



FALU TINGSRÄTT

Enhet 1

1:3

DOM

2013-11-13

meddelad i

Falun

Mål nr B 3465-12

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Kristina Modig

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Målsägande

1. Sekretess B
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Erika Falk

c/o Appelli Advokater AB

Box 1305

791 13 Falun

2. Sekretess C
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Erika Falk

c/o Appelli Advokater AB

Box 1305

791 13 Falun

Tilltalad

BERNT Ove Henning Söderlund, 420220-7330

Stånggatan 43 C, nb

784 54 Borlänge

Offentlig försvarare:

Advokat Per Råström

Advokatfirman Sylwan och Fenger-Krog AB

Box 1043

791 10 Falun

DOMSLUT

Begångna brott

1. Sexuellt ofredande

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Postadress

Box 102

791 23 Falun

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

Telefax

023-482 80

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

E-post: falu.tingsratt@dom.se

www.falutingsratt.domstol.se

2. Snatteri 8 kap 2 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Dagsböter 150 å 50 kr

Skadestånd

1. Bernt Söderlund ska utge skadestånd till Sekretess B med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 augusti 2012 till dess betalning sker.
2. Bernt Söderlund ska utge skadestånd till Sekretess C med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 augusti 2012 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna rörande identiteten för målsägandena B och C samt vittnet D ska bestå i målet. Detta avser även uppgifterna i bilaga 2 till domen.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Per Råström tillerkänns ersättning av allmänna medel med 9 156 kr. Av beloppet avser 7 305 kr arbete, 20 kr utlägg och 1 831 kr mervärdesskatt.
 2. Erika Falk tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 15 589 kr. Av beloppet avser 11 178 kr arbete, 1 140 kr tidspillan, 153 kr utlägg och 3 118 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat i enlighet med stämningsansökan, *bilaga 1*.

Målsägandena (sekretess, *bilaga 2*) har yrkat skadestånd i enlighet med *bilaga 3*.

DOMSKÄL

Åtalspunkterna 1 – 2

Inställning

Bernt Söderlund har förnekat brott. Han har uppgett att det som målsägandena berättat är påhittat som en hämnd för att han polisanmält trakasserier som skett hemma vid hans bostad. Målsägandena ska ha deltagit i trakasserierna som polis och åklagare inte brytt sig om.

Bakgrund

Målsägandena och Bernt Söderlund ska först ha befunnit sig på samma busshållplats en bit från Kupolen i Borlänge. De ska sedan ha åkt på samma buss och det är i samband med bussresan som den åtalade gärningen ska ha inträffat. Polisanmälan har gjorts av vårdnadshavare till en av målsägandena och de har därefter förhörts på Barnahus i Borlänge. Dessa förhör har spelats upp vid huvudförhandlingen.

Bevisning

Se stämningsansökan.

Tingsrättens bedömning – åtalspunkterna 1 – 2

Målsägandena har berättat om händelsen på ett detaljerat sätt och visat hur Bernt Söderlund ska ha gjort obscena gester mot dem på bussen samt hur han pekade på sin plånbok och vinkade och mimade åt dem att de skulle komma till honom. De obscena gesterna ska ha bestått i att Bernt Söderlund fört sitt pekfinger in och ut genom de rundade fingrarna på sin andra hand. Han ska också ha hållit upp ena handens pekfinger och långfinger som ett V som han slickat mellan.

Målsägandena har framstått som mycket trovärdiga i sina förhör och en av målsägandena har börjat gråta under förhöret när hon berättat att hon blev rädd för vad Bernt Söderlund skulle göra. Den mamma som hörts som vittne i målet har också berättat om hur målsägandena agerat direkt efter händelsen, att de var upprörda, pratade i mun på varandra, tyckte att det var äckligt och berättade att personen på bussen skulle ha gjort de gester som flickorna sedan berättat om i förhören. Målsägandena ska enligt mamman också ha varit rädda för Bernt Söderlund efter händelsen, särskilt eftersom de nu gjort anmälan mot denne.

Mot denna bakgrund framstår det för tingsrätten som helt osannolikt att målsägandena skulle berätta på det sätt som de gör av det skäl som Bernt Söderlund angett, eller att de av någon annan anledning skulle ha hittat på detta. De kan heller inte ha misstagit sig på vad Bernt Söderlund ska ha gjort, bland annat eftersom Bernt Söderlund ska ha suttit mitt emot dem på upphöjda säten och eftersom det

varit fråga om gester som inte kan misstolkas. De kan heller inte ha tagit fel på person bland annat eftersom de ska ha sett honom vid flera tidigare tillfällen då han också ska ha betett sig på liknande sätt.

Tingsrätten finner därför inget rimligt tvivel om att Bernt Söderlund betett sig på det sätt som målsägandena berättat om. Det sätt som Bernt Söderlund betett sig på har också kränkt målsägandenas sexuella integritet. Åtalet är därför styrkt och Bernt Söderlund döms för sexuellt ofredande.

De skadestånd som yrkats av målsägandena är skäligen och ska utdömas eftersom Bernt Söderlunds agerande inneburit en allvarlig kränkning av integriteten.

Åtalspunkterna 3 – 4

Inställning

Bernt Söderlund har förnekat brott. När det gäller den första händelsen har han uppgett att han trott sig ha skannat alla varor, men att så inte skett på grund av att han inte behärskade tekniken. När det gäller den andra händelsen har han uppgett att han insett att skanningen misslyckats och därför gick mot kundtjänst för att de skulle hjälpa honom, samt att han sagt till kassörskan om detta innan han gick mot kundtjänsten. Han har inte haft uppsåt att stjäla något.

Bevisning

Se stämningsansökan.

Tingsrättens bedömning – åtalpunkterna 3 - 4

När den civile väktaren Lars Pedersen hörts som vittne har denne berättat att Bernt Söderlund på förmiddagen i Falun setts stoppa ner varor i en påse utan att skanna dem, att denne betalade för andra varor, men inte för de varor som sedan låg placerade under en påse i den större påse som används vid självskanning. Bernt Söderlund ska dessförinnan ha iakttagits av både Lars Pedersen och dennes kollega när Bernt Söderlund lade ner varorna i en påse utan att försöka skanna dem.

Lars Pedersen har berättat hur han sedan på eftermiddagen såg Bernt Söderlund också i Borlänge, där denne var i butiken och stoppade ner samma typ av varor i en medhavd plastpåse, varefter Bernt Söderlund gick mot grindarna där man går in i butiken. Bernt Söderlund ska sedan ha stått där och väntat till grindarna öppnades av annan inpasserande person, varefter denne gick ut genom grindarna och gav sig av mot butikens utgång. Bernt Söderlund stoppades av Lars Pedersen antingen efter att Bernt Söderlund passerat det första paret entrédörrar eller utomhus. Lars Pedersen har uppgett att det i Borlänge inte var fråga om någon skanning alls. Han har också uppgett att han känner igen Bernt Söderlund, särskilt som han sett denne flera gånger tidigare och dagen innan åtalade händelser också ingripit mot denne för ett liknande snatteri på Citygross.

Bernt Söderlund har uppgett att han försökt skanna efter bästa förmåga men inte lyckats trycka på rätt knappar på utrustningen, samt att han därefter blivit instruerad av butikschefen i Borlänge hur han skulle göra varefter detta alltid fungerat. Lars Pedersens uppgifter är dock sådana att tingsrätten anser det ställt utom rimligt tvivel att Bernt Söderlund tagit varorna med uppsåt, både i Falun och i Borlänge. Han döms därför för snatteri i två fall.

Påföljd

Straffvärdet för gärningarna är förhållandevis högt men ändå inte på fängelsenivå.
Istället bestäms påföljden till dagsböter.

Övrigt

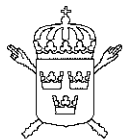
Det finns fängelse i straffskalan för den brottslighet som Bernt Söderlund döms för.
Han ska därför betala föreskriven avgift enligt lagen om brottsofferfond.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se *bilaga 4* (Dv 400)

Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 4 december 2013

På tingsrättens vägnar

Katarina Lindström



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Falun

Kammaråklagare Kristina Modig

Ansökan om stämning

2013-04-24

Sida 1(3)

Handling 48

Ärende AM-138428-12

Handläggare 505A-14

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

FALU TINGSRÄTT

FALU TINGSRÄTT

INKOM: 2013-11-06

MÅLN: B 3465-12

INKOM: 2013-04-24

AKTBIL: B 3465-12

AKTBIL: 12

Målsägande under 18 år
Åklagarbundet

Falu tingsrätt

Box 102
791 23 FALUN

TR mål: B 3465-12

Handl.: OVR

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
1 Söderlund, Bernt Ove Henning			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19420220-7330	Sverige	0243229178	
Adress			
Stånggatan 43 C 784 54 BORLÄNGE			
Offentlig försvarare/ombud			
Råström, Per, Adv firman Sylwan och Fenger-Krog, Box 1043, 791 10 FALUN			
Frihetsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter			

Ansvaryrkanden m.m.

1-2. SEXUELLT OFREDANDE (2000-K20832-12)

Målsägande

B, sekretess se bilaga,

C, sekretess se bilaga,

företrädta av målsägandebiträde: Falk, Erika, Box 1305, 791 13 FALUN

Gärning

Söderlund har den 28 augusti 2012 i Borlänge ofredat B och C, födda 1999, på ett sätt som var ägnat att kränka deras sexuella integritet, genom att peka omväxlande på sitt skrev och på sin plånbok och göra gester med sexuell innebörd med sina händer mot dem.

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden B om händelseförloppet, till styrkande av gärningspåståendet. Förhöret återopas genom uppspelning av DVD-förhör

med målsäganden under förundersökningen. Förhöret är 36 min långt och medtas av åklagaren till förhandlingen.

Förhör med målsäganden C om händelseförloppet, till styrkande av gärningspåståendet. Förhöret åberopas genom uppspelning av DVD-förhör med målsäganden under förundersökningen. Förhöret är 25 min långt och medtas av åklagaren till förhandlingen.

Förhör med tilltalade Bernt Ove Henning Söderlund som förnekat brott.

Vittnesförhör med D, sekretess se bilaga, om hennes kännedom om händelsen och vad målsägandena uppgett för henne, till styrkande av trovärdigheten i målsägandenas uppgifter om händelsen och att det är den tilltalade som begått gärningen.

3. SNATTERI (P084.265-12)

Målsägande

Storbutiken i Falun AB, 556679-4557, för ej talan

Gärning

Söderlund har på förmiddagen den 30 november 2012 på ICA Maxi Stormarknad i Falun olovligen med tillägnelseuppsåt tagit diverse varor till ett sammanlagt värde av 124 kronor, vilket inneburit skada för målsäganden.

Lagrums

8 kap 2 § brottsbalken

Bevisning

Förhör med Bernt Söderlund som bestritt ansvar för uppsåtligt brott då han uppgett att han glömt att betala för varorna.

Vittnesförhör med civile väktaren Lars Pedersen om hans iakttagelser av gärningen, till styrkande av att Bernt Söderlund uppsåtligen begått gärningen.

4. SNATTERI (P003.486-13)

Målsägande

Dalarnas Stormarknad AB, 556697-1734, Box 767, 781 27 BORLÄNGE, för ej talan

Gärning

Söderlund har på eftermiddagen den 30 november 2012 på ICA Maxi Stormarknad i Borlänge olovligen med tillägnelse uppsåt tagit diverse varor till ett sammanlagt värde av 90 kronor, vilket inneburit skada för målsäganden.

Lagrums

8 kap 2 § brottsbalken

Bevisning

Förhör med Bernt Söderlund som bestritt ansvar för uppsåtligt brott då han uppgett att han glömt att betala för varorna.

Vittnesförhör med civile väktaren Lars Pedersen om hans iakttagelser av gärningen, till styrkande av att Bernt Söderlund uppsåtligen begått gärningen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen ca 3 timmar 30 minuter.

Beräknad tidsåtgång för förhör ca 2 timmar 30 minuter.

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från Kriminalvården.

Kristina Modig

FALU TINGSRÄTT

Ink 2013-05-03

Akt B 3465-12

Aktbil 23

FALU TINGSRÄTT
1:3INKOM: 2013-05-03
MÅLNR: B 3465-12
AKTBIL: 23Falun tingsrätt
Box 102
791 23 Falun

Falun den 2 maj 2013

B 3465-12**Åklagarkammaren i Falun ./ Bernt Söderlund**

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess B och Sekretess C får jag härmed komma in med följande;

ENSKILDA ANSPRÅK**Yrkanden**

Sekretess B yrkar att tingsrätten förpliktar Söderlund att till henne utge skadestånd om 5 000 avseende kränkning.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1976:635) från den 28 augusti 2012 till dess betalning sker.

Sekretess C yrkar att tingsrätten förpliktar Söderlund att till henne utge skadestånd om 5 000 avseende kränkning.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1976:635) från den 28 augusti 2012 till dess betalning sker.

Grunder

Söderlund har utsatt målsägandena för brott i enlighet med vad som angivits i åklagarens gärningsbeskrivning, dvs sexuellt ofredande. Söderlund har därigenom allvarligt kränkt deras personliga integritet.

Bevisning

Till styrkande av det enskilda anspråket åberopas samma bevisning som den av åklagaren i stämningsansökan angivna.

Falun dag som ovan



Erika Falk



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.