



FALU TINGSRÄTT

Enhet 1

1:1

**DOM**

2014-01-16

meddelad i

Falun

Mål nr B 1544-13

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**

Kammaråklagare Helena Falckerby

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

**Målsägande**

1. Rebecca Bodin  
Norra Mariegatan 15 A Lgh 1001  
791 70 FALUN

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Elin Karls

Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB

Box 1283

791 12 Falun

2. Fanny Hjorth  
Havregårdsgatan 15  
783 32 SÄTER

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Elin Karls

Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB

Box 1283

791 12 Falun

**Tiltalad**

MOHAMMAD Reza Hoodi, 650620-2156

Jungfruvägen 149 B Lgh 1003

791 34 Falun

Offentlig försvarare:

Advokat Markus Östlund

Appelli Advokater AB

Box 1305

791 13 Falun

**DOMSLUT****Begångna brott**

Sexuellt ofredande

**Lagrum**

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

**Påföljd m.m.**

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 50 å 50 kr

**Skadestånd**

1. Mohammad Hoodi ska utge skadestånd till Rebecka Bodin med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 januari 2012 till dess betalning sker.
2. Mohammad Hoodi ska utge skadestånd till Fanny Hjorth med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 december 2012 till dess betalning sker.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Markus Östlund tillerkänns ersättning av allmänna medel med rätt räknat 22 360 kr. Av beloppet avser 17 864 kr arbete, 24 kr utlägg och 4 472 kr mervärdesskatt.
  2. Elin Karls tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 16 000 kr. Av beloppet avser 12 760 kr arbete, 40 kr utlägg och 3 200 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

## **YRKANDEN**

Åklagarens yrkanden, se *domsbilaga 1*.

Rebecca Bodin och Fanny Hjorth har yrkat skadestånd av Mohammad Hoodi med vardera 5 000 kr jämte ränta, se *domsbilaga 2*.

## **DOMSKÄL**

Mohammad Hoodi har förnekat gärningarna.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av domsbilaga 1 med det tillägget att hon åberopar förhör med Fanny Hjorth även till styrkande av åtalspunkten 1.

Förhör har hållits med Rebecca Bodin, Fanny Hjorth och Mohammad Hoodi samt med vittnena Julia Sederlin, som åkte med samma buss som Rebecca Bodin och Fanny Hjorth vid tiden för åtalspunkten 1, och Kristian Tampipi, som var i sällskap med Fanny Hjorth vid åtalspunkten 2.

### **Bakgrund**

I januari 2012 brukade Rebecca Bodin, Fanny Hjorth och Julia Sederlin, som alla är goda vänner, varje morgon ta buss 702 från Nordstan respektive Bojsenburg in mot centrala Falun för att komma till skolan. Fanny Hjorth och Julia Sederlin klev på bussen några stationer före Rebecca Bodin och fick ofta sittplatser. Däremot blev Rebecca Bodin ofta tvungen att stå. Så var fallet den 26 januari, dvs. vid åtalspunkten 1. Dagen därpå anmälde Rebecca Bodin till polisen att en man på bussen rört henne mellan benen och över hennes könsorgan. Någon misstänkt gärningsman fanns inte i detta skede.

Den 13 december samma år åkte Fanny Hjorth och Kristian Tampipi, som var klasskamrater, som vanligt med samma morgonbuss. Fanny Hjorth anmälde därefter att en man ofredat henne sexuellt genom att ta på hennes könsorgan. På grund av hennes uppgift om att mannen ofta åkte med morgonbussen följde polisen med vid ett tillfälle men hon pekade då inte ut någon person. Hon kom i stället överens med polisen att hon skulle höra av sig om hon såg mannen på bussen. I februari 2013 tog hon kontakt med polisen med beskedet om att mannen fanns på bussen. En man greps därefter när han klivit av i centrala Falun och mannen visade sig vara Mohammad Hoodi.

#### *Tingsrättens bedömning*

#### **Har Rebecca Bodin och Fanny Hjorth utsatts för sexuellt ofredande?**

##### Rebecca Bodin

När det gäller vad som hände i januari 2012 finns i allt väsentligt endast Rebecca Bodins uppgifter. Hon har dock gett en klar och detaljerad beskrivning av händelseförloppet och särskilt pekat på den unika detaljen att hon såg att mannen som tagit på henne höll sin arm i en onaturlig vinkel, vriden med handflatan uppåt. Rebecca Bodin berättade också senare samma dag, för i vart fall **Julia Sederlin**, vad som hänt och gjorde polisanmälan dagen därpå. Enligt tingsrättens mening är Rebecca Bodins uppgifter trovärdiga.

Försvaret har – särskilt med hänvisning till att det var trångt på bussen och att händelsen ägde rum då bussen var i rörelse – ifrågasatt om Rebecca Bodin kan ha misstagit sig, dvs. om hennes berättelse är tillförlitlig. Hon har i den delen uppgett att hon kände något, som hon först trodde var ett föremål men sedan när hon backade undan såg var en hand, som rörde sig mellan hennes ben, troligen ovanpå klänningen men helt klart innanför jackan, och som pillade på hennes könsorgan. Vidare har hon berättat att det inte fanns några föremål i närheten som kunnat

komma åt henne samt att det inte var så trångt i bussen att det stod andra än den aktuella mannen i närheten. Hon är säker på att det inte var ett föremål samt såg tydligt att mannens agerande var avsiktligt. Enligt tingsrättens mening finns det inte något utrymme för att Rebecca Bodin misstagit sig. Med hänsyn till vad hon berättat om hur mannen höll sin hand finner tingsrätten uteslutet att mannen rört vid Rebecca Bodin av misstag. Genom hennes berättelse är därmed gärningspåståendet styrkt. Agerandet har uppenbarligen varit ägnat att kränka Rebecca Bodins sexuella integritet.

#### Fanny Hjorth

Fanny Hjorth har berättat att hon kände en handflata mellan sina ben och att när hon tittade såg själva handen på sina byxor med handflatan riktad uppåt samt att hon slog bort handen, varvid mannen, som stått snett mitt emot henne på ca tre decimeters avstånd, gick bakåt i bussen. Hennes uppgifter styrks i viss mån av vad vittnet **Kristian Tampipi** berättat. Han stod bredvid Fanny Hjorth på bussen och såg att mannens hand var i närheten av hennes lår men inte om den nuddade. Däremot såg han att hon slog bort handen. Eftersom Kristian Tampipi stod bredvid Fanny Hjorth framstår det som naturligt att han inte iakttagit mer än mannen hade en hand i närheten av henne. Även Fanny Hjorth anmälde händelsen till polisen. Tingsrätten finner att Fanny Hjorths uppgifter är tillräckligt trovärdiga och tillförlitliga för att kunna läggas till grund för bedömningen. Eftersom mannen fört in sin hand mellan Fanny Hjorths lår finns det knappast utrymme för att det skulle ha varit en rörelse av misstag. Agerandet har uppenbarligen varit ägnat att kränka Fanny Hjorths sexuella integritet.

#### **Är Mohammad Hoodi rätt gärningsman?**

Rebecca Bodin, Fanny Hjorth, Julia Sederlin och Kristian Tampipi har samtliga pekat ut Mohammad Hoodi som gärningsman. Dessutom kände Fanny Hjorth igen honom redan vid händelsen i åtalspunkten 1 på så sätt att det var en man som de

flesta dagar åkte på samma buss som hon och då han alltid hade en vit stickad eller virkad mössa. Julia Sederlin kände visserligen inte igen honom vid detta tillfälle men la märke till honom eftersom han stod så nära Rebecca Bodin. Efteråt såg hon honom vid flera tillfällen på bussen och i mataffären. Även Rebecca Bodin har berättat att hon sett mannen efteråt, bl.a. för några veckor sedan. Också Kristian Tampipi har berättat att han sett mannen som tog på Fanny Hjorth tidigare på bussen. Hans uppgift i den delen måste dock bedömas försiktigt eftersom han hört av en kamrat att den utpekade mannen rört vid andra flickor tidigare. Att det är Mohammad Hoodi som är gärningsman stöds därutöver av att Fanny Hjorth pekade ut honom för polisen i februari 2013. Enligt tingsrättens mening råder det – trots att uppgifterna från Kristian Tampipi i denna del måste bedömas med försiktighet – inte någon tvekan om att Mohammad Hoodi är rätt gärningsman.

Tingsrättens ställningstaganden innebär att åtalet är styrkt. Gärningarna ska bedömas som åklagaren gjort.

### **Påföljd**

Mohammad Hoodi förekommer inte på sådant sätt i belastningsregistret att det påverkar påföljdsbedömningen. Han döms nu för två fall av sexuellt ofredande genom att han utanpå kläderna vidrört Rebecca Bodins och Fanny Hjorths könsorgan. Försvårande är att dessa vid brotten endast var 17 år. Påföljden bör bestämmas till villkorlig dom förenad med ett lågt bötesstraff.

### **Skadestånd**

Mohammad Hoodi har bestritt Rebecca Bodins och Fanny Hjorths respektive skadeståndstalan och inte vitsordat något belopp som i sig skäligen med hänvisning till att det inte förekommit någon sådan allvarlig kränkning av målsägandenas

integritet att de har rätt till ersättning. Han har inte haft något att erinra om beräkningen av den begärda räntan.

Mohammad Hoodi har fört in sin hand mellan Rebecca Bodins och Fanny Hjorths ben och vidrört deras könsorgan. Det är uppenbart att de utsatts för en allvarlig kränkning av den personliga integriteten, särskilt med hänsyn till att båda vid gärningarna var endast 17 år, dvs. ett barn i den mening som avses i FN:s barnkonvention. Mohammad Hoodi ska alltså betala skadestånd till dem med de yrkade beloppen, jämte begärd ränta.

### **Övrigt**

Med hänsyn till målets art finns det skäl att tillerkänna försvararen ersättning med frångående av brottmålstaxan. Taxan är inte tillämplig på ersättningen till målsägandebiträdet. Försvararen har begärt ersättning för 14 timmars arbete men angett en summa motsvarande 15 timmars arbete. Med den reservationen är de begärda ersättningarna skäligen.

Mohammad Hoodis inkomst överstiger inte försörjningsstödet. Med hänsyn till hans ekonomiska förhållanden bör kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet stanna på staten.

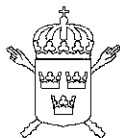
Det finns fängelse i straffskalan för den brottslighet som Mohammad Hoodi döms för. Han ska därför betala föreskriven avgift enligt lagen om brottsofferfond.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se *domsbilaga 3* (Dv 400)

Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 6 februari 2014.

På tingsrättens vägnar

Karin Hellmont



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarkammaren i Falun

Extra åklagare Cecilia R Andersson

Ansökan om stämning

2013-05-28

Sida 1(2)

Handling 9

Ärende AM-79897-13

Handläggare 505A-3

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

FALU TINGSRÄTT

FALU TINGSRÄTT

INKOM: 2014-01-15

MÅLNR: B 1544-13

INKOM: 2013-05-29

AKTBIL: B 1544-13

AKTBIL: 4

Falu tingsrätt

Box 102  
791 23 FALUN

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Hoodi, Mohammad Reza</b>			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19650620-2156	Sverige	02365010	
	Adress			
	Jungfruvägen 149 B Lgh 1003 791 34 FALUN			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Östlund, Markus, Appelli Advokater AB, Box 1305, 791 13 FALUN			
	Frihetsberövande m.m.			
	Delgivningsuppgifter			

**Ansvaryrkanden m.m.**

**1. SEXUELLT OFREDANDE (2000-K2005-12)**

Målsägande

Bodin, Jugås Rebecca Josefin, *målsägandebiträde bör förordnas*

Gärning

Hoodi har ofredat Bodin, på ett sätt som kunde förväntas kränka Bodins sexuella integritet, genom att med sin hand och sina fingrar vidröra och pilla på hennes könsorgan utanpå hennes kläder. Det hände den 26 januari 2012 på en buss i centrala Falun.

Hoodi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Bevisning

*Muntlig bevisning*

Förhör med målsäganden Rebecca Bodin

Förhör med tilltalade Mohammad Reza Hoodi (förnekar brott)



Vittnesförhör med Julia Sederlin angående sina iakttagelser - och vad målsägande uppgett till henne i samband händelsen, till styrkande av trovärdigheten och tillförlitligheten av Rebecca Bodins uppgifter.

## 2. SEXUELLT OFREDANDE (2000-K29678-12)

### Målsägande

Hjorth, Fanny Elisabeth, *målsägandebiträde bör förordnas*

### Gärning

Hoodi har ofredat Hjort, på ett sätt som kunde förväntas kränka Hjorts sexuella integritet, genom att vidröra hennes könsorgan utanpå hennes kläder med sin hand. Det hände på en buss vid Stenmaset i Falun.

*Den 13 december 2012*

Hoodi begick gärningen med uppsåt.

### Lagrums

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

### Bevisning

#### *Muntlig bevisning*

Förhör med målsäganden Fanny Hjort

*Jacobson/ka*

Förhör med tilltalade Mohammad Reza Hoodi (förnekar brott)

Vittnesförhör med Kristian Tampipi angående sina iakttagelser av hur Hoodi försökt ta Fanny Hjort mellan benen vid aktuellt tillfälle, till styrkande gärningspåståendet.

### Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: cirka 2 timmar

Cecilia R Andersson



ADVOKATFIRMAN  
GLIMSTEDT

FALU TINGSRÄTT

Ink 2013 -11- 12

Akt. B1544/12  
Aktbil. 25

FALU TINGSRÄTT

INKOM: 2013-11-12  
MÅLNR: B 1544-13  
AKTBIL: 25

Falu tingsrätt

Fax nr 023 - 482 80

Falun den 12 november 2013

**Mål nr B 1544-13**

**Åklagarkammaren i Falun ./i. Mohammad Hoodi  
angående sexuellt ofredande**

I egenskap av målsägandebiträde för Rebecca Bodin och Fanny Hjorth i rubricerat mål får jag härmed inkomma med följande.

**Skadeståndsyrkanden**

*Åtalspunkt 1*

Rebecca Bodin yrkar att tingsrätten skall förplikta Mohammad Hoodi att till henne utge skadestånd med ett belopp om 5 000 kronor avseende kränkning. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 januari 2012 till dess full betalning sker.

*Åtalspunkt 2*

Fanny Hjorth yrkar att tingsrätten skall förplikta Mohammad Hoodi att till henne utge skadestånd med ett belopp om 5 000 kronor avseende kränkning. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 december 2012 till dess full betalning sker.

5561.2.0005

Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB

Stadshusgränd 3, Box 1283  
791 12 FALLUN  
Tel 023-481 00  
Fax 023-481 80

Tingshuset, Storgatan 5, Box 163  
771 24 LUDVIKA  
Tel 0240-140 20  
Fax 0240-141 50

www.glimstedt.se

Org.nr. 556636-1928  
Bankgiro 5506-7912  
PlusGiro 9 29 31-5

STOCKHOLM GÖTEBORG MALMÖ ÖREBRO NORRKÖPING JÖNKÖPING HELSINGBORG LUND KALMAR VÄXJÖ FALLUN VILNIUS RIGA TALLINN MINSK



ADVOKATFIRMAN  
GLIMSTEDT

2 (2)

*Grund*

Som grund för yrkandena åberopas att Mohammad Hoodi genom brott i enlighet med åklagarens respektive gärningsbeskrivningar allvarligt kränkt målsägandenas integritet.

*Bevisning*

Målsägandena åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av att de genom brotten blivit allvarligt kränkta.

Som ovan

Elin Karls



## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.