



FALU TINGSRÄTT

Enhet 1

1:2

**DOM**

2014-02-06

meddelad i

Falun

Mål nr B 3034-13

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**

Kammaråklagare Jenny Granqvist

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

**Målsägande**

Sekretess A

Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Ingrid Lundekvam

Zedendahl Advokatbyrå i Avesta AB

Box 53

774 22 Avesta

**Tilltalad**

Lars KENNETH Anderäng, 641112-7191

Mästerbo 22

775 95 Krylbo

Offentlig försvarare:

Advokat Christer Mellberg

Christer Mellberg Advokatbyrå AB

Norra Kyrkogatan 1

783 30 Säter

---

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

Sexuellt ofredande

**Lagrum**

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

**Påföljd m.m.**

Dagsböter 80 å 270 kr

**Skadestånd**

Kenneth Anderäng ska utge skadestånd till målsäganden med 13 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 juni 2013 till dess betalning sker.

---

**Postadress**

Box 102

791 23 Falun

**Besöksadress**

Kullen 4

**Telefon**

023-482 00

**Telefax**

023-482 80

**E-post:** [falun.tingsratt@dom.se](mailto:falun.tingsratt@dom.se)

[www.falutingsratt.domstol.se](http://www.falutingsratt.domstol.se)

**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:00-16:00

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifterna om målsägandens och vittnet AM:s identiteter och adresser, bilaga 2 till domen, lämnade vid huvudförhandling bakom stängda dörrar och uppgifter därom i aktbilaga 1,9,10, 11, och 29. Sekretessen i dessa avseenden gäller även för uppgifter i ljud- och bildfiler från förhören vid huvudförhandlingen.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Christer Mellberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 28 141 kr. Av beloppet avser 16 588 kr arbete, 5 265 kr tidsspillan, 660 kr utlägg och 5 628 kr mervärdesskatt.
  2. Ingrid Lundekvam tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 31 244 kr. Av beloppet avser 13 398 kr arbete, 9 945 kr tidsspillan, 1 652 kr utlägg och 6 249 kr mervärdesskatt.
  3. Av den sammanlagda kostnaden för försvarare och målsägandebiträde ska Kenneth Anderäng till staten återbetala 20 000 kr.
-

## YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt yrkande i enlighet med bilaga 1. Målsäganden, vars indentitet framgår av hemlig bilaga 2, har framställt enskilt anspråk enligt bilaga 3.

Kenneth Anderäng har förnekat gärningen och bestritt det enskilda anspråket.

## UTREDNINGEN

Vid huvudförhandlingen har polisförhör med målsäganden spelats upp. Vidare har Kenneth Anderäng hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Ulla Karin Fors samt målsägandens mamma. På Kenneth Anderängs begäran har vittnesförhör ägt rum med Robert Flis.

Vad gäller skadeståndet har målsäganden åberopat ett yttrande från Barn- och ungdomspsykiatrimottagningen (BUP) i Avesta.

## DOMSKÄL

### Skuldfrågan

I målet är klarlagt att Kenneth Anderäng den aktuella dagen hade besök av några barn från grannskapet. De fick glass av honom.

Målsäganden har uppgett att hon blev ombedd av Kenneth Anderäng att komma in själv till honom lite senare för att han skulle visa något. När hon kom till honom så frågade han två gånger om hon gillade sex vilket hon svarade nej på. De satt på var sin bänk utanför huset. När hon undrade vad det var han ville så sa han till henne att hon ”skulle få känna något skönt i kroppen” samt att han ville slicka rent henne efteråt. Hon sprang genast därifrån och berättade vad som hänt för sin styvpappas syster som bor intill. Därefter vill hon inte stanna kvar hemma, trots att det var

skolavslutning dagen därpå, utan åkte istället till sin biologiska pappa i Stockholm. Hon såg på Kenneth Anderängs ögon att han var onykter.

Kenneth Anderäng har i huvudsak berättat följande. Det var ca 7-8 barn hemma hos honom. De fick glass av honom men var i övrigt ganska besvärliga och han blev upprörd och skrämde iväg dem. Han hade druckit tre starköl. Det var en varm sommardag. Han har inte bett målsäganden komma tillbaka eller uttryckt något som hade med sex att göra till henne. Det är däremot möjligt att han i samband med att han ville få barnen ut ur huset sa något för att skrämma dem som kan ha haft samband med sex.

Målsägandens mamma och Ulla Karin Fors, som är syster till målsägandens mammas sambo, har vittnat om att målsäganden direkt efter händelsen till dem tämligen ordagrant har uppgivit det som senare framgått vid polisförhøret.

Tingsrätten gör följande bedömning. De uppgifter målsäganden har lämnat bär sannolikhetens prägel. De är samstämda och detaljrika och stöds av vad de av åklagaren åberopade vittnena berättat. Det gäller t.ex. uppgifter om var målsäganden och Kenneth Anderäng satt vid tillfället och särskilt vad gäller den dialog som utspelades mellan dem. Kenneth Anderäng har också både enligt sina och målsägandens uppgifter varit påverkad av alkohol vilket kan ha gjort honom omdömeslös. Tingsrätten sätter på grund av vad som ovan angivits tilltro till målsägandens uppgifter före Kenneth Anderängs uppgifter. Det som vittnet Robert Pils, som är inneboende hos Kenneth Anderäng, berättat om att hans dotter bott hos Kenneth Anderäng och gärna vill komma tillbaka, bl.a. till kommande sportlov, förändrar inte synen på Kenneth Anderängs låga trovärdighet.

Sammantaget finner tingsrätten att det är tillförlitligen styrkt att Kenneth Anderäng under föregivande att han skulle visa något bett målsäganden att komma till honom

ensam. Väl ensam med målsäganden har han uttalat det som hon berättat och som får anses vara av sådan karaktär att det utgör sexuellt ofredande.

### Påföljden

Kenneth Anderäng är tidigare inte dömd för denna typ av brott. Han har däremot dömts för grovt rattfylleri. Straffskalan för sexuellt ofredande rymmer böter upp till fängelse i två år. Tingsrättens bedömning är att detta brott ligger i nedre änden av straffskalan där det rör sig om böter eventuellt i förening med villkorlig dom.

Åklagaren har yrkat på det senare. Tingsrätten finner att det i målet finns såväl förmildrande som försvårande omständigheter. Den omständigheten att målsäganden kände Kenneth Anderäng och varit i hans hus tidigare samt att samtalet dem emellan utspelades under dagtid utan något tvång gör enligt tingsrättens mening att det kan var tillräckligt med dagsböter. Dagsboten för sexuellt ofredande ligger enligt tillgänglig praxis runt 40-60 dagsböter. Här anser tingsrätten att eftersom det rör sig om en yngre flicka så bör dagsböterna sättas högre och bestämmer därför straffet till 80 dagsböter.

### Skadestånd

Beträffande skadeståndet, där målsäganden totalt yrkat 20 000 kr fördelat på 10 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk, gör tingsrätten utifrån tillgänglig rättspraxis bedömningen att kränkingsersättningen ska bestämmas till 5 000 kr.

Yrkandet för sveda och värk har som utgångspunkt 8 månader gånger halva det månadsbelopp som utgår enligt trafikskadenämndens praxis för akut sjukdomstid, vilket är 2 400 kr. Målsäganden har uppgivits ha haft ett svårt psykiskt lidande under angiven tid. Av intyget från BUP framgår att målsäganden efter händelsen varit mera utagerande och aggressiv samt uppvisat dålig självkänsla och varit mycket sårbar vad gäller att prata om de beteendesvårigheter som fanns. Händelsen har bl.a. medfört att hon inte vill vara ensam hemma och vill ha belysningen tänd hela natten. Hon kommer att fortsätta att få stödinsatser. Samtidigt framkommer i

samtal med modern att de problem som redovisats ovan även funnits före händelsen men i mindre utsträckning. Tingsrätten gör i denna del bedömningen att målsäganden under en lång tid efter händelsen har haft en akut bearbetningsfas av det inträffade och att denna tid är ersättningsgill som sveda och värk. Åtta månader framstår emellertid som en alltför lång tid för ett akutskede. Å andra sidan finns ingen anledning att halvera månadsbeloppet. Efter övervägande av det som ovan anförts finner tingsrätten att skälig tid för akut sveda och värk ska bestämmas till drygt tre månader och därmed medföra en ersättning om 8 000 kr.

#### Övrigt

Eftersom fängelse ingår i straffskalan ska Kenneth Anderäng betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

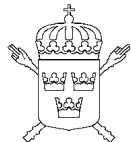
Försvaren och målsägandebiträdet tillerkänns begärda ersättningar. På grund av Kenneth Anderängs ekonomiska förhållanden ska han med tillämpning av 31 kap. 1 § 4 stycket rättegångsbalken samt 8 § lagen (1988:609) om målsägandebiträde ersätta staten för en del av vad som betalats i ersättning till offentlig försvarare och målsägandebiträde.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se [bilaga 4](#) (Dv 400)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, inges till tingsrätten senast 2014- 02-27

På tingsrättens vägnar

Dan Westerberg



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Åklagarbundet mål

Falu tingsrätt

Box 102  
791 23 FALUN

FALU TINGSRÄTT  
1:2

INKOM: 2013-11-12  
MÅLNR: B 3034-13  
AKTBIL: 8

TR mål: B 3034-13  
Handl.: OVR

<b>1</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Anderäng, Lars Kenneth</b>		<b>Kenneth</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19641112-7191	Sverige		
	Adress			
Mästerbo 22 775 95 FOLKÄRNA				
Offentlig försvarare/ombud				
Mellberg, Christer, Christer Mellberg Advokatbyrå AB, Norra Kyrkogatan 1, 783 30 SÄTER				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

### Ansvaryrkanden m.m.

### SEXUELLT OFREDANDE (2000-K12751-13)

#### Målsägande

Målsägande A (sekretess), som företräds av målsägandebitråde: Lundekvam, Ingrid, c/o Advokatbyrå Zedendahl KB, Box 53, 774 22 AVESTA

#### Gärning

Anderäng har ofredat Målsägande A, som då var 11 år, på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet, genom att fälla yttranden till henne med innebörd att han frågade om hon var intresserad av sex, om hon ville känna något skönt i sig och om han fick slicka henne. Det hände den 11 juni 2013 på adressen Mästerbo 22 i Folkärna, Avesta kommun.

Anderäng begick gärningen med uppsåt.

#### Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Bevisning

*Muntlig bevisning*

Förhör med Målsägande A (genom uppspelning av DVD-förhör, medtas av åklagaren, tid 20 min)

Förhör med tilltalade Kenneth Anderäng (*förnekar*)

Vittnesförhör med Ulla-Karin Fors, att höras om vad Målsägande A berättade för henne strax efter händelsen samt hur hon uppfattade Målsägande A:s sinnestillstånd strax efter händelsen, till styrkande av åtalet.

Vittnesförhör med Målsägande A:s mamma (sekretess), att höras om vad Målsägande A har berättat för henne efter händelsen och hur hon har mått efter händelsen, till styrkande av åtalet.



**ZEDENDAHL**

ADVOKATBYRÅ

Avesta 2014-01-21

Falu tingsrätt  
Enhet 1:2  
Box 102  
791 23 FALUN

Fax 023-482 80

**FALU TINGSRÄTT**

Ink 2014-01-21

Akt B 3034 / 13  
Aktbil. 28

**ENSKILT ANSPRÅK**

Mål nr B 3034-13, Åklagarkammaren i Falun, Åklagarmyndigheten / Kenneth Anderäng  
angående sexuellt ofredande


I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess Sekretess får jag hemställa om ersättning enligt  
nedanstående arbetsredogörelse.

Ersättning för kränkning jämlikt 2:3 skadeståndslagen	10 000,-
Ersättning för sveda och värk jämlikt 5:1 skadeståndslagen	10 000,-
<b>Summa:</b>	<b>20 000,-</b>

Å ovanstående belopp yrkas ersättning för ränta enligt 6 § räntelagen från 2013-06-11 till dess  
full betalning sker.

Grunden för skadeståndsyrkandet är att Kenneth Anderäng har sexuellt ofredat målsäganden.  
Hon har därvid blivit kränkt och har också efter händelsen haft ett svårt psykiskt lidande. Den  
uppskattade akuttiden för det psykiska lidandet uppskattas fram till dags datum, ca åtta månader.

Till stöd för talan återopas vittnesförhör med modern samt återopas även intyg från Barn- och  
ungdomspsykiatriska mottagningen i Dalarna.

  
Ingrid Lundekvan

Zedendahl Advokatbyrå i  
Avesta AB

Organisationsnr:  
556828-8137

Bankgiro  
706-9206

E-post: [fornamn.efternamn@zedendahl.se](mailto:fornamn.efternamn@zedendahl.se)Hemsida: [www.zedendahl.se](http://www.zedendahl.se)



## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.