



FALU TINGSRÄTT

Enhet 2

2:1

DOM

2014-03-05

meddelad i

Falun

Mål nr B 2584-12

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Kristina Modig

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Målsägande

Sekretess A

Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Susanne Croné-Morell

Advokaterna Nielsen & Lock AB

Box 117

781 22 Borlänge

Tilltalad

HASANAIN Jasim Mohammad, 910604-2816

Herrhagsvägen 219 Lgh 1206

791 76 Falun

Offentlig försvarare:

Advokat Carl-Oskar Morgården

Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB

Box 1283

791 12 Falun

DOMSLUT

Begångna brott

Sexuellt ofredande

Lagrum

6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med samhällstjänst 80 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 3 månader ha dömts ut.

- Särskild föreskrift: Hasanain Mohammad ska delta i lämpligt påverkansprogram i enlighet med vad frivården bestämmer.

Postadress

Box 102

791 23 Falun

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

E-post: falun.tingsratt@dom.se

www.falutingsratt.domstol.se

Telefax

023-482 80

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

Kriminalvården

Frivården Dalarna

Övervakare

Övervakare förordnas av Kriminalvården.

Skadestånd

1. Hasanain Mohammad ska utge skadestånd till Målsägande A med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 september 2012 till dess betalning sker.
2. Hasanain Mohammad ska utge skadestånd till Målsägande A med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 september 2013 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om målsägandens identitet i domsbilaga 2. Sekretessen enligt samma lagrum skall vidare bestå för förhör som förevisats eller inspelats vid huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Carl-Oskar Morgården tillerkänns ersättning av allmänna medel med 26 788 kr. Av beloppet avser 20 416 kr arbete, 1 014 kr utlägg och 5 358 kr mervärdesskatt.
 2. Susanne Croné-Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel med 27 195 kr. Av beloppet avser 21 692 kr arbete, 64 kr utlägg och 5 439 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för målsägandebiträdet och försvararen ska stanna på staten.
-

YRKANDEN

Åklagaren har yrkat enligt *bilaga 1*.

Målsäganden, vars identitet framgår av *bilaga 2 (sekretessbelagd)*, har yrkat skadestånd enligt *bilaga 3*.

DOMSKÄL

Skuld och rubricering

Hasanain Mohammad har förnekat gärningen.

Vid huvudförhandlingen har två videoinspelade polisförhör med målsäganden förevisats. Hasanain Mohammad har hörts över åtalet. Vittnesförhör har på åklagarens begäran ägt rum med Ulrika Bensed, Jeanette Gunnarsson och Tahere Rostami. Den övriga bevisning som anges i bilaga 1 har genomgått.

Av målsägandens och Hasanain Mohammads berättelser framgår sammanfattningsvis följande. Hasanain Mohammad praktiserade under den i åtalet angivna perioden på en frisersalong i Borlänge. Målsäganden bodde med sin familj i närheten. Enligt målsäganden inledde Hasanain Mohammad kontakter med henne i närheten av frisersalongen och de kom att ringa och skicka sms till varandra. Hon har vidare berättat att han vid ett tillfälle, när hon följt med honom till en väntkur vid en busshållplats, fört hennes hand mot hans penis utanpå kläderna och gnuggat handen mot penisen samt att han tagit på hennes bröst och stjärt utanpå hennes kläder. Hasanain Mohammad har hävdat att det var målsäganden som inledde kontakterna med honom och bl.a. bad honom köpa glass åt henne. Han har förnekat att det förekommit några kontakter mellan dem via sms eller telefon. Han har medgett att målsäganden vid ett tillfälle följde med honom till en busshållplats när

han skulle ta bussen hem till Falun, men han har förnekat att han då - eller vid något annat tillfälle - skulle ha tagit på hennes stjärt eller bröst eller fört hennes hand mot hans könsorgan.

Ulrika Benserød och Jeanette Gunnarsson, vilka har en nära relation med målsäganden, har omvitnat vad flickan berättat för dem och hur saken kom till polisens kännedom.

Tahere Rostami arbetar inom socialtjänsten i Falun. Hon har omvitnat att Hasanain Mohammad i ansökningar till socialtjänsten om försörjningsstöd avseende månaderna februari-augusti 2012 själv angett det telefonnummer som enligt utredningen visat sig ha haft kontakt med målsägandens mobiltelefon. Undersökningen av målsägandens telefon visar att flera samtal utväxlats mellan denna och den telefon som Hasanain Mohammad i ansökningarna uppgett som sin. Det framgår också att målsäganden till den telefonen sänt sms-meddelanden med innehåll som inte är förenligt med hans uppgifter om hur relationen mellan honom och målsäganden sett ut.

Målsäganden har i det första polisförhøret lämnat spontana och bestämda uppgifter om att Hasanain Mohammad mot henne agerat på det sätt som anges i åtalet. Uppgifterna har varit detaljerade och påtagligt återhållsamma. Att flickan skulle ha anledning att ljuga om det hon varit med om framstår inte som rimligt. Hennes uppgifter ger klart intryck av att återspegla något självupplevt. Uppgifterna stämmer vidare med det som hon berättat för de nämnda vittnena och vinner stöd av den skriftliga bevisningen. Risken för att fel gärningsman blivit åtalad kan bortses från, i och med målsägandens uppgifter om gärningsmannens anknytning till frisersalongen och med hänsyn till utredningen rörande telefontrafiken.

Det anförda leder fram till slutsatsen att det är ställt utom rimligt tvivel att Hasanain Mohammad gjort sig skyldig till den gärning som påstås i åtalet. Även om han inte känt till målsägandens ålder, har han - vilket framgår redan av hans egna uppgifter -

varit på det klara med att hon varit långt under femton år gammal. Hans handlings-sätt gentemot målsäganden har uppenbarligen varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet. Han ska därmed dömas för sexuellt ofredande i enlighet med åtalet.

Påföljd

Hasanain Mohammad förekommer inte i belastningsregistret i något avseende som har betydelse för påföljdsbestämningen. I inhämtat yttrande anför Frivården Dalarna att den aktuella brottslighetens art i och för sig talar för att övervakningsbehov föreligger. Frivården avstår dock från att göra en ytterligare risk- och behovsbedömning då tillräcklig information saknas. Enligt yttrandet saknas förutsättningar att föreslå frivårdspåföljd med adekvat brottsåterfallspreventiva insatser med hänvisning till Mohammads begränsade kunskaper i svenska. Han har bedömts lämplig för och samtyckt till att utföra samhällstjänst.

Det sexualbrott för vilket Hasanain Mohammad nu ska dömas har riktat sig mot en blott nioårig flicka och har ett förhållandevis högt straffvärde. Straffvärdet får anses motsvara fängelse tre månader. Brottslighetens art talar i sig för att fängelse ska väljas som påföljd. Det får emellertid antas att intresset av att avhålla Hasanain Mohammad från ytterligare brottslighet av samma slag kan tillgodoses bättre med en påföljd som innefattar övervakning och som kan förenas med lämpligt påverkansprogram. Det framgår av personutredningen att Hasanain Mohammad har en förhållandevis långvarig anknytning till Sverige och har genomgått SFI med godkänt betyg till och med nivå C. Det framstår mot den bakgrunden inte som rimligt att hans språkkunskaper skulle vara så dåliga att en meningsfull skyddstillsyn inte skulle kunna genomföras. De krav som brottslighetens art ställer kan tillgodoses genom en föreskrift om samhällstjänst. Övervägande skäl talar samman-taget för att påföljden - i enlighet med vad även åklagaren ställt sig bakom - ska bestämmas till skyddstillsyn med samhällstjänst och med skyldighet för Hasanain Mohammad att medverka i lämpligt påverkansprogram enligt vad frivården

bestämmer. Antalet timmar samhällstjänst ska med utgångspunkt från straffvärdet - fängelse tre månader - bestämmas till 80.

Skadestånd

Hasanain Mohammad har i linje med sin inställning i skuldfrågan bestritt skadeståndsskyldighet. Han har inte vitsordat några belopp som i och för sig skäliga.

Mot bakgrund av utgången i ansvarsfrågan har Hasanain Mohammad ådragit sig att betala skadestånd till målsäganden. Hon har genom det sexuella ofredandet utsatts för en allvarlig kränkning som berättigar till ersättning. Denna ska bestämmas enligt objektiva grunder och med hänsyn tagen till praxis i liknande fall. Vid en bedömning från dessa kriterier får målsäganden anses berättigad till det yrkade beloppet, 10 000 kr.

När det gäller sveda och värk baseras yrkandet på att målsäganden till följd av det inträffade mått dåligt och genomgått samtal en gång i veckan hos Barn- och ungdomspsykiatri (BUP) under ca ett års tid. Det har, bl.a. genom ett åberopat kuratorsintyg, även framkommit att hon lidit av mardrömmar och sömnsvårigheter under tiden efter händelserna. Utredningen visar alltså att målsäganden tagit mycket illa vid sig av det inträffade och drabbats av psykiska problem till följd av detta. Den omständigheten att hon behandlats hos BUP en gång i veckan kan emellertid inte medföra att ersättning enligt Trafikskadenämndens riktlinjer för vård utom sjukhus blir automatiskt tillämplig. I stället får ersättningen bestämmas efter en mer fri prövning av det föreliggande underlaget. Vid en sådan bedömning anser tingsrätten att målsäganden är skäligen tillgodosedd med 20 000 kr för sveda och värk.

Sammantaget ska alltså Hasanain Mohammad förpliktas att till målsäganden betala skadestånd med 30 000 kr. Mot grunden för ränteberäkningen har han inte gjort några invändningar, varför ränta ska betalas i enlighet med vad målsäganden yrkat.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 2
2:1

DOM
2014-03-05

B 2584-12

Övrigt

Hasanain Mohammad ska åläggas att betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

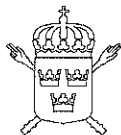
Målsägandebiträdets och försvararens ersättningsanspråk är skäligen och ska bifallas. Kostnaderna ska med hänsyn till Hasanain Mohammads ekonomiska förhållanden stanna på staten.

Det finns skäl för fortsatt sekretess i enlighet med vad som framgår av domslutet.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se *bilaga 4*. Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 26 mars 2014.

På tingsrättens vägnar

Lars Eklycke



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Falun

Kammaråklagare Niclas Eltenius

Ansökan om stämning

2013-07-26

Sida 1(2)

Handling 76

Ärende AM-121002-12

Handläggare 505A-14

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

FALU TINGSRÄTT

FALU TINGSRÄTT

2:1 INKOM: 2014-02-26

MÅLNR: B 2584-12

INKOM: 2013-07-26

MÅLNR: B 2584-12

AKTBIL: 11

Falu tingsrätt

Box 102

791 23 FALUN

TR mål: B 2584-12

Handl.: OVR

| | | | |
|--|--------------|--------------|------------|
| Tilltalad: efternamn och alla förnamn | | Tilltalsnamn | Yrke/titel |
| 1 Mohammad, Hasanain Jasim | | Hasanain | |
| Personnr | Medborgare i | Telefon | Tolkbehov |
| 19910604-2816 | Irak | | |
| Adress | | | |
| Herrhagsvägen 219 Lgh 1206 791 76 FALUN | | | |
| Offentlig försvarare/ombud | | | |
| Adv Johan Hjort, Adv firman Sylwan och Fenger-Krog, Box 1043, 791 10 FALUN | | | |
| Frihetsberövande m.m. | | | |
| Delgivningsuppgifter | | | |

Ansvarsyrkanden m.m.

SEXUELLT OFREDANDE (2000-K17386-12)

Målsägande

Målsägande A, företräds av målsägandebiträde: adv Susanne Croné-Morell, c/o Advokaterna Nielsen & Lock AB, Box 117, 781 22 BORLÄNGE

Gärning

Mohammad har sommaren 2012 sexuellt ofredat målsägande A, född 2003, i Borlänge

- genom att vid flera tillfällen skicka sms-meddelanden med sexuellt innehåll.
- genom att vid möte med målsägande A fälla sexuella yttranden gentemot henne samt ta henne på ändan, bröstet och föra hennes hand till hans eget könsorgan.

Just as told vid 11/12

Mohammad har insatt eller i vårt fall haft skuldig anledning ante att målsäganden vid tillfället var under 15 år gammal.

Lagrum
6 kap 10 § 1 och 2 st brottsbalken

Bevisning

Mohammads egna uppgifter (vidgår att han träffat målsäganden, men förnekar brott).

Målsägandeförhör med A att spelas upp på dvd (två förhör om en timme 4 min resp 28 min).

Vittnesförhör med Ulrika Bensed och Jeanette Gunnarsson angående vad målsäganden uppgett och hur det hela framkommit till styrkande av åtalet.

Promemoria utvisande att Mohammad innehaft det telefonnummer 076-2070224 med vilket sms-kontakt och telefonsamtal förekommit (fup sid 112).
Utdrag från tömning av målsägandens mobiltelefon till styrkande av åtalet (fup sid 60-82)

Niclas Eltenius

Advokaterna Nielsen & Lock AB

Göran Lock, Susanne Croné-Morell,
Hans Carlsson, Ulrika Åsåker samt jur.kand Sven-Erik Karls

Falu tingsrätt
Box 102

791 23 FALUN

FALU TINGSRÄTT
2:1

INKOM: 2013-09-26
MÅLNR: B 2584-12
AKTBIL: 21

FALU TINGSRÄTT

Ink 2013-09-26

AKT B 2584/12

AKTBIL 21

Mål B 2584-12

Åklagarkammaren i Falun ./. Hasanain Mohammed, ang. sexuellt ofredande.

I egenskap av målsägandebiträde får jag för målsäganden framställa följande
SKADESTÅNDSANSPRÅK.

Målsäganden yrkar att tingsrätten måtte förpliktiga Hasanain Mohammed att till henne utge ersättning med **TIOTUSENKRONOR (10.000:-)** för **kränkning** enligt skadeståndslagen 2 kap 3§ och med **TJUGOÅTTATUSENÅTTAHUNDRAKRONOR (28.800:-)** för **sveda och värk** enligt skadeståndslagen 5 kap 1§.

På beloppet för kränkingsersättningen yrkas ränta enligt 6§ räntelagen från 2012-09-01 till dess full betalning sker och på sveda och värkersättningen från 2013-09-01 till dess full betalning sker.

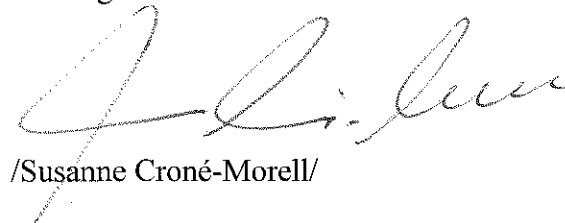
GRUNDER

Målsäganden har blivit sexuellt ofredad. Hennes personliga integritet har allvarligt kränkts.

Målsäganden har efter händelsen mått mycket dåligt psykiskt vilket föranlett att hon från oktober 2012 haft kontakt med BUP.

Som bevisning åberopas samma bevisning som åklagaren åberopar samt intyg från BUP, till styrkande av skäligheten av de yrkade beloppen.

Borlänge 2013-09-24



/Susanne Croné-Morell/

| | | | | |
|-----------------|------------------|-----------------------------|-------------------------------|-------------|
| Postadress | Besöksadress | Kontakt | Arvoden | Org. Nr |
| Box 117 | Borganäsvägen 44 | Tel: 0243-22 84 00 | PlusGiro 3 27 66-8 | 556323-0357 |
| 781 22 Borlänge | | Fax: 0243-22 84 20 | Bankgiro 633-4262 | |
| | | E-Mail: info@nielsenlock.se | Klientmedel PlusGiro 210259-8 | |
| | | Web: www.nielsenlock.se | Innehar F-skattesedel | |



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.