



FALU TINGSRÄTT

Enhet 2

2:2

DOM

2014-04-14

meddelad i

Falun

Mål nr B 2272-13

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Jenny Granqvist

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Tilltalad

Kjell MIKAEL Våhlander, 750806-7159

Engelbrektskatan 1 Lgh 1203

771 30 Ludvika

Offentlig försvarare:

Advokat Lars Morell

Advokat Lars Morell AB

Box 224

771 25 Ludvika

DOMSLUT

Begångna brott

Våldtäkt mot barn

Lagrum

6 kap 4 § 1 st brottsbalken

I dess lydelse före 2013-07-01.

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifterna om identitet och adress på målsäganden Sekretess A samt vittnena Sekretess B, Sekretess C, Sekretess D, Sekretess E, Sekretess F och Sekretess G:s, såvitt uppgifterna härom har lämnats eller förekommit vid huvudförhandlingen, vilken i sin helhet hållits inom stängda dörrar. Sekretessen omfattar även ljud- och bildupptagning från förhör som ägt rum vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar samt innehållet i bilaga 2 och 3 till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Postadress

Box 102

791 23 Falun

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

Telefax

023-482 80

E-post: falun.tingsratt@dom.se

www.falutingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

Ersättning

1. Lars Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel med 45 185 kr. Av beloppet avser 30 624 kr arbete, 4 680 kr tidspillan, 844 kr utlägg och 9 037 kr mervärdesskatt.
 2. Advokat Per Gisslén tillerkänns ersättning av allmänna medel för sitt uppdrag som målsägandebiträde med 38 090 kr. Av beloppet avser 22 968 kr arbete, 6 435 kr tidspillan, 1 069 kr utlägg och 7 618 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaderna för offentlig försvarare och målsägandebiträde ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1.

Åtalet innefattar även en detaljerad gärningsbeskrivning, som är *sekretessbelagd*, se bilaga 2.

Identiteten på de personer som omfattas av sekretess, samt en närmare beskrivning av den plats för gärningen som anges i bilaga 2, i domen benämnd Plats X, framgår av bilaga 3, som är *sekretessbelagd*.

DOMSKÄL

Skuld

Mikael Våhlander har förnekat gärningen.

Åklagaren har åberopat och lagt fram den bevisning som anges i bilaga 1. De personer som upptas där har hörts vid huvudförhandlingen. Därtill har på Mikael Våhlanders begäran förhör ägt rum med Sekretess G.

Utredningen

Av det åberopade rättsintyget, daterat den 9 juli 2013, framgår att det den 4 juli 2013 utfördes en undersökning av Sekretess A på kvinnokliniken, Falu lasarett. Enligt Sekretess A:s egna uppgifter vid lasarettbesöket hade hon vid tiden för undersökningen inte haft något frivilligt samlag ännu. I utlåtandet anges att hymenalringen introitus/vagina inte är intakt.

De personer som hörts har berättat i huvudsak detta.

Sekretess A

Det hände en sommar, troligen kring juni. Sekretess A är osäker på vilket år det var men troligen var det år 2011; det måste ha varit det, för hon var 12 år som hon minns det. Hon hade inte fått menstruation när det hände; det fick hon första gången när hon var 13 år. Mikael Våhlander och Sekretess A skulle övernatta på Plats X. Mikael Våhlander hade druckit ganska mycket alkohol och var påverkad. Sekretess A bad Mikael Våhlander att klia henne på ryggen, vilket han gjorde. Efter några minuter tog Mikael Våhlander av hennes t-shirt, mjukisbyxor och trosor och satte sig över henne. Sekretess A låg på rygg. Ingenting sas mellan dem. Sekretess A bara låg där och var rädd för att Mikael Våhlander skulle bli arg och hårdhänt. Sekretess A tror inte att Mikael Våhlander hade några kläder på sig. Mikael Våhlander, som hade stånd, runkade först. Sedan försökte han stoppa in sin penis vaginalt på Sekretess A. Mikael Våhlander höll i penisen med en hand och stödde sig på den andra handen. Han lyckades stoppa in penisen. Det gjorde ont. Sekretess A visste inte vad hon skulle göra. Mikael Våhlander fortsatte med samlaget. Det pågick i cirka 20 minuter. Inget skydd användes. Sekretess A bara låg där och var rädd. Samlaget slutade med att Mikael Våhlander fick utlösning i henne. Mikael Våhlander avbröt samlaget och tog ut penisen. Lite av utlösningen kanske skedde efter att han tagit ut penisen. Sekretess A såg då på penisen att Mikael Våhlander fått utlösning. Därefter stoppade Mikael Våhlander in penisen igen och fortsatte samlaget. Efter samlaget tog Sekretess A på sig sina underkläder. Hon stannade kvar på platsen men kunde inte sova på grund av att hon hade ont. Det värkte i underlivet. Sekretess A hade vid denna tid aldrig haft samlag tidigare. Dagen efter verkade det som att Mikael Våhlander inte mindes vad som hade hänt och Sekretess A berättade inte för någon. Efter händelsen hade Sekretess A ont i magen och i underlivet. Det var värst dagen efter.

Mikael Våhlander

Mikael Våhlander minns inte någon sådan händelse som Sekretess A beskrivit. Han drack mycket alkohol vid den tid som åtalet handlar om. Han har mycket svårt att tro att han skulle klara av att fullborda samlag efter att han druckit alkohol. Det har hänt att Mikael Våhlander fått minnesluckor efter att han druckit alkohol. Han har bekräftat, att han fått klart för sig att vissa andra konkreta händelser som han efter alkoholförtäring först inte kommit ihåg verkligen har hänt, sedan andra berättat det för honom. Det var förra våren, möjligen i juni, som han fick reda på att han var anklagad för det som åtalet nu gäller.

Sekretess B

Den 3 juni 2013 berättade Sekretess A för henne om en sådan händelse som åtalet avser. Det började med att Sekretess A uppgav att hon var orolig för en nära anhörig, som hade blivit utsatt för en våldtäkt. Sekretess A sade att hon kunde förstå eftersom hon själv också hade varit utsatt. Sekretess A sade att Mikael Våhlander ”spräckte min.” På fråga uppgav Sekretess A att Mikael Våhlander kom in i henne. Sekretess B ringde upp en socialsekreterare för rådgivning och gjorde senare samma dag en anmälan till Socialtjänsten. Sekretess A var ledsen men verkade lättad efter att ha berättat för henne vad som hänt.

Sekretess C

Hösten/vintern 2012 berättade Sekretess A för henne att Mikael Våhlander hade ”spräckt” henne. När hon frågade berättade Sekretess A mer detaljer. Sekretess A blev jätteledsen. Hon sa åt Sekretess A att anmäla det men Sekretess A ville inte. Hon lovade Sekretess A att hålla tyst om det hon hade fått veta. Av det som Sekretess A berättade framgick att det hade hänt sommaren 2011 eller 2012.

Sekretess D

I juni 2013 framkom att en anhörig till Sekretess A hade blivit våldtagen. I samband med det bröt Sekretess A ihop och sa att Mikael Våhlander hade ”spräckt” henne. Sekretess A sa också att det hade hänt på Plats X. Några dagar senare, då polisanmälan hade gjorts, berättade Sekretess A mer. Sekretess A uppgav då att hon bad Mikael Våhlander klia henne på ryggen, att Mikael Våhlander sedan tog av först Sekretess A:s kläder och sedan sina egna, att Sekretess A låg på rygg och Mikael Våhlander stod på knä framför Sekretess A och runkade och att det sedan blev samlag. Sekretess A sa att hon hade fått fruktansvärt ont på natten och inte kunde sova. Sekretess A lade skulden för det inträffade på sig själv. Hon trodde på det som Sekretess A berättade. Sekretess A ville inte gå vidare med ärendet. Efteråt har hon tänkt på att Sekretess A har haft mycket ont i bl a magen och ofta besökt skolsyster på grund av småkrämpor.

Sekretess E

För tre år sedan berättade Sekretess A för henne att hon hade blivit våldtagen. Sekretess A var ledsen och arg när hon berättade det. Ungefär ett år senare berättade Sekretess A närmare om hur det hade gått till. Sekretess A sa då att Mikael Våhlander hade druckit och att det hade hänt på den plats som anges i bilaga 2.

Sekretess F

Under vårterminen i årskurs 7, troligen i april/maj 2013, berättade Sekretess A för henne att Mikael Våhlander hade våldtagit henne för längesen. Vid ett senare tillfälle berättade Sekretess A att det hade hänt på den plats som anges i bilaga 2 och att Mikael Våhlander hade varit alkoholpåverkad.

Niklas Våhlander

En kväll, troligen i augusti/september 2013 skrev Sekretess A till honom på Facebook att hon hade blivit våldtagen av hans bror. Senare på natten bekräftade Sekretess D i telefon att det var Sekretess A som skrivit inlägget på Facebook. Sekretess D sa också att det hade hänt. Cirka en-två veckor efter konversationen med Sekretess A på Facebook talade Niklas Våhlander med Mikael Våhlander i telefon. Niklas Våhlander talade då om för Mikael Våhlander vad han anklagades för. Mikael Våhlander blev då tyst en lång stund i telefonen, men frågade sedan; ”vad sa du?”

Sekretess G

Sekretess G har inte sett något biologiskt spår på sängkläderna på Plats X.

Tingsrättens bedömning

Sekretess A har lämnat en utförlig och detaljerad berättelse om vad som hänt vid det tillfälle som avses med åtalet. Berättelsen innehåller i sak detaljer om vad som hände före, under och efter själva gärningen. Sekretess A har även lämnat en utförlig redogörelse för vilka tankar och överväganden hon gjorde efter händelsen. Av den redogörelsen framgår att Sekretess A inte ville att händelsen skulle polisanmälas eller att det skulle bli rättssak av den. Sekretess A:s berättelse har varit i stort sett likadan under förundersökningen som vid tingsrätten. Det finns inte belägg i utredningen för att Sekretess A skulle ha livlig fantasi eller kunna hitta på en sådan händelse som hon berättat om. Sekretess A har vidare gett uttryck för att hon varit angelägen om att ha fortsatt bra kontakt med Mikael Våhlander. Det har inte framkommit något skäl till varför Sekretess A skulle ha anledning att beljuga Mikael Våhlander, vare sig år 2010 eller 2011 eller efter så lång tid som nu förflutit sedan händelsen. När Sekretess A har lämnat sina uppgifter inför rätten har det

funnits tydliga inslag av känslöytringar i hennes utsaga, något som förstärker intrycket av att det fortfarande är väldigt jobbigt för henne att berätta om händelsen.

Det som anförts ovan gör att Sekretess A:s uppgifter i sig förtjänar tilltro.

Sekretess A har efter händelsen berättat om den för flera av vittnena. Det har skett vid olika tidpunkter men innehållet i vad Sekretess A berättat har i sak varit detsamma som hon berättat i polisförhör och vid huvudförhandlingen. Även när Sekretess A har berättat för andra har hon enligt vittnesuppgifterna gjort det under starka känslöytringar. Vittnesmålen ger således starkt stöd åt Sekretess A:s berättelse.

Innehållet i det åberopade rättsintyget talar inte emot Sekretess A:s utsaga.

Gentemot det nu anförda ska ställas Mikael Våhlanders utsaga, som går ut på att han inte alls minns en sådan händelse som Sekretess A har berättat om. Det är utrett att Mikael Våhlander vid den aktuella tiden överkonsumerade alkohol och till följd därav fick minnesluckor. Sekretess A har berättat att Mikael Våhlander i samband med händelsen drack en hel del alkohol och var tydligt påverkad därav.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten att Sekretess A:s berättelse är både trovärdig och tillförlitlig och att den vinner starkt stöd av den presenterade bevisningen. Därmed är bevisat att Mikael Våhlander under angiven tid och på den plats som anges i bilaga 2, uppsåtligen haft samlag med Sekretess A, som var under 15 år, vilket Mikael Våhlander kände till. Det förhållande som åklagaren angett i bilaga 2 är försvårande vid bedömning av gärningen.

Gärningen ska bedömas som våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st brottsbalken, i dess lydelse före den 1 juli 2013.

Påföljd

Mikael Våhlander dömdes år 2009 för grovt rattfylleri till villkorlig dom med samhällstjänst.

Frivården har avgett yttrande.

Det brott som Mikael Våhlander nu döms för är artbrott och har ett högt straffvärde. Någon annan påföljd än ett längre fängelsestraff är inte aktuell. Med beaktande av de förhållanden som framgår av sekretessbelagda bilagan 2, och med tillämpning av där angivet lagrum, får straffvärdet bedömas uppgå till fängelse tre år.

Övrigt

Mikael Våhlander ska åläggas lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

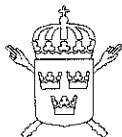
Av hänsyn till de aktörer som förekommer i målet finns det skäl att förordna om fortsatt sekretess i den utsträckning som anges i domslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 4 (DV 400)

Överklagande senast 2014-05-05

På tingsrättens vägnar

Ronny Eriksson



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Falun
Kammaråklagare Jenny Granqvist

Ansökan om stämning

2013-11-26

Sida 1(2)
Handling 69
Ärende AM-92875-13
Handläggare 505A-4

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
FALU TINGSRÄTT

Falun tingsrätt

Box 102
791 23 FALUN

2:2
FALU TINGSRÄTT
2:2 INKOM: 2014-03-27
MÅLNR: B 2272-13
2:2 INKOM: 2013-11-28
AKTBIL: 8
MÅLNR: B 2272-13
AKTBIL: 8

TR mål: B 2272-13
Handl.: VÅLD

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
1 Våhlander, Kjell Mikael		Mikael	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19750806-7159	Sverige	0240-125 65	
Adress			
Engelbrektsgatan 1 Lgh 1203 771 30 LUDVIKA			
Offentlig försvarare/ombud			
Morell, Lars, Helmer Lindhs advokatbyrå HB, Box 224, 771 25 LUDVIKA			
Frihetsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

VÅLDTÄKT MOT BARN (2000-K13018-13)

Målsägande

Målsägande A (*sekretess, se bilaga 1*) företräds av målsägandebitråde: Gisslén,
Per, c/o Advokatfirman Sylwan och Fenger-Krog, Box 304, 771 26
LUDVIKA

Gärning

Mikael Våhlander har vid ett tillfälle haft samlag med A, som var under 15 år.
Det hände någon gång under sommaren-hösten 2011 i Ludvika kommun.

Mikael Våhlander begick gärningen med uppsåt. Mikael Våhlander hade skälig
anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Se även bilaga 2 för detaljerad gärningsbeskrivning, sekretess.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsägande A

Förhör med tilltalade Mikael Våhlander

Vittnesförhör med vittne A (*sekretess, se bilaga 1*), att höras om vad A berättat för henne om händelsen och hennes sinnesstämning då, till styrkande av målsägandens trovärdighet.

Vittnesförhör med vittne B (*sekretess, se bilaga 1*) att höras om vad A berättat för henen om händelsen och hennes sinnesstämning då samt hur hon uppfattat A:s mående efter händelsen och framåt, till styrkande av målsägandens trovärdighet.

Vittnesförhör med vittne C (*sekretess, se bilaga 1*), att höras om Mikael Våhlanders och A:s relation, vad A berättat för henne om händelsen och hennes sinnesstämning då samt hur hon uppfattat A:s mående efter händelsen och framåt, hennes kontakter med Mikael Våhlander angående händelsen och hur denne reagerat på frågor om händelsen, allt till styrkande av målsägandens trovärdighet.

Vittnesförhör med vittne D (*sekretess, se bilaga 1*) (~~uppspelning av DVD-förhör, 12 min, medtas av åklagaren~~) att höras om vad A berättat för henne om händelsen och hennes sinnesstämning då, till styrkande av målsägandens trovärdighet.

utg. 20.
E

Vittnesförhör med vittne E (*sekretess, se bilaga 1*), att höras om vad A berättat för henne om händelsen och hennes sinnesstämning då samt hur hon uppfattat hennes mående före och efter händelsen, till styrkande av målsägandens trovärdighet.

Vittnesförhör med Niklas Våhlander, Mikael Våhlanders bror, att höras om Mikael Våhlanders och A:s relation och sina kontakter med Mikael Våhlander och A angående händelsen, till styrkande av att A inte skulle beljuga Mikael Våhlander.

Skriftlig bevisning
Rättsintyg (fup s 78-79)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: en och en halv dag



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.