



## Rättelse/komplettering

Dom, 2014-04-23

### Domslut för Pierre Rosenkvist Dammgård, 940729-5436

- Komplettering, 2014-04-24

Beslutat av: rådmannen Mats Torgils

#### SKADESTÅND

Pierre Rosenkvist Dammgård ska betala skadestånd till målsäganden med 10 000 kr plus ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 mars 2013 till dess betalning sker.



FALU TINGSRÄTT

Enhet 1

1:3

**DOM**

2014-04-23

meddelad i

Falun

Mål nr B 1066-13

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**

Kammaråklagare Kristina Modig

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

**Målsägande**

Sekretess A

Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Susanne Croné-Morell

Advokaterna Nielsen & Lock AB

Box 117

781 22 Borlänge

**Tilltalad**

PIERRE Kristofer Göran Rosenkvist Dammgård, 940729-5436

Dukatgatan 18

784 54 Borlänge

Offentlig försvarare:

Advokat Sam Heino

Zedendahl Advokatbyrå i Borlänge AB

Sveagränd 1

784 33 Borlänge

---

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

1. Utnyttjande av barn för sexuell  
posering

2. Övergrepp i rättssak

**Lagrum**

6 kap 8 § 1 st brottsbalken

17 kap 10 § 1 st 2 p brottsbalken

---

**Postadress**

Box 102  
791 23 Falun

**Besöksadress**

Kullen 4

**Telefon**

023-482 00

**Telefax**

023-482 80

**E-post:** [falu.tingsratt@dom.se](mailto:falu.tingsratt@dom.se)

[www.falutingsratt.domstol.se](http://www.falutingsratt.domstol.se)

**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:00-16:00

**Påföljd m.m.**

## Skyddstillsyn

- Särskild föreskrift: Pierre Rosenkvist Dammgård ska genomgå de program och samtal som Frivården finner lämpliga.
- Särskild föreskrift: Pierre Rosenkvist Dammgård ska ha den kontakt med öppenvårdspsykiatrin som Frivården i samråd med läkare finner lämplig.

**Kriminalvården**

Frivården Dalarna

**Övervakare**

Övervakare förordnas av Kriminalvården.

**Andra lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Följande åtal ogillas**

Barnpornografibrott från okänd tidpunkt fram till den 30 maj 2013, åtalspunkten 3.

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Dalarna, KA Borlänge; beslagsprotokoll 2013-2000-BG1734, nr 1).

**Sekretess**

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifterna om målsägandens identitet och adressuppgifter, såvitt uppgift härom har lämnats vid huvudförhandling inom stängda dörrar. Sekretessen enligt samma lagrum skall bestå också för inspelningar av förhör som hållits inom stängda dörrar, för uppgifterna i domsbilaga 2 samt för uppgifterna i aktbilagorna 2 och 3, 11-14 samt 36 och 37 .
2. Sekretessen enligt 35 kap 12 § 3 st offentlighets- och sekretesslagen ska bestå för bilderna som har förevisats under vittnesförhöret med Joel Reyier, som har skett bakom stängda dörrar, eftersom de skildrar unga personer.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Susanne Croné-Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel med 8 840 kr. Av beloppet avser 7 040 kr arbete, 32 kr utlägg och 1 768 kr mervärdesskatt.

2. Sam Heino tillerkänns ersättning av allmänna medel med 28 819 kr. Av beloppet avser 21 692 kr arbete, 1 170 kr tidspillan, 193 kr utlägg och 5 764 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaderna för målsägandebiträdet och försvararen ska stanna på staten.
-

## **YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat att Pierre Rosenkvist Dammgård ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering, övergrepp i rättssak och barnpornografibrott, se bilaga 1.

Målsägandens identitet framgår av bilaga 2 (hemlig).

Målsäganden har yrkat att Pierre Rosenkvist Dammgård ska förpliktas att betala skadestånd med 31 600 kr plus ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen på, dels 5 000 kr från den 14 mars 2013, dels 26 600 kr från den 15 mars 2013, allt till dess betalning sker (åtalspunkterna 1 och 2).

## **DOMSKÄL**

### **Skuld- och skadeståndfrågorna, det enskilda anspråket samt förverkandeyrkandet**

#### **Skuldfrågorna och det enskilda anspråket avseende åtalet vid åtalspunkterna 1 och 2 (utnyttjande av barn för sexuell posering och övergrepp i rättssak)**

Pierre Rosenkvist Dammgård har vidgått att han tagit en bild med det innehåll åklagaren påstått även om bilden var av dålig kvalitet, men har bestritt ansvar för brott mot bakgrund av att han inte känt till att målsäganden var yngre än 15 år och att han inte hotat målsäganden på sätt görs gällande för att han skulle få ta bilden. När det gäller åtalet för övergrepp i rättssak har han erkänt detta, men har anfört att gärningen bör bedömas som ringa brott. Pierre Rosenkvist Dammgård har bestritt det enskilda anspråket och har överlämnat till tingsrätten att bedöma skäligheten av yrkade belopp.

Målsäganden och Pierre Rosenkvist Dammgård har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Emelie Hjelm. Åklagaren har åberopat undersökningar av målsägandens och Pierre Rosenkvist Dammgård telefoner samt har föredragit uppgifter som Pierre Rosenkvist Dammgård har lämnat under förundersökningen. Målsäganden har i skadeståndsdelen åberopat ett intyg upprättat av skolkuratoren Kerstin Bengtsson- Norén.

*Tingsrätten gör följande bedömning.*

Genom målsägandens och Pierre Rosenkvist Dammgårds lämnade uppgifter är det utrett att han tagit en bild föreställande det åklagaren påstått. Enligt tingsrättens mening ska ett sådant fotografi anses falla under begreppet sexuell posering.

Pierre Rosenkvist Dammgård har vid huvudförhandlingen haft betydande svårigheter att förklara bort uppgifterna han lämnat under förundersökningen om sin kännedom om målsägandens ålder vid tidpunkten för gärningen vid åtalspunkten 1. Mot bakgrund av det förhållandet och beaktande det målsäganden har berättat i denna del finner tingsrätten det vara utrett att Pierre Rosenkvist Dammgård kände till att målsäganden inte hade fyllt 15 år när han tog aktuellt fotografi.

Pierre Rosenkvist Dammgård har berättat att han insett att hans tjat om att få fotografera målsäganden till slut kan ha fått henne att gå med på detta, men han har förnekat att han ska ha hotat sig till att få ta bilden i fråga. Han har berättat att han en stund efter det att fotografiet togs förstod att målsäganden inte mådde bra av detta. Enligt tingsrättens mening innebär den iakttagelsen ett, om än litet, stöd för att det gått till som målsäganden berättat, nämligen att hon gick med på att Pierre Rosenkvist Dammgård skulle få fotografera henne först efter det att han hade hotat att annars köra från platsen och lämna kvar vittnet Emelie Hjelm där. I någon mån vinner det påståendet stöd även av hur Emelie Hjelm berättat att hon först gått runt Pierre Rosenkvist Dammgårds bil, vilket han bekräftat, för att sedan på hans

uppmaning försvinna utom synhåll från bilen. Mot denna bakgrund finner tingsrätten det vara ställt utom rimligt tvivel att Pierre Rosenkvist Dammgård uppsåtligen utnyttjat målsäganden för att ta ifrågavarande bild på sätt krävs för att straffrättsligt ansvar i nu aktuellt hänseende ska komma i fråga. Åtalet är styrkt och gärningen är att bedöma på sätt åklagaren gjort. Pierre Rosenkvist Dammgård ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

När det sedan gäller åtalet för övergrepp i rättssak har Pierre Rosenkvist Dammgård vidgått att han skrivit aktuellt hot som, enligt tingsrättens mening, inte kan uppfattas på något annat sätt än att det avser en eventuell framtida polisanmälan. Det Pierre Rosenkvist Dammgård har berättat om en eventuell ryktesspridning om honom som pedofil har ingen betydelse för bedömningen av den nu aktuella gärningen. Utrymmet för att bedöma ett övergrepp i rättssak som ringa är i praxis litet. Här är det fråga om ett hot riktat mot en person som ännu inte fyllt 15 år, varför det enligt tingsrättens mening redan mot denna bakgrund är uteslutet att bedöma brottet som ringa. Pierre Rosenkvist Dammgård ska därför dömas för övergrepp i rättssak av normalgraden.

Som tingsrätten har uppfattat rättspraxis innefattar Pierre Rosenkvist Dammgårds tagande av fotografiet inte en tillräckligt allvarlig kränkning för att sådant skadestånd ska kunna dömas ut. När det gäller övergreppet i rättssak bör ersättningen för kränkning bestämmas till skäliga 5 000 kr. Av den utredning som har presenterats får det med tillräcklig grad av styrka anses ha visats att målsägandens ersättning för sveda och värk bör bestämmas till 5 000 kr, motsvarande en akut sjukdomstid om drygt två månader. Sammantaget innebär dessa ställningstaganden att Pierre Rosenkvist Dammgård ska betala skadestånd till målsäganden med 10 000 kr plus yrkad ränta (0 kr + 5 000 kr + 5 000 kr).

**Skuldfrågan och förverkandeyrkandet avseende åtalet vid åtalspunkten 3  
(barnpornografibrott)**

Pierre Rosenkvist Dammgård har förnekat ansvar för brott med hänvisning till att han inte haft något uppsåt till aktuellt innehav av bilderna i fråga. Han har mot bakgrund av sin inställning i skuldfrågan bestritt förverkandeyrkandet.

Pierre Rosenkvist Dammgård har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med IT-forensikern Joel Reyier som under sitt förhör, bakom stängda dörrar, har visat vad aktuella bilder föreställer. Åklagaren har åberopat beslagsprotokoll och undersökningsprotokoll avseende aktuell mobiltelefon.

*Tingsrätten gör följande bedömning.*

Genom de uppgifter Joel Reyier har lämnat och vad som framgår av bilderna råder det enligt tingsrättens mening ingen tvekan om att det ifrågavarande bilder skildrar utgör barnpornografi.

Pierre Rosenkvist Dammgård har berättat att han besökt hemsidor på Internet och laddat ned tillåten pornografi på sin mobil. Däremot har han förnekat att han aktivt ska ha laddat ned någon bild med barnpornografiskt innehåll.

Pierre Rosenkvist Dammgårds lämnade uppgifter är osannolika. Mot bakgrund av de uppgifter Joel Reyier har lämnat kan Pierre Rosenkvist Dammgårds uppgifter dock i just detta fall inte anses så osannolika att de kan lämnas utan avseende. Vid dessa förhållanden kan åklagaren inte anses ha ställt utom rimligt tvivel att Pierre Rosenkvist Dammgård innehavt bilderna uppsåtligen. Åtalet ska därför ogillas.

Enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi ska barnpornografi förverkas om det inte är oskäligt. Förverkandeyrkandet avseende mobiltelefonen,



där bilderna funnits, är inte oskäligt och ska därför bifallas, jfr Högsta domstolens dom den 17 januari 2014 i dess mål B 355-12. Beslaget ska bestå.

### **Påföljd**

Den anteckning som finns i belastningsregistret påverkar inte påföljdsbestämningen i detta mål.

Av den inhämtade personutredningen och genom Pierre Rosenkvist Dammgårds egna uppgifter framgår det att han har ett övervakningsbehov. Mot denna bakgrund samt beaktande Pierre Rosenkvist Dammgårds ålder vid gärningarna och att det samlade straffvärdet inte är alltför högt, bör påföljden kunna stanna vid en skyddstillsyn förenad med de särskilda föreskrifter som framgår av domslutet.

### **Övrigt**

Pierre Rosenkvist Dammgård ska betala föreskriven avgift till brottsofferfonden, eftersom han döms för brott med fängelse i straffskalan.

Sekretessen avseende målsägandens identitet ska bestå i enlighet med vad som framgår av domslutet.

Av hänsyn till de avbilade barnen och för att förebygga spridning av barnpornografi, bör sekretessen bestå för bilderna som har visats bakom stängda dörrar.

Med hänsyn till att försvararens begärda ersättning även omfattar misstankar som har lagts ned, är den skälig.

FALU TINGSRÄTT  
Enhet 1  
1:3

**DOM**  
2014-04-23

B 1066-13

Kostnaderna för målsägandebiträdet och försvararen bör, med hänsyn till Pierre Rosenkvist Dammgårds ekonomiska förhållanden, stanna på staten.

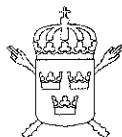
**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 3 (Dv 400).

Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 14 maj 2014.

Prövningstillstånd krävs om överklagandet endast avser skadestånd.

På tingsrättens vägnar

Mats Torgils



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarkammaren i Falun

Kammaråklagare Kristina Modig

Ansökan om stämning

2013-10-22

Sida 1(3)  
Handling 72  
Ärende AM-49566-13  
Handläggare 505A-14

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

FALU TINGSRÄTT  
FALU TINGSRÄTT  
13  
INKOM: 2014-04-10  
INKOM NR 2013-1066-13  
MÅNRSBILB 1066-13  
AKTBIL: 10

Målsägande under 18 år

Falu tingsrätt

Åklagarbundet

Box 102  
791 23 FALUN

TR mål: B 1066-13  
Handl.: OVR

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrkestitel
<b>1 Rosenkvist Dammgård, Pierre Kristofer Göran</b>		Pierre	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19940729-5436	Sverige	0243236775	
Adress			
Dukatgatan 18 784 54 BORLÄNGE			
Offentlig försvarare/ombud			
Heino, Sam, Advokatbyrå Zedendahl KB, Sveagränd 1, 784 33 BORLÄNGE			
Frittidsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter			

Ansvaryrkanden m.m.

## 1. UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (2000-K5940-13)

### Målsägande

A, sekretess se bilaga, som företräds av målsägandebiträde: Croné-Morell, Susanne, c/o Advokaterna Nielsen & Lock AB, Box 117, 781 22 BORLÄNGE

### Gärning

Pierre Rosenkvist Dammgård har den 14 mars 2013 i en bil i Borlänge kommun utnyttjat att A, 14 år, medverkat i en sexuell posering genom att med hot om att lämna A:s kamrat kvar på platsen förmått A att låta honom fotografera A:s överkropp då hon var iförd bh.

Pierre Rosenkvist Dammgård insåg att A var under femton år. I vart fall hade han skäligen anledning att anta att A inte uppnått den åldern.

### Lagrums

6 kap 8 § 1 st brottsbalken

### Bevisning

Förhör med målsäganden A angående händelseförloppet, till styrkande av att Rosenkvist Dammgård begått den åtalade gärningen med vetskap om hennes ålder.

Förhör med den tilltalade Pierre Rosenkvist Dammgård.

Vittnesförhör med Emelie Hjelm om omständigheterna vid händelsen och vad A uppgett för henne efteråt, till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter om händelseförloppet

### Skriftlig bevisning

Undersökning av målsägandens respektive den misstänktes mobiltelefon utvisande kommunikationen mellan målsäganden och den tilltalade, sid 27-63, 81, i förundersökningsprotokollet, till styrkande av att han begått gärningen med insikt om att målsäganden var under 15 år.

## **2. ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (2000-K5940-13)**

### Målsägande

A, sekretess, se bilaga, som företräds av målsägandebitråde: Croné-Morell, Susanne, c/o Advokaterna Nielsen & Lock AB, Box 117, 781 22 BORLÄNGE

### Gärning

Pierre Rosenkvist Dammgård har den 15 mars 2013 via sms-meddelande som mottagits av A på mobiltelefon i Borlänge hotat med att lägga ut den bild han tagit på henne på Internet om hon anmälde det han gjort mot henne den 14 mars 2013 till polisen. Pierre Rosenkvist har härigenom hotat A med gärning medförande lidande, skada eller olägenhet.

### Lagrum

17 kap 10 § 1 st 2 men brottsbalken

*6 Dammgård*

*beständ av  
åklagaren  
vid wf  
MT*

### Bevisning

Förhör med målsäganden A om sms-kontakten med den tilltalade, till styrkande av att Rosenkvist Dammgård begått den åtalade gärningen.

Förhör med den tilltalade Pierre Rosenkvist Dammgård.

#### Skriftlig bevisning

Undersökning av målsägandens respektive den misstänktes mobiltelefon utvisande aktuellt sms-meddelande och den övriga kommunikationen mellan målsäganden och den tilltalade, sid 37 i förundersökningsprotokollet

### 3. BARNPORNOGRAFIBROTT (2000-K15351-13)

#### Gärning

Rosenkvist Dammgård har i Borlänge från okänd tidpunkt fram till den ~~11~~ juli 2013 innehaft sju stycken barnpornografiska bilder i sin mobiltelefon.

Rosenkvist Dammgård begick gärningen med uppsåt.

#### Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken

#### Särskilda yrkanden

Punkt 1 beslag nr 2013-2000-BG1734 p 1, den mobiltelefon som använts som hjälpmedel vid brottet yrkas förverkad med stöd av 36 kap 2 §, i andra hand 3 § brottsbalken.

#### Bevisning

##### *Muntlig bevisning*

Förhör med den tilltalade Pierre Rosenkvist Dammgård som förnekat brott.

Vittnesförhör med IT-forensiker Joel Reyier vid IT-enheten vid polisen i Borlänge, att höras om sin granskning av mobiltelefonen, till styrkande av den åtalade gärningen.

##### *Skriftlig bevisning och övrig bevisning*

Beslagsprotokoll och undersökningsprotokoll avseende mobiltelefonen, sid 5-8 i förundersökningsprotokollet.

Förevisning av en eller flera aktuella bilder, till styrkande av att det är fråga om barnpornografiska bilder. *Förevisas av IT-forensikern Joel Reyier.*

#### Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 4 timmar.

Beräknad tidsåtgång för förhör 2 timmar och 30 minuter.

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från Kriminalvården.

9 30 maj  
Justerat av  
Åklagaren vid  
wf / M-T



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.