



FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:8

DOM
2014-06-02
meddelad i
Falun

Mål nr: B 527-14

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

AHMAD Dost, 19620212-4514
Sveavägen 17
777 32 Smedjebacken
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:

Advokat Per Gisslén
Advokatfirman Sylwan och Fenger-Krog
AB
Box 304
771 26 Ludvika

Åklagare

Kammaråklagare Eva-Lena Jansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Målsägande

Sandra Eriksson
c/o målsägandebiträdet

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Helena Herou
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 163
771 24 Ludvika

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

- Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
- 2013-11-01 -- 2013-11-26

Påföljd m.m.

Villkorlig dom med samhällstjänst 50 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 månad ha dömts ut.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 102 791 23 Falun	Kullen 4	023-482 00 E-post: falu.tingsratt@dom.se www.falutingsratt.domstol.se	023-482 80	måndag - fredag 08:00-16:00

Frivårdsenhet:

Frivården Dalarna

Beslut**Skadestånd**

1. Ahmad Dost skall betala skadestånd till Sandra Eriksson med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 november 2013 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Per Gisslén tillerkänns ersättning av allmänna medel med 11 356 kr. Av beloppet avser 6 620 kr arbete, 1 170 kr tidspillan, 1 295 kr utlägg och 2 271 kr mervärdesskatt.
 2. Helena Herou tillerkänns ersättning av allmänna medel med 16 260 kr. Av beloppet avser 9 570 kr arbete, 2 925 kr tidspillan, 513 kr utlägg och 3 252 kr mervärdesskatt.
 3. Av kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet skall Ahmad Dost till staten återbetala 1 000 kr.
-

YRKANDEN

Åklagaren har yrkat Ahmad Dost döms för sexuellt ofredande enligt bilaga nr 1.

Sandra Eriksson har yrkat skadestånd av Ahmad Dost enligt bilaga nr 2.

DOMSKÄL

Skuld

Ahmad Dost har förnekat gärningarna.

Såväl Ahmad Dost som Sandra Eriksson har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Sandra Erikssons särbo Sarup Singh, hennes gode man Marianne Hallblom och hennes enhetschef Mari-Ann Pettersson.

Av utredningen framgår till en början följande. Ahmad Dost och Sandra Eriksson arbetade under sommaren och hösten 2013 på Tekniska förvaltningen i Smedjebackens kommun. De var bland annat ute och tog hand om kommunens planteringar. Tidigare arbetade även en man vid namn Josef tillsammans med dem. När Josef slutade kom Ahmad Dost och Sandra Eriksson under en tid att arbeta närmare tillsammans. Den 26 november 2013 befann sig Ahmad Dost och Sandra Eriksson ensamma i ett utrymme ovanför ett garage tillhörande Tekniska förvaltningen för att tvätta och måla parkbänkar. Sandra Eriksson har efter detta tillfälle anmält till deras arbetsgivare att Ahmad Dost utsatt henne för sexuella närmanden, dels i garaget på arbetsplatsen, dels i en arbetsbil.

Sandra Eriksson har uppgivit bland annat följande. När Josef slutade började Ahmad Dost att göra närmanden mot henne bestående i smekningar och försök till pussar. Ahmad Dost brukade i arbetsbilen lägga sin ena hand på sätet på ett sådant

sätt att han vidrörde hennes rumpa. Han har även lagt sin hand på hennes lår i arbetsbilen. Hon har då slagit bort handen, varpå han har sagt att han inte menat något illa. Ahmad Dost har vid ett flertal tillfällen därtill försökt att krama henne. Hon har upplevt hans närmanden som obehagliga. Hon minns inte exakt när dessa närmanden skulle ha ägt rum. Hon har aldrig gjort några sexuella närmanden mot Ahmad Dost och har heller aldrig diskuterat sina sexuella relationer med honom. När de tillsammans befann sig i garaget, gjorde han närmanden trots tillsägelser från hennes sida. Han försökte krama henne och hoppade sedan på henne medan hon skrek att han skulle sluta. Han påstod att han var sexuellt upphetsad och ville ha sex med henne. Ahmad Dost stänkte även vatten från en plåthink på sitt erigerade könsorgan.

Ahmad Dost har uppgivit bland annat följande. Han och Sandra Eriksson arbetade tillsammans ungefär två veckor innan den påstådda händelsen i garaget. Vid samma tid reste hans fru till Afghanistan. Sandra Eriksson började då vid ett upprepat antal tillfällen fråga honom om hans förhållande till sin fru. Hon sade till honom i stort sett varje dag att hon och hennes pojkvän dagligen hade sex med varandra. Trots att han sade till henne att hans fru kunde resa bort i några månader utan problem för honom, kunde hon inte acceptera hans svar och frågade ständigt hur det gick för honom utan hans fru. Ibland när de arbetade i skogen så blundade Sandra Eriksson och uppmanade honom att krama henne och hon sträckte ofta ut tungan mot honom. Han masserade Sandra Eriksson vid ett tillfälle omkring två veckor före den påstådda händelsen i garaget och hon ville att han skulle massera henne även vid andra tillfällen. Han har emellertid inte tagit på hennes lår och har inte heller lagt sin hand på bilsätet så att den vidrört henne. I garaget är det ständigt människor i rörelse. Han har därför inte kunnat ta av sig sina kläder i garaget. Ungefär en vecka före den påstådda händelsen i garaget frågade Sandra Eriksson honom i ett telefonsamtal om han ville ha sex med henne.

Sarup Singh har omvitnat: Sandra Eriksson kom hem till honom efter arbetet vid ett tillfälle i november och började gråta. När han frågade henne vad som hänt, be-

rättade hon om hur Ahmad Dost hade betett sig mot henne. Hon sade att han hade kramat och kysst henne. Han minns även att hon skulle ha sagt att han visat sitt könsorgan för henne.

Mari-Ann Pettersson har berättat: Hon arbetar som enhetschef för LSS-verksamheten i Smedjebackens kommun. Hon känner Sandra Eriksson sedan några år tillbaka och de har en god kontakt med varandra. Några dagar efter händelsen talade hon med Sandra Eriksson i telefon och hon berättade då för henne hur Ahmad Dost skulle ha gjort närmanden mot henne. Han skulle ha tagit på henne och visat sitt kön när de varit uppe på en vind och målat stolar. Sandra brukar inte hitta på saker eller överdriva. Hon har därför inte haft någon anledning att betvivla Sandra Erikssons påståenden.

Marianne Hallblom har berättat: Hon varit god man för Sandra Erikssons i ungefär ett år. Hon minns att Sandra Eriksson efter arbetsdagens slut kom till hennes frisersalong och ville prata med henne. Hon såg att Sandra Eriksson var upprörd och ledsen när hon berättade att Ahmad Dost gjort närmanden och lämnat oanständiga förslag till henne i garaget. Hon berättade vidare att han hade dragit ned sina byxor och sprungit efter henne när de varit ensamma och sedan försökt tillskansa sig ett samlag sedan han fått omkull henne. Han skulle senare ha gått till en tunna och stänkt vatten på sitt könsorgan. Sandra Eriksson brukar inte hitta på saker men kan ibland ha svårt att inse vidden och bedöma konsekvenserna av sitt handlade. Hon tror därför inte att Sandra Eriksson kan ha missuppfattat situationen.

Tingsrätten bedömer att Sandra Eriksson har lämnat sina uppgifter på ett självupplevt sätt. Hennes uppgifter har varit detaljrika och utan överdrifter. Hennes berättelse stöds också av vad Sarup Singh, Mari-Ann Pettersson och Marianne Hallblom har omvittnat att Sandra Eriksson berättat för dem kort efter den påstådda händelsen i garaget. Även om det i vissa delar finns anledning att bedöma Sandra Erikssons tillförlitlighet med viss försiktighet, har det inte framkommit något rimligt skäl till

att hon sanningslöst skulle berätta på det sätt hon gjort. Sandra Eriksson har lämnat en berättelse som i stora delar framstår som så ovanlig att det inte framstår som sannolikt att hon skulle vara i stånd att sanningslöst fantisera ihop den. Mot bakgrund av detta lägger tingsrätten Sandra Erikssons uppgifter till grund för sin bedömning. Utifrån vad Sandra Eriksson berättat har det inte funnits någon anledning för Ahmad Dost att anta att Sandra Eriksson skulle godta sådana påtagliga sexuella handlingar som han utfört. Även om Ahmad Dost hyst en förhoppning om att få till stånd en intimare och ömsesidig sexuell handling med Sandra Eriksson, ger utredningen klart stöd för att Ahmad Dosts önskan i sådant fall inte var ömsesidig. Ahmad Dost måste ha förstått att så var fallet, men hans vilja till en intimare relation synes ha varit starkare än hänsynen till Sandra Erikssons sexuella integritet. Utredningen ger emellertid inte stöd för något annat än att ofredandena har skett endast under november 2013. Med hänsyn till det anförda finner tingsrätten att Ahmad Dost haft uppsåt till brott genom att de handlingar som Ahmad Dost begått typiskt sett har varit ägnade att kränka Sandra Erikssons sexuella integritet. Åtalet är därmed styrkt och gärningarna är att bedöma som åklagaren har gjort gällande.

Påföljd

Ahmad Dost är inte tidigare dömd för brott. De sexuella ofredandena, varav det sista varit mycket obehagligt för den skyddslösa Sandra Eriksson, har ett straffvärde som överstiger dagsböter och ligger på en månads fängelse. Därtill kommer att brotten är av sådan art att fängelse bör dömas ut om inte särskilda skäl talar för en annan påföljd. Det finns emellertid särskilda skäl för villkorlig dom istället för fängelse, eftersom Ahmad Dost numera har samtyckt till en särskild föreskrift om samhällstjänst och detta framstår som lämpligt med hänsyn till hans person och övriga omständigheter. Påföljden bör därför bestämmas till villkorlig dom med samhällstjänst. Antalet timmar och alternativstraffets längd bör motsvara straffvärdet.

Skadestånd

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:8

DOM
2014-06-02

B 527-14

Ahmad Dost har bestritt yrkandet med hänvisning till sin inställning i fråga om skuld. För de brott han döms för är han skadeståndsskyldig. Skäligt skadestånd bör uppskattas till yrkat belopp.

Återbetalning

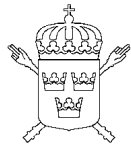
Enligt 31 kap 1 § rättegångsbalken är Ahmad Dost skyldig att återbetala kostnader för försvarare och målsägandebiträde. Betalningsskyldigheten skall dock jämkas med hänsyn till hans ekonomi.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga nr 3 (DV 400)

Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 23 juni 2014

På tingsrättens vägnar

Lars-Erik Bergström



Falu tingsrätt
Enhet 2 , 2:3
Box 102
791 23 FALUN

FALU TINGSRÄTT
2:3

INKOM: 2014-04-04
MÅLNR: B 527-14
AKTBIL: 4

TR mål: B 527-14
Handl.:

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Dost, Ahmad			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19620212-4514	Afghanistan		<i>Persiska</i>
	Adress			
	Sveavägen 17 777 32 SMEDJEBACKEN			
Offentlig försvarare/ombud				
Begärd, godtar den rätten förordnar				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

SEXUELLT OFREDANDE (2000-K28484-13)

Målsägande

Sekretess, företräds av målsägandebiträde: Herou, Helena, c/o Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB, Box 1283, 791 12 FALUN

Gärning

Ahmad Dost har den 26 november 2013 i Smedjebacken ofredat målsäganden, på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet, genom att ta på hennes lår/ljumske, fälla kommentarer av sexuell innebörd, blotta sitt könsorgan för henne samt försöka kyssa henne.

Dost har vidare vid flera tillfällen under tiden augusti 2013-november 2013 i Smedjebacken ofredat målsäganden, på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet, genom att lägga sin hand på hennes lår, lägga sin hand på bilsätet så att målsäganden satt sig på hans hand, fälla yttranden om målsägandens utseende samt försöka krama och kyssa målsäganden.

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Bevisning

Förhör med målsäganden

Förhör med tilltalade Dost (förnekar brott)

Vittnesförhör med Mari-Ann Pettersson angående vad målsäganden berättat för henne och hennes reaktion till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter.

Vittnesförhör med Marianne Hallblom angående vad målsäganden berättat för henne och hennes reaktion till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter.

Vittnesförhör med Sarup Singh angående vad målsäganden berättat för honom och hennes reaktion till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter.



FALU TINGSRÄTT

Ink 2014-05-23

Akt B 527/14
Aktbil 26FALU TINGSRÄTT
1:8

INKOM: 2014-05-23

MÅLNR: B 527-14

AKTBIL: 26

Ludvika den 21 maj 2014

Falu tingsrätt
Enhet 2
Box 102
791 23 Falun

Mål B 527-14; Åklagarkammaren i Falun./. Ahmad Dost ang sexuellt ofredande

I egenskap av målsägandebiträde för målsäganden i rubricerat mål får jag anföra följande.

Målsäganden yrkar att tingsrätten måtte förpliktiga Ahmad Dost att till henne utge skadestånd med ett belopp om 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen beräknad från den 26 november 2013 till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för kränkning.

Grunden för talan är de gärningar som angivits i åklagarens gärningsbeskrivning.

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren.

Dag som ovan


Helena Herou

6090.2.0003

Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB

Stadshusgränd 3, Box 1283
791 12 FALUN
Tel 023-481 00
Fax 023-481 80

Tingshuset, Storgatan 5, Box 163
771 24 LUDVIKA
Tel 0240-140 20
Fax 0240-141 50

www.glimstedt.se

Org.nr. 556636-1928
Bankgiro 5506-7912
PlusGiro 9 29 31-5

STOCKHOLM GÖTEBORG MALMÖ ÖREBRO NORRKÖPING JÖNKÖPING HELSINGBORG LUND KALMAR VÄXJÖ FALUN VILNIUS RIGA TALLINN MINSK



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.