



Rättelse/komplettering

Dom, 2014-06-04

Domslut för Ali Sultani, 941007-0396

- Rättelse och komplettering, 2015-04-09
Beslutat av: f.d. lagmannen Lars Eklycke

Påföljd m.m: Övervakningen ska pågå till 2015-12-04.



FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:8

DOM
2014-06-04
meddelad i
Falun

Mål nr: B 2927-12

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Ali Sultani, 19941007-0396
Hagavägen 15 Lgh 1206
784 31 Borlänge
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:

Advokat Magnus Walberg
Box 1305
791 13 Falun

Åklagare

Kammaråklagare Ann-Charlotte Ädling
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Målsägande

Sekretess B, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Sofi Nygren
Advokatfirman Sylwan&Fenger-Krog AB
Box 1043
791 10 Falun

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Sexuellt tvång, 6 kap 2 § 1 st brottsbalken
- 2012-05-05 -- 2012-08-31, vid i vart fall tre olika tillfällen

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 4 månader ha dömts ut.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 102 791 23 Falun	Kullen 4	023-482 00 E-post: falu.tingsratt@dom.se www.falutingsratt.domstol.se	023-482 80	måndag - fredag 08:00-16:00

Särskild föreskrift: Ali Sultani ska genomgå behandling i enlighet med upprättad behandlingsplan, bilaga 5. Vårdgivaren åläggs skyldighet att anmäla till frivården och åklagaren om Ali Sultani allvarligt åsidosätter sina åtaganden enligt behandlingsplanen.

Frivårdsenhet:

Frivården Dalarna

Övervakare:

Förordnas av frivårdskontoret

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Beslut**Skadestånd**

1. Ali Sultani ska utge skadestånd till Sekretess B med 89 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 juli 2012 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna hårddisk i dator, mobiltelefon samt USB-minne förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Dalarna; beslagsliggare 2012-2000-BG2060 p. 1-2 samt 12).

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig avseende ljud- och bildupptagningar av förhör som ägt rum vid huvudförhandling inom stängda dörrar. Detsamma gäller uppgifterna om målsägandens identitet i hemlig bilaga 2 samt del av åklagarens gärningsbeskrivning i hemlig bilaga 3 till denna dom.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sofi Nygren tillerkänns ersättning av allmänna medel med 34 925 kr. Av beloppet avser 25 520 kr arbete, 2 340 kr tidspillan, 80 kr utlägg och 6 985 kr mervärdesskatt.
 2. Magnus Walberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 70 911 kr. Av beloppet avser 52 316 kr arbete, 2 340 kr tidspillan, 2 073 kr utlägg och 14 182 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för målsägandebiträdet och försvararen ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt *bilaga 1* samt *bilaga 3 (sekretessbelagd)*.

Målsäganden (sekretessbelagd identitet enligt *bilaga 2*) har yrkat skadestånd enligt *bilaga 4*.

DOMSKÄL

Skuld och rubricering

Ali Sultani har bestritt ansvar för brott. Han har medgett att han utfört de sexuella handlingar som anges i gärningsbeskrivningen men hävdar att det varit fråga om ömsesidiga och från bägge sidor frivilliga handlingar. Han har vidare medgett att han sagt till målsäganden att han skulle skicka bilder på henne till vissa personer, samt i ett fall även skickat en bild, men han har hävdar att detta inte hade något med de sexuella handlingarna att göra utan att syftet var att förhållandet till målsäganden skulle fortsätta.

Vid huvudförhandlingen har målsäganden och Ali Sultani hörts. Vittnesförhör har på åklagarens begäran ägt rum med Joel Reyier, Sofia Karlsson och Hamdi Hassan. Den skriftliga bevisning som anges i bilaga 1. Syn har hållits på den i bilaga 1 omnämnda filmen.

Av utredningen framgår *inledningsvis* följande.

Ali Sultani kommer ursprungligen från Afghanistan. Han kom till Sverige som ensamkommande flyktingbarn år 2008 och fick permanent uppehållstillstånd här år 2009. Han var under den i målet aktuella tiden familjehemsplacerad hos Sofia Karlssons familj i Ornäs. Även målsäganden har sina rötter i ett annat land. Hon

kom till Sverige år 2003 och bodde tillsammans med sina föräldrar och syskon. Inom hennes familj rådde oskrivna normer och regler, bl.a. innebärande att hon inte fick ha sex före äktenskapet och att hon inte fick gifta sig med någon annan än en man med samma etniska ursprung som hon själv. En överträdelse av dessa regler ansågs inom familjen medföra att hon skämde ut familjen. Planen var att hon skulle gifta sig med en kusin, här kallad K, som bodde i det land varifrån familjen kom.

Målsäganden och Ali Sultani träffades år 2011 och inledde ett förhållande under sommaren. Deras relation var, enligt vad de själva och andra berättat, bra fram till sommaren 2012. Målsäganden hade då bestämt sig för att göra slut med Ali. Denne ville fortsätta förhållandet. Ali kände till planerna på giftermål mellan målsäganden och K. Ali sade till målsäganden att han skulle skicka en parbild på dem båda till K, något som han också gjorde. Under sommaren började Ali också tala och sms:a med målsäganden om att han ville "göra minne" med henne och därefter lämna henne i fred. Så småningom gick målsäganden med på detta och Ali kom att vid i vart fall tre tillfällen företa sexuella handlingar gentemot målsäganden i enlighet med vad som påstås i åtalet. Vid det sista av dessa tillfällen - som omfattar två separata händelser samma dag - har Ali målsäganden ovetande filmat händelseförloppet. Enligt kamerans räkneverk skulle detta ha varit den 31 juli 2012. Filmerna återfanns i Alis dator vid polisens husrannsakan.

De i målet hörda personerna har i övriga delar berättat i huvudsak följande.

Målsäganden

Ali och hon hade inte haft något samlag under den tid de var tillsammans, men de "hade varit nära". Ali visste om att hon inte fick ha sex. De pussades och kramades men inte så mycket mer. Anledningen till att hon ville göra slut med Ali sommaren 2012 var att han inte längre var snäll mot henne. Ali var också medveten om, och hade accepterat, att de inte hade någon framtid tillsammans med hänsyn till hennes

föräldrars inställning. Föräldrarna visste inte om att hon var tillsammans med Ali. Om de hade fått reda på det skulle de säga att hon skämt ut dem, vara sura och inte prata med henne. Speciellt hennes pappa skulle reagera på det sättet.

När hon sa till Ali att det skulle vara slut mellan dem ville han att de skulle fortsätta vara ihop till dess han fick en egen lägenhet. Han sa också att han "göra det" med henne som ett minne av henne. Med det menade han att göra en sexuell handling med henne. Han hotade med att skicka bilder till K om hon inte ställde upp på det. Hon trodde inte att K skulle vilja vara tillsammans med henne om han fick se bilder på henne. Ali hotade också skicka bilder till K:s bror och andra kusiner till henne. Ali lovade att han skulle lämna henne i fred om han fick "göra minne". Ali skickade också en bild till K. Det var en bild där hon och Ali stod nära varandra framför en spegel. K blev sur men det gick över efter några dagar eller veckor.

Det var rädslan för att K och hennes andra släktingar skulle få reda på hennes relation med Ali som gjorde att hon gav efter för Alis hotelser och gick med på de sexuella handlingar som han krävde. Hon åkte hem till honom och kände sig jättedålig när hon åkte dit. Hon sa till honom att hon inte ville göra det han krävde, men han sa att hon skulle göra det och att han sedan skulle släppa henne. Första gången hon var i hans rum försökte han men det gick inte. Eftersom det inte gick den gången ville han fortsätta. Andra gången, någon vecka senare, grät hon och han sa att hon inte skulle gråta för då kunde han inte göra det. Sista gången han gjorde det var den gång han filmade. Hon fick inte veta att han filmat förrän dagen efter.

Hon har i sms till honom skrivit att det var ok att "göra minne". Det skrev hon bara för att hon ville bli av med det och få slut på hans hotelser. Hon kände sig tvingad av hans hotelser att visa bilderna. Även om bilderna kan verka oskyldiga, är de inte oskyldiga för hennes släktingar.

Hon mådde jättedåligt av det som hände och ville ta sitt liv. Hela tillvaron kändes svart för henne. Det började gå dåligt för henne i skolan. Hon gjorde till sist polis-anmälan i augusti 2012 för hon orkade inte längre. Hon fick en kontakt hos social-tjänsten som hon varit hos vid ett stort antal tillfällen. Hon mår mycket bättre idag men tänker fortfarande på det som hänt.

Ali Sultani

Han var medveten om att målsäganden inte ville att hennes släktingar skulle få reda på att de båda var tillsammans. Han har inte berättat för målsägandens bröder att han var ihop med målsäganden. Han förstod dock inte att målsäganden hade så stränga regler som hon hade.

Det stämmer inte som målsäganden säger att de aldrig haft sex med varandra innan de händelser som är aktuella i målet.

Våren 2012 sa målsäganden till honom att hon inte ville fortsätta deras relation. Han föreslog att de skulle fortsätta till dess han fick en egen lägenhet. Han tyckte det var svårt att vara ifrån henne. Han tvingade henne inte att ställa upp på de sexuella handlingar som han är åtalad för. Hon var frivilligt med på dem. Att hon gråter på filmen berodde på att hon tyckte det var fel mot familjen att göra så som de gjorde, inte att han tvingade henne. Hon älskar sin familj. Han filmade utan att hon visste om det. Det var inte meningen att filma de sexuella handlingarna, utan han hade bara tänkt filma att de satt och pratade. Men när det sedan blev sexuella handlingar blev han förvirrad och visste inte vad han skulle göra. Han ville inte att hon skulle få veta att han filmade, så därför stängde han inte av kameran. Andra gången startade han om kameran för att det var kul att filma. Han sa efteråt till henne att han skulle lägga ut filmen på nätet men det tänkte han inte göra.

Det är riktigt att han skickat en bild på målsäganden och honom till K. De båda hade kläder på sig. Man såg inte att det var han på bilden. Han tyckte att målsäganden lekte med hans känslor och han tänkte att han kunde skicka bilden för att få henne att fortsätta vara ihop med honom. Det var hans barnsliga känslor som styrde. Han tänkte inte på och förstod inte att hon kunde skadas, men nu vet han det.

Han har inte skrivit i sms att han ville "göra minne". Det är en kompis till honom som har skrivit en del av sms:en på hans telefon och utan hans vetskap. Han har inte hotat målsäganden med något för att få henne att ställa upp på sexuella handlingar. Han vet inte varför målsäganden beljuger honom.

Sofia Karlsson

Ali är familjehemsplacerad hos henne sedan april 2011, även om han numera bor i egen lägenhet. Hon visste att Ali hade en relation med målsäganden. Hon uppfattade det som en ganska fin kärleksrelation som pågick ungefär ett drygt halvår. Sommaren 2012 kom målsäganden till henne och var orolig och rädd över deras situation. Målsäganden berättade att Ali hotade henne. Hon hänvisade målsäganden att ta kontakt med någon annan, eftersom hon kände att hon inte kunde ha dubbla lojaliteter. Målsäganden tog då kontakt med polisen. Sedan blev det husrannsakan hemma hos dem. Ali berättade efter den att han hade hotat målsäganden med att skicka bilder till hennes släktingar, inga farliga bilder utan vanliga bilder på honom och målsäganden tillsammans.

Hon uppfattade Alis inställning till målsäganden som kluven. Han älskade målsäganden samtidigt som han var både arg och ledsen på henne för att det gick som det gick. Hon sa till Ali på skarpen att han inte fick ta kontakt med målsäganden efter husrannsakan, och det gjorde han inte heller. Ali har mognat mycket under de två år som gått sedan händelserna, och idag är det inte längre "handling utan eftertanke" för Alis del.

Hamdi Hassan

Hon har känt målsäganden sedan flera år och de står varandra nära. Hon uppfattade att målsäganden från början var förälskad i Ali, men att hon sedan började må dåligt av hans beteende. Ali festade med målsägandens bröder, vilka inte visste att Ali var ihop med målsäganden. Om bröderna skulle få reda på det skulle målsäganden råka illa ut. De skulle tycka att målsäganden drog skam över familjen. Hon märkte också att Ali inte var snäll mot målsäganden. Hon uppmanade målsäganden att göra slut med Ali.

Hon fick veta av målsäganden att Ali hade skickat bilder till målsägandens kusiner. Det var en bild där målsäganden pussat Ali fast man inte såg målsägandens ansikte riktigt. Ali hade blivit svartsjuk för att målsäganden ville göra slut och då hade han skickat bilderna. Ali hade hotat att skicka bilder och sedan sagt till målsäganden att han ville "göra minne". Det har målsäganden berättat för henne, men inte förrän efteråt eftersom hon skämdes att berätta det medan det pågick. Hon såg att målsäganden mådde jättedåligt under sommaren 2012 och var ledsen, nedstämd och orkeslös.

En gång när målsäganden och hon satt på bussen berättade målsäganden att de gjort "minne". Målsäganden var orolig för att bilderna och filmen skulle komma fram. Målsäganden berättade att Ali tvingat henne att göra sex, flera gånger. Hon ville inte veta mer. Målsäganden mådde dåligt under hela hösten och vintern efteråt.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Genom målsägandens och Ali Sultanis egna uppgifter och övrig bevisning är det utrett att Ali Sultani vid tre tillfällen utfört sexuella handlingar med målsäganden i enlighet med vad som påstås i åtalet. Ali Sultanis påstående att det rörde sig om

frivilliga och ömsesidiga handlingar får inget stöd av de förevisade filmerna, vilka enligt parterna avsåg det tillfälle som ligger sist i tiden. Man kan där se att målsäganden är passiv, stundom gråter och snyftar och förefaller allmänt ovillig att delta i aktiviteterna. Filmerna utgör därför ett starkt stöd till målsägandens i sig trovärdiga uppgift att hon känt sig tvingad av Ali Sultani att delta. Att så var fallet stöds också av vad Hamdi Hassan och Sofia Karlsson omvittnat rörande vad målsäganden berättat för dem. Vidare får målsägandens uppgifter i den delen stöd av den omfattande sms-trafik mellan målsäganden och Ali Sultani som åberopats. Ali Sultanis under huvudförhandlingen lämnade uppgift att det inte är han utan en icke namngiven kompis som skickat meddelanden till målsäganden från hans telefon framstår som så osannolik att den kan lämnas utan avseende.

Målsäganden har hävdatt att tvånget bestått i att Ali Sultani upprepade gånger hotat henne med att skicka bilder på dem båda till hennes släktingar om hon inte ställde upp på de sexuella handlingarna. Det har inte framkommit annat än att de bilder som han hade tillgång till var vanliga parbilder utan någon sexuell anknytning. Mot bakgrund av målsägandens av Hamdi Hassan stödda uppgifter om de speciella förhållningsregler som målsägandens föräldrar hade ålagt sin dotter att följa, måste det antas att ett avslöjande även av en oskyldig kärleksrelation kunde från hennes perspektiv få betydande negativa konsekvenser. Det framgår av sms-trafiken och målsägandens berättelse, samt även av Ali Sultanis egna uppgifter, att han var medveten om detta. Genom att Ali Sultani faktiskt också skickat en bild till målsägandens tilltänkta make, något som målsäganden fick veta, hade han visat målsäganden att hotet gick att förverkliga i praktiken, något som för målsäganden naturligtvis förstärkte hotets verkan.

Målsägandens trovärdiga uppgifter om varför hon till slut tillät de sexuella handlingarna från Ali Sultanis sida får sammantaget sådant stöd av övrig utredning att de ska läggas till grund för bedömningen. Det är därigenom styrkt att Ali Sultani

genom olaga tvång otillbörligen förmått målsäganden att tåla de sexuella handlingar som anges i åtalet.

Åklagaren har hävdatt att det olaga tvånget ska bedömas som grovt. Tre omständigheter har därvid angetts i gärningsbeskrivningen. Först anförs att Ali Sultani utnyttjat sin kunskap om de negativa konsekvenser ett avslöjande skulle få för målsäganden; den omständigheten är emellertid en förutsättning för att gärningen över huvud taget ska bedömas som olaga tvång och gör i sig inte gärningen grov. Vidare anförs att det är fråga om upprepade, närmare bestämt tre, tillfällen. Slutligen anförs att Ali Sultani vid det sista tillfället filmat händelseförloppet; den omständigheten kan inte anses vara av relevans för bedömningen av brottets grovhet.

Enligt 6 kap. 2 § tredje stycket brottsbalken ska vid bedömningen av om en gärning av det nu aktuella slaget ska anses som grov beaktas - såvitt nu är i fråga - om gärningsmannen visat särskild hänsynslöshet eller råhet. Visserligen måste gärningarna ha varit mycket kränkande för målsäganden. Samtidigt ska emellertid beaktas att målsäganden själv berättat att de konsekvenser ett avslöjande för hennes släkt av hennes förhållande med Ali Sultani nog skulle inskränka sig till att hon under en period skulle råka ut för släktens vrede och tystnad. Sammantaget talar övervägande skäl för att gärningarna inte ska bedömas som grova, utan att Ali Sultani ska dömas för tre fall av sexuellt tvång av den s.k. normalgraden.

Påföljd

Ali Sultani, som vid gärningen var 17 år gammal, förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret. Av personutredningen framgår att han levt under besvärliga förhållanden innan han kom ensam till Sverige år 2008 men att hans liv numera stabiliserats, med studier och egen lägenhet. Familjehemsmamman Sofia Karlsson har omvittnat att Ali mognat avsevärt under de två år som gått sedan gärningarna

begicks. Frivården föreslår att han döms till skyddstillsyn med föreskrift om s.k. kontraktsvård enligt en upprättad behandlingsplan, se *bilaga 5*.

De gärningar för vilka Ali Sultani nu ska dömas är av sådan art och har ett så högt sammantaget straffvärde att det råder en stark presumtion för fängelse som påföljd. Straffvärdet för en vuxen lagöverträdare skulle enligt tingsrättens bedömning uppgå till fängelse ett år. En reducering med hänsyn tagen till Ali Sultanis ålder leder till att ett fängelsestraff om fyra månader skulle bli aktuellt för hans del. Det får i och för sig anses föreligga förutsättningar att ådöma fängelse trots Ali Sultanis låga ålder, men den bästa påföljden utifrån intresset av att undvika återfall i brott för hans del är tveklöst att ådöma honom den av frivården föreslagna påföljden. Denna får anses så pass ingripande att den tillgodoser de krav som brottslighetens art och straffvärde ställer.

Ali Sultani ska alltså ådömas skyddstillsyn med föreskrift att följa den upprättade behandlingsplanen. Det s.k. alternativstraffet ska i enlighet med straffmättningsvärdet bestämmas till fängelse fyra månader. Övervakningstiden ska som frivården föreslagit bestämmas till ett år sex månader.

Skadestånd

Ali Sultani har i linje med sin inställning i skuldfrågan bestritt skadeståndsskyldighet. Han har inte gjort några vitsordanden i fråga om skäligheten av yrkade belopp eller yrkad ränta.

Mot bakgrund av utgången i ansvarsdelen har Ali Sultani ådragit sig att betala skadestånd till målsäganden. Hon har genom gärningarna utsatts för mycket allvarliga kränkningar som berättigar till ersättning. Denna ska bestämmas enligt objektiva grunder och med beaktande av praxis i liknande fall. I och med att gärningarna inte bedöms som grova bör beloppet för kränkning sänkas i förhållande

till yrkandet, även om det som tidigare nämnts varit fråga om mycket integritetskränkande handlingar. Skadeståndet för kränkning bör därvid stanna vid 75 000 kr. Det yrkade beloppet för sveda och värk, 14 400 kr, bör med utgångspunkt från målsägandens och Hamdi Hassans uppgifter samt det ingivna intyget godtas. Ali Sultani ska alltså åläggas att till målsäganden betala sammanlagt 89 400 kr i skadestånd. Ränta bör med utgångspunkt från vad som utretts om tidpunkten för den sista gärningen utgå från den 31 juli 2012.

Övrigt

Förverkandeyrkandet är medgivet och lagligen grundat.

Det föreligger skäl för fortsatt sekretess i enlighet med domslutet.

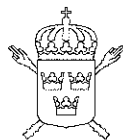
Ali Sultani ska åläggas att betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Målsägandebiträdets och försvararens ersättningsyrkanden är skäligen och ska bifallas. Kostnaderna ska med hänsyn till Ali Sultanis ekonomiska förhållanden stanna på staten.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se *bilaga 6*. Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 25 juni 2014.

På tingsrättens vägnar

Lars Eklycke



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Falun

Kammaråklagare Ann-Charlotte Ädling

Ansökan om stämning

2014-02-05

Sida 1(3)
Handling 75
Ärende AM-133549-12
Handläggare 505A-6

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
FALU TINGSRÄTT

1:3
FALU TINGSRÄTT
INKOM: 2014-05-28
MÅLNR: B 2927-12
INKOM: 2014-02-05
AKTBIL: 10
MÅLNR: B 2927-12
AKTBIL: 10

Falu tingsrätt

Box 102
791 23 FALUN

TR mål: B 2927-12
Handl.: OVR

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
1 Sultani, Ali			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19941007-0396	Afghanistan		
Adress			
Risbindargatan 65 G 784 66 BORLÄNGE			
Offentlig försvarare/ombud			
Walberg, Magnus, Appelli Advokater AB, Box 1305, 791 13 FALUN			
Frihetsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter			

Ansvaryrkanden m.m.

1-3 GROVT SEXUELLT TVÅNG (2000-K20163-12)

Målsägande

Målsägande B (sekretess, se bilaga 1) som företräds av målsägandebiträde:
Sofi Nygren, c/o Advokatfirman Sylwan & Fenger-Krog, Box 1043, 791 10
FALUN

Gärning

Ali Sultani har vid i vart fall tre olika tillfällen under tiden 1 maj-31 augusti 2012 inom Borlänge kommun genom olaga tvång som varit otillbörligt, förmått målsägande B att vid vart och ett av tillfällena tåla sexuella handlingar. Det olaga tvånget har bestått i att Ali Sultani hotat målsäganden med att skicka menliga meddelanden om henne och bilder på henne till hennes tilltänkta pojkvän, hennes familj och övriga släkt om hon inte gick med på (sekretess 1, se bilaga 2). De sexuella handlingarna har bestått i att Ali Sultani (sekretess 2, se bilaga 2). Det sexuella tvånget är att anse som grovt då Ali Sultani ~~utnyttjat~~ sin vetskap om vilka konsekvenser de menliga meddelandena skulle kunna få för målsägande B samt med hänsyn till att han vid upprepade tillfällen förmått målsägande B att tåla de sexuella handlingarna och att han vid det sista tillfället, utan målsägandens vetskap, även spelat in händelsen på ljud- och bildfil.

*Hi Visat
hänsynlöshet
genom att
utnyttja
Just. ar Bld.
vid hf/la*

Lagrum

6 kap 2 § 3 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

Förverkande jämlikt 36 kap 3 § punkten 1 brottsbalken av i beslag tagna dator (en Hewlett Packard, laptop) beslag nr 2012-2000-BG2060 punkten 1, en mobiltelefon beslag nr 2012-2000-BG2060 punkten 2 samt ett USB-minne beslag nr 2012-2000-BG2060 punkten 12.

hårdisk till

Just av del.
vidky/be

BevisningMuntlig bevisning

Förhör med målsägande B.

Förhör med tilltalade Ali Sultani.

Vittnesförhör med Hamdi Hassan bland annat angående vad hon fått berättat för sig och hur hon upplevt målsägandens mående i anslutning till de åtalade gärningarna till styrkande av gärningspåståendet.

Vittnesförhör med Sofia Karlsson att bland annat höras angående sin kännedom om händelserna och motivet till dessa, till styrkande av gärningspåståendet.

Vittnesförhör med Joel Reyier (IT, polisen Dalarna) att höras angående vad som anträffats i Ali Sultanis mobiltelefon och dator, till styrkande av gärningspåståendet. Även att höras om varför hela datorn (hårddisken) och hela mobiltelefonen och inte bara delar av dessa bör förverkas.

Syn av filmsekvenser, medtas och visas av Joel Reyier, till styrkande av gärningspåståendet och då särskilt det sista tillfället.

Skriftlig bevisning

Ur undersökningsprotokoll avseende Ali Sultanis mobiltelefon, sid 28 nr 197, 198, 199, 200, 207, 212, 215, sid 34 nr 454, 464, 467, 468, 469, 470, sid 35 nr 489, sid 39 nr 653, 663, 670, 677, sid 40 nr 684, 694, 695, 697, sid 41 nr 731, 747, 749, sid 42 nr 764, 769, sid 44 nr 877 sid 45 nr 893, 899, 902, 920, 923, sid 46 nr 926, 936, sid 47 nr 985, 993, sid 48 nr 1046, 1047, sid 49 nr 1049, 1057, sid 56 nr 1344, 1345, sid 59 nr 1454, 1456, 1465, 1469, allt i förundersökningsprotokollet.

Ur sammanställning av SMS, i målsägandens mobiltelefon, sid 70 nr 4982, 4984, 5000, 5001, 5013, 5015, 5016, sid 73 nr 5224, sid 74 nr 5289, 5356, sid

Åklagarkammaren i Falun	Ansökan om stämning	Sida	3(3)
		Handling	75
		Ärende	AM-133549-12
Kammaråklagare Ann-Charlotte Ädling	2014-02-05	Handläggare	505A-6

75 nr 5380, 5384, 5424, 5430, 5459, 5465, 5477, 5479, sid 76 nr 5560, 5628, 5630, 5638, 5644, sid 78 nr 5725, 5808, 5828, sid 79 nr 5850, 5871, 5899, sid 80 nr 5949, sid 81 nr 6045, sid 85 nr 6373, 6380, 6389, 6391, 6397, sid 86 nr 6427, sid 87 nr 6493, sid 90 nr 6807, 6808, 6837, sid 92 nr 6981, 6991, sid 93 nr 7045, 7052, 7053, 7057, 7058, 7067, sid 94 nr 7157, 7158-7159, sid 95 nr 7173, 7175, 7176, 7209, 7210, sid 97 nr 7337, 7339, sid 102 nr 7659, sid 103 nr 7705, 7716, sid 116 nr 8594, 8596, 8607, sid 118 nr 8779, sid 119 nr 8785, 8844, 8851, sid 121 nr 8942, 8945, 8946, 8947, 8959, 8961, sid 122 nr 9027, 9040, 9049, sid 137 nr 10036, allt i förundersökningsprotokollet.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: En hel dag.

Hänvisning till handlingar önskas avseende ovan angivna skriftliga bevisning.
Socialtjänstens yttrande bifogas avseende Ali Sultani.

SYLWAN & FENGER-KROG

Ärende nr: 32.12.636

Falun 24 mars 2014

 FALU TINGSRÄTT
2:3

 INKOM: 2014-03-24
MÅLNR: B 2927-12
AKTBIL: 28

FALU TINGSRÄTT

 Falu tingsrätt
Box 102
791 23 Falun

Ink 2014 -03- 24

 Akt. B 2927, 12
Aktbil. 28

Mål B 2927-12

Åklagarkammaren i Falun ./ Ali Sultani angående grovt sexuellt tvång

Som målsägandebiträde för Målsägande B (sekretess, se bilaga 1 till stämmningsansökan), får jag härmed framställa följande ersättningsanspråk mot Ali Sultani.

Yrkande

Målsägande B yrkar att Ali Sultani skall förpliktas att till henne utge skadestånd med 114 400 kr, varav 100 000 kr avser ersättning för kränkning och 14 400 kr ersättning för sveda och värk, innefattande psykiskt lidande. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 maj 2012 till dess full betalning sker.

Grunden för yrkandet utgörs av den gärningsbeskrivning som framgår av åtalet, stämmningsansökan daterad den 5 februari 2012.

Som muntlig bevisning åberopas förhör med Målsägande B och vittnet Hamdi Hassan till styrkande av målsägandens mående i samband med och efter de åtalade gärningarna.

Som skriftlig bevisning åberopas intyg från Agneta Andersson, Kvinnofridsrådgivare vid Borlänge kommun, till styrkande av att Målsägande B till följd av de åtalade gärningarna varit i behov av råd och stöd och har och har haft en kontinuerlig samtalskontakt med Agneta Andersson, se bilaga 1.

Advokatfirman
Sylwan och Fenger-Krog AB
Org.nr: 556340-1602
Säte: Falun
Bankgiro: 936-4742
Plusgiro: 291300-2
E-post: info@sylwan.se
www.sylwan.se

Kontor Falun
Box 1043
Trotzgatan 22-24
791 10 Falun
Telefon: 023-70 68 00
Fax: 023-643 65

Kontor Ludvika
Box 304
Tingshusgatan 5
771 26 Ludvika
Telefon: 0240-46 58 40
Fax: 0240-848 04

Kontor Mora
Box 179
Hamngatan 3
792 23 Mora
Telefon: 0250-58 54 30
Fax: 0250-133 70

Falun den 24 mars 2014


 Sofi Nygren

21. Mars 2014 13:30



Kriminalvården

BEHANDLINGSPLAN

Datum

2014-03-14

1(3)

FALU TINGSRÄTT
2:3

Ingives till Falu tr tingsrätt/hovrätt som bilaga till yttrande i mål nr B 2927/12

INKOM: 2014-03-21

Namn	Personnummer
Sultani, Ali	ALNR: B 2927-12 94100740396 27

Ansvarig frivård

Frivård	Telefon	
Frivården Dalarna	077-22 80 800	
Adress	Fax	
Box 139, 781 22 BORLÄNGE	0243-79 10 09	
Ansvarig handläggare	Telefon	E-postadress
JILL EKBERG-JOHANSSON	0243-791012	Jill. Ekberg@kriminalvard en.se

Anmälningsskyldighet

Anmälningsskyldighet		
Vårdgivaren/na samtycker till att av domstolen åläggas anmälningsskyldighet till frivården och åklagaren vid allvarlig misskötsamhet från vårdtagarens sida.		
Åklagarkammaren	Telefon	Fax
Åklagarkammaren i Falun	023-46300	023-46332

Ansvarsförbindelse för vårdkostnaden lämnad av

Betalningsansvarig kommun	Ink	Telefon
	2014-03-21	
Adress	Akt.	Fax
	B.2927/12.....	
	Aktbil.....	
Ansvarig handläggare	Telefon	

Uppgifter om behandlings- och övervakningstid

	Ar	Månad
Planerad total behandlingstid	1	6
	Ar	Månad
Lämplig övervakningstid	1	6
Kontakter med övervakare/frivård		
Frivården Dalarna		
Box 139		
781 22 Borlänge		
Bör Omhänderas		
Nej		

Uppgifter om vårdkostnad

Om domstolen i domslutet angett det fängelsestraff som skulle utdömts om påföljden inte bestämts till skyddstillsyn, ska Kriminalvården genom frivården svara för vårdkostnaderna till dag för tänkt villkorlig frigivning

Region/Verksamhetsställe	Box/Besöks-/Postadress	Telefon/Fax
Region Nord	Box 139	077-22 80 800
Frivården Dalarna	Tunagatan 44	0243-79 10 09
	781 22 BORLÄNGE	



Kriminalvården

BEHANDLINGSPLAN

Datum

2(3)

2014-03-14

Namn Sultani, Ali	Personnummer 941007-0396
----------------------	-----------------------------

Intern vårdgivare

Frivården Frivården Dalarna	Telefon 077-22 80 800	Fax 0243-79 10 09
Vänt Program ROS - individuellt	Annat program	
Information om vänt program Behandlingsprogram för sexualbrottsdömda män. ROS Individuellt omfattar 60 timmar och bygger på att klientens problematik har kartlagts genom en särskild risk- och behovsbedömning, (Violence Risk Scale:Sexual Offenders eller Stables Acute) där man bedömt vilka komponenter som personen särskilt behöver arbeta med. Innehållet i de olika komponenterna är desamma som i ROS grupprogrammet men skräddarsys utifrån det individuella behovet.		
Planerad Behandlingstid	Månader 18	Dagar



Namn Sultani, Ali	Personnummer 941007-0396
----------------------	-----------------------------

Avdrag för ersättning

En kontraktsvårdsdömd som uppbär sjukpenning, akvittersersättning, pensionsförmåner eller äldreförsörjningsstöd är skyldig att betala för sitt uppehälle för den tid under vilken staten bekostar vistelse i behandlingshem eller familjehem. Betalningen sker genom avdrag från försäktingskassan innan utbetalning.

Vårdtagarens samtycke

Om jag döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan (kontraktsvård) i aktuellt mål, är jag beredd att fullfölja vård och behandling i enlighet med denna plan.

Ort och datum

Berlänge 2014-03-19

Klientens underskrift

Ali Sultani

I förekommande fall

Behandlingsplanen upprättad av

Jill [Signature]

Frivårdsspektör

Ansvarig socialtjänsthandläggare

Godkänd av

[Signature]

Kriminalvårdsspektör

Vårdgivare



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.