



FALU TINGSRÄTT  
Enhet 4  
4:2

**DOM**  
2014-07-01  
meddelad i  
Falun

**Mål nr:** B 1200-14

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Carl Johan CHRISTER Swedberg, 19780710-5619  
Frihetsberövande: Häktad  
Gös Eriks Väg 41 A  
784 56 Borlänge

Offentlig försvarare:

Advokat Christer Mellberg  
Christer Mellberg Advokatbyrå AB  
Norra Kyrkogatan 1  
783 30 Säter

**Åklagare**

Kammaråklagare Birgitta Fernlund  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Falun  
Box 1740  
791 14 Falun

**Målsägande**

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Sofi Nygren  
Advokatfirman Sylwan och Fenger-Krog  
AB  
Box 1043  
791 10 Falun

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken och 6 kap 6 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013  
- 2012-07-25 -- 2013-12-31
2. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken  
- 2012-07-25 -- 2013-09-16

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 102 791 23 Falun	Kullen 4	023-482 00 <b>E-post:</b> falu.tingsratt@dom.se www.falutingsratt.domstol.se	023-482 80	måndag - fredag 08:00-16:00

3. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken  
- 2011-01-27 -- 2014-04-11

**Påföljd m.m.**

Fängelse 3 år

**Lagrum som åberopas**

29 kap. 1 § 2 st och 2 § 8 p brottsbalken

**Beslut****Skadestånd**

1. Christer Swedberg ska utge skadestånd till Målsägande A med 150 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 juli 2012 till dess betalning sker.

**Förverkande och beslag**

1. I beslag tagna mobiltelefoner samt dator förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Dalarna, Familjevåld; beslagsliggare 2014-2000-BG1324 nr 6, 11 och 13).
2. Beslaget av underkläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Dalarna, Familjevåld; beslagsliggare 2014-2000-BG988, nr 16-26).

**Häktning m.m.**

1. Christer Swedberg ska kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för de uppgifter om målsägande A:s identitet och föräldrarna till målsägande A AM:s respektive AF:s identiteter som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Detta innefattar identitetsuppgifter och uppgifter som kan leda till att identiteten kan klarläggas i vid huvudförhandlingen förebringade handlingar samt ljud- och bildfiler. Vidare ska sekretessen bestå för de uppgifter om målsägandens identitet som finns i partsbilagan till denna dom och AM:s och AF:s identitetsuppgifter som finns i bilaga 1 till denna dom.

**Brottsofferfond**

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Christer Mellberg tillerkänns som offentlig försvarare ersättning av allmänna medel med 112 448 kr. Av beloppet avser 61 248 kr arbete, 25 740 kr tidsspillan, 2 970 kr utlägg och 22 490 kr mervärdesskatt.

FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:2

**DOM**

2014-07-01

**Mål nr:** B 1200-14

2. Sofi Nygren tillerkänns som målsägandebiträde ersättning av allmänna medel med 60 706 kr. Av beloppet avser 35 090 kr arbete, 12 285 kr tidspillan, 1 190 kr utlägg och 12 141 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

## **YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat ansvar och framställt särskilda yrkanden enligt följande.

### **Stämningsansökan 2014-05-21**

#### Våldtäkt mot barn alt. grovt sexuellt övergrepp mot barn

Swedberg har vid upprepade tillfällen under perioden 25 juli 2012 – 31 december 2013 i målsägandens bostad i Borlänge genomfört sexuella handlingar med målsäganden, född 2007, som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är att jämföra med samlag. Gärningarna har bestått i att Swedberg med sin penis berört målsägandens skinkor och underliv samt att han med sina fingrar berört målsägandens underliv.

I andra hand påstås att Christer Swedberg genom sitt handlande genomfört en sexuell handling vilken är att bedöma som sexuellt övergrepp mot barn. Brottet är grovt eftersom det med hänsyn till tillvägagångssättet, målsägandens låga ålder och parternas nära relation inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet.

#### Särskilt yrkande

Det yrkas att i beslag tagna underkläder ska bestå till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen, blg 2014-2000-BG988 p 16-26.

### **Stämmingsansökan 2014-05-28**

#### Utnyttjande av barn för sexuell posering och barnpornografibrott

Swedberg har vid minst tre tillfällen under perioden 25 juli 2012 – 16 september 2013 i Borlänge utnyttjat målsäganden född 2007 genom att förmå henne att i trosor posera sexuellt för honom. Han har därvid utnyttjat målsäganden då han instruerat henne att iförd trosor inta sexuella poser inför honom, varvid han därefter fotograferat målsäganden och därmed framställt barnpornografiska bilder vilka han därefter innehaft på mobiltelefon samt dator.

Swedberg har vidare i Borlänge under perioden 27 januari 2011 – 11 april 2014 innehaft 2 793 bilder samt fyra videofilmer som skildrat barn i pornografiska situationer.

#### Särskilt yrkande

Förverkande av i beslag tagna mobiltelefoner samt dator, blg 2014-2000-BG1324, p 6, 11 och 13, med stöd av i första hand brottsbalkens regler om brottsverktyg i 36 kap. 2 § brottsbalken och i andra hand med stöd av lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi.

Målsägande A har yrkat skadestånd av Christer Swedberg med sammanlagt 250 000 kr, varav 30 000 kr för sveda och värk samt 220 000 kr för kränkning, jämte ränta enligt 6 § räntelagen på 250 000 kr från den 25 juli 2012 till dess betalning sker.

Christer Swedberg har med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit berövad friheten som anhållen och häktad sedan den 11 april 2014, se avräkningsunderlag nedan.

## **DOMSKÄL**

### **Skuldfrågorna m.m.**

#### *Inställning*

Christer Swedberg har förnekat gärningen i stämningsansökan från 2014-05-21. Han har inte haft något att erinra såvitt gäller det särskilda yrkandet i samma stämningsansökan. Vidare har Christer Swedberg erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering och barnpornografibrott i första stycket i stämningsansökan från 2014-05-28 och förnekat barnpornografibrott i andra stycket i stämningsansökan från 2014-05-28 under påstående om bristande uppsåt. Han har bestritt det särskilda yrkandet i stämningsansökan från 2014-05-28 under åberopande av att det är oskäligt att förverka mobiltelefonerna och datorn då det är tillräckligt att telefonernas minneskort samt datorns hårddisk förverkas. Slutligen har Christer Swedberg bestritt målsägande A:s skadeståndsyrkande, men medgett att utge skadestånd i och för sig avseende sveda och värk samt kränkning i anledning av de gärningar han har erkänt.

#### *Bakgrund*

Målsägande A är sex år gammal och fyller sju år i år. Hennes mamma och biologiska pappa är separerade sedan en längre tid tillbaka. Hennes mamma var från

år 2010 fram till januari/februari 2014 sammanboende med Christer Swedberg. Målsägande A har stadigvarande bott tillsammans med sin mamma och Christer Swedberg. I familjen ingår även hennes storsyster i yngre tonåren och hennes mammas och Christer Swedbergs gemensamma dotter som är tre år gammal. I januari/februari 2014 separerade målsägande A:s mamma och Christer Swedberg från varandra.

Målsägande A har gått i förskoleklass i Skräddarbacksskolan i Borlänge. Den 31 mars 2014 berättade en klasskamrat till målsägande A för sin mamma Madelene Bengtsson att målsägande A berättat för henne att målsägande A:s styvpappa Christer Swedberg brukade skoja om att lägga sin snopp på målsägande A:s rumpa. Detta föranledde Madelene Bengtsson att två dagar senare kontakta barnens lärare Therese Hedén. Therese Hedén talade tillsammans med sin kollega Frida Dufåker med flickorna och ringde därefter socialtjänsten i Borlänge, som polisanmälde saken den 4 april 2014. Fyra barnförhör har hållits med målsägande A. Beslag har gjorts hos Christer Swedberg av datorer och mobiltelefoner samt damunderkläder bl.a. röda stringtrosor, svarta och lila stay-ups. I datorn och i mobiltelefonerna har bl.a. hittats fotografier av målsägande A i sexuella poser iförd röda stringtrosor.

#### *Utredningen i målet*

På åklagarens begäran har uppspelning av dvd- inspelade förhör under förundersökningen med målsägande A ägt rum. Förhör har även hållits med Christer Swedberg. Vidare har på åklagarens begäran förhör ägt rum med målsägande A:s mamma AM (sekretess, se bilaga 1) och biologiska pappa AF (sekretess, se bilaga 1) samt med vittnena IT-forensikern Joel Reyier, Madelene Bengtsson, Frida Dufåker och Therese Hedén.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat bildkollage, protokoll över klädundersökning, sakkunnigutlåtande, teckning, granskningsprotokoll, protokoll över analys av digital information och beslagsprotokoll.

Syn har ägt rum av fotografier och representativ del av datafiler.

**Målsägande A** har i förhören bl.a. uppgett följande. Christer Swedberg har gjort någonting han inte fick göra på henne. Det hände i Skräddarbacken i mammas och Christer Swedbergs säng. Hon blev lite rädd. Christer Swedberg tvingade henne. Det kändes inte bra i kroppen. Det har hänt jättemånga gånger. Han tvingade henne att gå upp för trappen. Christer Swedberg tog av alla sina kläder och tvingade henne att ta av sig alla sina kläder. Christer Swedberg tryckte på telefonen när hon låg på hans mage. Det slutade alltid en stund innan mamma kom hem. Christer Swedberg låtsades att han inte hade gjort något.

Målsägande A har vidare under förhören skrivit ner mer vad som hänt, bl.a. ”Jag ligger, han ligger, låg bredvid varandra, han satt på sin snopp på min bak”. Målsägande A har även fått visa med dockor och på sig själv vad hon bl.a. menar med ”bak” och har då pekat på sin stjärt både fram och bak.

**Christer Swedberg** har berättat i huvudsak följande. Både han och målsägande A:s mamma AM arbetade under den tid de levde tillsammans och de delade på lämning och hämtning av barnen på dagis och förskola. Han och målsägande A hade en fungerande relation. Familjelivet präglades dock av den vårdnadstvist som pågick mellan målsägande A:s mamma och målsägande A:s biologiska pappa. När det beslutades att målsägande A skulle umgås mer med sin biologiska pappa fick hon raseriutbrott och slog sina systrar. Hon fick då vara på sitt rum till dess hon lugnade ner sig. Han fick då ibland bära upp henne för trappan till hennes rum. Målsägande A fick även svåra eksem över hela kroppen. Efter separationen har han och målsägande A:s mamma inte haft några konflikter avseende deras gemensamma



barn. Under sambotiden deltog han i familjelivet som en pappa även för sina styvbarn. Han hjälpte till att smörja målsägande A:s eksem och nattade henne ibland. Han och målsägande A har aldrig varit nakna i sängen tillsammans. Det kan ha hänt att målsägande A kommit och lagt sig i hans och målsägande A:s mammas säng, men hon har då alltid burit trosor eller kläder. Anledningen till att målsägande A berättat som hon gjort beror på att den biologiska pappan pratat illa om honom och kallat honom för pedofil. Det är riktigt att han tagit de aktuella fotografierna på målsägande A i märkliga positioner. Anledningen var att han ville sätta dit den biologiska pappan och även dokumentera skador på målsägande A. Han har ingen utbildning i att dokumentera skador på ett litet barn. Det är riktigt att han fotat målsägande A vid två tillfällen. Sista gången var när det var klart att det var slut mellan honom och målsägande A:s mamma. Han ansåg att vårdnadstvisten mellan målsägande A:s mamma och biologiska pappa var den största anledningen till hans och målsägande A:s mammas separation. De första fotografierna togs i juli – november 2012 med hans HTC-telefon och de sista fotografierna togs den 16 september 2013 med hans Samsung telefon. Fotograferingen gick till så att han tog fram de röda stringtrosorna och bad målsägande A ta på sig dem. Därefter bad han henne ställa sig i olika positioner. På något foto blottar målsägande A sitt underliv. Han bad henne hålla isär så att det skulle synas bättre på bilden. Hans hand skulle på fotot se ut som att den låg på målsägande A:s underliv, men den gjorde egentligen inte det. Det är en konstig vinkel på fotot. Det är riktigt att målsägande A även burit svarta och lila stay-ups. Han såg inte det som farligt. Underkläderna som polisen fann hemma hos honom hade han skaffat för att han skulle ha dem till en tjej han träffat. Det är riktigt att han först påstod att det var kvinnan som köpt underkläderna. Det är även riktigt att den aktuella kvinnan är storvuxen och underkläderna små, men det är ”one size fits all”. De röda stringtrosorna hade han av misstag fått med sig från tvättstugan år 2009. Han trodde att de tillhörde en tjej som bodde i trappuppgången och var vacker. Han fantiserade kring henne och onanerade med trosorna i handen, vilket förklarar att man hittat spår av hans spermier i trosorna. Han tog fotografierna när han var ensam med målsägande A

och hennes lillasyster. Lillasystern lekte i ett annat rum vid de båda fototillfällena. Han berättade inte för målsägande A:s mamma om fotografierna. Innan polisen hittade de aktuella fotografierna blev han tillfrågad om han hade tagit några fotografier och mindes inte det förrän polisen hittade dem. Det är riktigt att han sökt efter porrfilmer på Pirate Bay. Han ville ha filmer där det förekommer normala personer. Han kopierade söktaggar. Han var inte ute efter barnpornografi. Det finns förstås en risk att det kommer med barnpornografi när man söker på ordet ”incest”. Han hade skapat en mapp som han kallade ”slask” med massor av fotografier. Han hade dock aldrig tittat på fotografierna och var inte medveten om att det fanns barnpornografiska fotografier där.

*Målsägande A:s mamma AM* har berättat i huvudsak följande. Hon och Christer Swedberg var sammanboende mellan år 2010 till januari/februari 2014. Deras förhållande tog emellertid slut redan i slutet av år 2013, men hon och barnen bodde kvar till dess de hittade en ny lägenhet. Hon och Christer Swedberg har haft en konfliktfri separation. Hon och målsägande A:s biologiska pappa har under lång tid tvistat i frågor angående vårdnad, boende och umgänge. Målsägande A och Christer Swedberg hade ett bra förhållande till en början. På slutet var emellertid målsägande A väldigt utagerande och hon förstod det inte då, men inser nu att det berodde på att det var jobbigt för målsägande A både hemma hos den biologiska pappan och hemma hos henne och Christer Swedberg. Den 7 april 2014 fick hon kunskap om misstankarna mot Christer Swedberg av polisen. Hon hade inte misstänkt någonting. Hennes bror hade dock tyckt att Christer Swedberg agerat konstigt i meddelanden denne skickat till broderns styvdotter som var 12-13 år gammal. Hon tog med målsägande A till alla polisförhör. Hon talade ingenting med målsägande A om vad som hade hänt innan förhören utan sade bara att de skulle till ett möte. Målsägande A är van vid möten efter den långa vårdnadstvisten. Målsägande A har varken före förhören med denna eller efter förhören berättat för henne vad som inträffat. Det enda målsägande A sagt är att hon inte tycker om Christer Swedberg och frågat om hon måste träffa honom igen. Målsägande A ville

vid det första förhöret inte berätta vad som hade hänt eftersom denna var rädd att hon skulle höra. När hon förklarade att hon inte hörde någonting sade målsägande A vid nattning innan det tredje förhöret att denna nu var redo att berätta allt. Målsägande A brukar inte hitta på och ljuger inte. Målsägande A kan skilja på rätt och fel. Hon tror på målsägande A. Målsägande A har efter polisförhören blivit mer harmonisk och glad. Målsägande A fick stort förtroende för förhørsledaren och tyckte mycket om denna.

**Målsägande A:s far AF** har berättat bl.a. följande. Han har inte talat med målsägande A om vad som har hänt. Han har tagit målsägande A till polisen för topsning . Målsägande A håller sig till sanningen. Hon är mycket gladare nu.

**Joel Reyier** har berättat i huvudsak följande. Han är civilt anställd som IT-forensiker vid Polismyndigheten Dalarna sedan två år tillbaka. Han innehade tidigare en liknande anställning hos polisen i Stockholm. Han har en gedigen utbildning bl.a. av läkare för att kunna bedöma pubertetsutveckling. Han har även utbildning i att klassificera barnpornografi. Han har i aktuellt mål granskat fotografier av målsägande A, andra fotografier och videofilmer som hittats i Christer Swedbergs dator och mobiltelefoner. När det gäller fotografierna på målsägande A är de tagna vid två olika tillfällen med olika kameror. Fotografierna visar målsägande A i för ett barn onaturliga positioner. Fotografierna vid det första fototillfället är tagna med en HTC-mobiltelefon. Säkerhetskopiering har skett av mobiltelefonens fotografier vid två tillfällen på Christer Swedbergs dator, den 25 juli 2012 och den 28 november 2012. Vid säkerhetskopieringen den 25 juli 2012 fanns fotona inte med, men vid säkerhetskopieringen den 28 november 2012 fanns de med. Av detta kan man sluta sig till att själva fotograferingen skett någon gång mellan den 25 juli 2012 och den 28 november 2012. När det gäller fotografierna vid det andra fototillfället är de tagna med en smartphone, vilket innebär att det med säkerhet framgår när fotona är tagna – den 16 september 2013. På Christer Swedbergs dator har sökningar hittats på ord som typiskt sett ger träffar på

barnpornografiskt material. Sökning har skett på Pirate Bay med ord som ”incest”, ”daddy”, ”preteen” m.fl. Våldigt mycket barnpornografiskt material hittades i Christer Swedbergs dator. Det var mest poseringsbilder och några filmer som inte bedöms som grova. Materialet fanns under en mapp döpt till ”slask”. Det är orimligt att bilderna hamnat i mappen utan att Christer Swedberg sett materialet. Skulle materialet automatiskt laddats ner i Christer Swedbergs dator, skulle bilderna inte ha hamnat i en skapad mapp. Det krävs en aktiv handling för att ladda ner det aktuella barnpornografiska materialet. Man kan inte genom att surfa på en porrsida av misstag få aktuellt material nedladdat i sin dator. Han har inte kunnat se att bilderna eller filmerna sedan de lagrats i mappen ”slask” har öppnats. När det gäller bilderna på målsägande A är det fråga om sammanlagt nio unika bilder. På bilderna syns att det är fråga om ett icke puberterat underliv. När det gäller de övriga poseringsbilderna och filmerna är det även här fråga om fotografier på flickor som inte kommit in i puberteten. Fotografierna och filmerna vädjar till betraktarens sexuella drifter och är inte bara nudistbilder. När det gäller fotografierna i datorn är det möjligt att genom att radera hårddisken ta bort materialet. Det finns dock en viss risk för att material kan finnas kvar i själva datorn. När det gäller materialet som återfunnits i Christer Swedbergs smartphone kan man inte göra några säkra raderingar av materialet genom att förverka minneskortet. Materialet kan finnas kvar i själva telefonen.

**Madelene Bengtsson** har berättat bl.a. följande. Hennes dotter, som går i samma klass som målsägande A, berättade måndagen den 31 mars 2014 att målsägande A för denna berättat att målsägande A:s låtsaspappa brukade skoja att han skulle lägga sin snopp på målsägande A:s rumpa. Hon grubblade mycket på vad hennes dotter berättat och beslutade sig efter några dagar att tala med flickornas lärare Therese Hedén. Hennes dotter har efter den 31 mars 2014 inte talat mer om händelsen. Hennes dotter har aldrig nämnt något med sexuell innebörd före den 31 mars 2014.

**Frida Dufåker** har berättat i huvudsak följande. Hon var sedan augusti 2013 målsägande A:s lärare i Skräddarbacksskolan i Borlänge. Hon hade före april 2014 funderat mycket på målsägande A:s mående. Målsägande A hade eksem över hela kroppen, var mörk under ögonen, talade bebisspråk, var arg eller ledsen så fort de tilltalade denna, följde efter de vuxna på skolan m.m.. Målsägande A var även ofta frånvarande från skolan. Hon fick i början av april 2014 veta av sin kollega i klassen Therese Hedén att en mamma till en flicka i klassen berättat att målsägande A skulle ha berättat för flickan att denna hade blivit utsatt för något sexuellt i hemmet. Therese Hedén talade med målsägande A och även med den andra flickan. Målsägande A fick senare berätta även för henne vad som hade hänt. Therese Hedén frågade målsägande A om dennas styvpappa hade lagt sin snopp på hennes stjärt. Målsägande A nickade. Therese Hedén frågade målsägande A om denne hade gjort det flera gånger. Målsägande A nickade på nytt och sade att hon inte ville det. Målsägande A var förkrossad och upprepade flera gånger ”jag ville inte”. Efter att det hela uppdagades och målsägande A varit på polisförhör förändrades målsägande A radikalt över en dag. Målsägande A:s eksem försvann, målsägande A började tala tydligt, lekte med kamrater och var glad.

**Therese Hedén** har berättat i huvudsak följande. Hon var sedan augusti 2013 förskollärare i målsägande A:s klass på Skräddarbacksskolan i Borlänge. Hon upplevde målsägande A som ledsen, orolig och att denna hade höga krav på sig själv. Vidare talade målsägande A illa, hade eksem över hela kroppen och grät mycket. Målsägande A var mycket med personalen istället för med de andra barnen. Nu är målsägande A glad, pratar bra, leker med andra barn och eksemen är borta. På eftermiddagen den 2 april 2014 berättade en mamma till en flicka i klassen hur hennes dotter berättat att målsägande A i samband med en lek skulle ha sagt att dennas låtsaspappa brukade skoja om att lägga snoppen på målsägande A:s rumpa. Dagen därpå talade hon först med den aktuella flickan och därefter med målsägande A. Målsägande A ville inte berätta, men bekräftade vad som hänt genom nickningar. Målsägande A sade även flera gånger ”jag ville inte”. Målsägande A var

ledsen och ville åka hem. Hon frågade om dennas mamma eller någon annan vuxen visste vad som hade inträffat. Målsägande A svarade ”nej”.

#### *Tingsrättens bedömning*

Liksom ofta när det gäller mål om sexualbrott är bedömningen av målsägandens och dennas utsagas trovärdighet central för prövningen av skuldfrågan. En trovärdig utsaga från målsäganden kan, i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet, vara tillräcklig för fällande dom (jfr. NJA 2009 s. 447 I och II med hänvisningar). Vid bedömningen av utsagan finns det ofta anledning att lägga vikt främst vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, detaljrik, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar. Trovärdighetsbedömningen måste ske med försiktighet och med iakttagande av de svårigheter som finns att dra säkra slutsatser.

Målsägande A har på grund av sin ålder inte hörts personligen vid tingsrätten. I stället har dvd-förhör med henne under förundersökningen spelats upp. Det förhållande att målsägande A inte hörts i rättegången utan att uppgifter från henne förebringats genom uppspelning av förhör under förundersökningen innebär att man inte kan grunda sin bedömning av frågan om målsägandens trovärdighet och lämnade uppgifters tillförlitlighet på sådana intryck som förhör omedelbart inför domstol förmedlar. Härav följer att uppgifterna bör bedömas med viss försiktighet. Vad som nu sagts hindrar dock inte att uppgifterna från de inspelade förhören kan vara tillräckliga för en fällande dom.

De inspelade förhören med målsägande A har skett på ett synnerligen kompetent sätt. Förhørsledaren har varit mycket tålmodig och inga ledande frågor har ställts. Målsägande A har fått skriva och visa på dockor när hennes ord inte räckt till.

Målsägande A framstår som mycket trovärdig när hon berättar om något som hon inte har ord för. Hon är så liten att hon inte riktigt förstår vad som hänt och kan förklara det med ord. Målsägande A:s uppgifter vinner tillförlitligt stöd av utredningen i övrigt i målet. Av utredningen framkommer att Christer Swedberg har ett utpräglat intresse av sex med barn. Utredningen visar att han gjort sökningar på Internet med sökord som ”incest”, ”daddy”, ”preteen”, ”molest” m.m., vilket ger stöd för att ett sådant intresse föreligger. Vidare har flera foton på målsägande A hittats i Christer Swedbergs dator och mobiltelefon där målsägande A fått posera på ett för barn onaturligt sätt med stringtrosor samt exponera sitt underliv. Christer Swedbergs egen förklaring till dessa fotografier saknar all trovärdighet och kan lämnas helt utan avseende. Det har inte framkommit några omständigheter i målet som skulle indikera att målsägande A ljugar. När det hela uppdagades hade målsägande A tillsammans med sin mamma redan flyttat från Christer Swedberg. Det föreligger ingen konflikt mellan målsägande A:s mamma och Christer Swedberg. Av vittnesförhören framgår även att målsägande A mår mycket bättre efter att ha fått berätta om de aktuella gärningarna, vilket också styrker tillförlitligheten av hennes uppgifter. Tingsrätten finner således att målsägande A:s uppgifter skall ligga till grund för bedömningen av åtalet.

I målet är således enligt tingsrättens mening styrkt att Christer Swedberg vid upprepade tillfällen under den aktuella perioden i målsägande A:s bostad genomfört sexuella handlingar med målsägande A som då var mellan fyra och sex år gammal. Gärningarna har bestått i att Christer Swedberg med sin penis berört målsägandens skinkor och underliv. Tingsrätten finner dock inte, mot bakgrund av det fotografi som förevisats och utredningen i övrigt, styrkt att Christer Swedberg med sina fingrar berört målsägande A:s underliv. Fotot är taget från en vinkel som gör det svårt att bedöma var Christer Swedbergs fingrar befinner sig. Dessutom har målsägande A trosor på sig på fotot och tingsrätten kan inte av fotot sluta sig till att Christer Swedbergs fingrar berör målsägande A:s underliv under trosorna.

För *våldtäkt mot barn* döms, enligt 6 kap. 4 § brottsbalken, den som har samlag med ett barn under femton år eller som med ett sådant barn genomför en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag.

Straffbestämmelsen om *sexuellt övergrepp mot barn* i 6 kap. 6 § brottsbalken är subsidiär i förhållande till våldtäkt mot barn och avser träffa sådana fall där den sexuella handlingen inte är så kvalificerad som krävs för straffansvar för våldtäkt mot barn.

Vid bedömningen av vilka andra sexuella handlingar än samlag som bör omfattas av bestämmelsen om våldtäkt mot barn skall fokus riktas mot kränkningen och inte den tekniska karaktären av den sexuella handlingen som sådan. Avgränsningen skall dock ske med utgångspunkt att bestämmelsen om våldtäkt mot barn skall vara reserverad för de *allvarligaste* sexuella kränkningarna.

Tingsrätten finner inte att de i målet styrkta sexuella handlingarna mot målsägande A med hänsyn till kränkningens allvar kan anses jämförliga med samlag och bedömas som våldtäkt mot barn. Handlingarna skall dock bedömas som grovt sexuellt övergrepp mot barn med hänsyn till att Christer Swedbergs nära relation med målsägande A som styvpappa, tillvägagångssättet där målsägande A även i samband med övergreppen tvingats posera i vuxnas underkläder, målsägande A:s låga ålder, inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande A.

Christer Swedberg skall vidare dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering och barnpornografibrott. Christer Swedberg har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering och barnpornografibrott avseende fotografierna på målsägande A. Hans erkännande vinner stöd av utredningen i övrigt i målet och gärningarna är därmed styrkta. Genom vittnesförhöret med Joel Reyier och synen av bilder och videofilmer är även åtalet för barnpornografibrott i övrigt styrkt och skall bifallas.



Med hänsyn till utgången i skuldfrågorna och då Christer Swedberg inte haft något att erinra häremot, skall det särskilda yrkandet avseende bevisbeslag av underkläder bifallas.

När det gäller det särskilda yrkandet avseende i beslag tagna mobiltelefoner och dator finner tingsrätten med hänsyn till utgången i skuldfrågan att utgångspunkten är att yrkandet skall bifallas. Tingsrätten finner att mobiltelefonerna och datorn bör förverkas med stöd av 36 kap. 2 § brottsbalken som hjälpmedel vid brott.

Brottsbalkens bestämmelser om förverkande har företräde framför förverkande enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi. Ett förverkande av mobiltelefonerna och datorn kan inte anses oskäligt. Det av försvararen åberopade rättsfallet NJA 2014 s. 14 är enligt tingsrättens mening inte tillämpligt i detta mål. Rättsfallet avser frågan om ett förverkande av ett minneskort till mobiltelefon och hårddisk är oskäligt enligt lagen om förverkande av barnpornografi när en förundersökning angående barnpornografibrott lagts ner, inte huruvida det är oskäligt att förverka mobiltelefoner och en dator som hjälpmedel vid brott enligt brottsbalkens bestämmelser.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågorna skall även Christer Swedberg utges skadestånd till målsägande A. Yrkat belopp för sveda och värk får anses skäligt och skall utgå. Målsägande A har i anledning av de aktuella brotten utsatts för en allvarlig kränkning av sin personliga integritet. Tingsrätten finner att hon får anses skäligen tillgodosedd med ett belopp om 120 000 kr för kränkning.

### **Påföljdsfrågan**

Christer Swedberg är 35 år gammal och tidigare ostraffad. Av i målet inhämtad särskild personutredning framkommer att Christer Swedberg lever under ordnade förhållanden med arbete och bostad samt har inga missbruksproblem. Av i målet

inhämtat läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. framgår bl.a. följande. Inga tecken framkommer på någon allvarlig psykisk störning. En rättspsykiatrisk undersökning rekommenderas dock för att undersöka arten och graden av Christer Swedbergs eventuella pedofila läggning.

Varken åklagaren eller försvararen har påkallat att en rättspsykiatrisk undersökning genomförs.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Straffskalan för grovt sexuellt övergrepp mot barn är fängelse lägst ett år och högst sex år. Tingsrätten finner mot bakgrund av att aktuella gärningar varit ägnade att skada tryggheten och tilliten hos ett barn i dess förhållande till en närstående person samt även inneburit ett allvarligt angrepp på målsägande A:s trygghet till person, vilket tydligt framkommit av vittnesförhören med målsägande A:s lärare, att det sammantagna straffvärdet av aktuella gärningar utgör fängelse tre år. Några förmildrande omständigheter hänförliga till själva gärningarna eller till Christer Swedberg som person har inte framkommit. Påföljden bestäms således till fängelse tre år.

### **Övriga frågor**

Då risk för fortsatt brottslighet föreligger, skall Christer Swedberg kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Då fängelse ingår i straffskalan för förevarande brottslighet, skall Christer Swedberg betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet får med hänsyn till brottets karaktär och allvar stanna på staten.

FALU TINGSRÄTT  
Enhet 4  
4:2

**DOM**  
2014-06-27

B 1200-14

**HUR MAN ÖVERKLAGAR;** se bilaga 2 (DV 400).

Överklagande senast den 22 juli 2014 ställs till Svea hovrätt.

På tingsrättens vägnar

Åsa Nord

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19780710-5619	Datum för dom/beslut 2014-07-01
Efternamn Swedberg	Förnamn Carl Johan CHRISTER

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad****Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2014-04-11	
------------	--

**Särskild anteckning**

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

---

Underskrift



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.