



FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:8

DOM
2014-09-10
meddelad i
Falun

Mål nr: B 2983-13

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Liss Nils TONY Nilsson, 19610111-7155
Kopparvägen 55 B Lgh 0901
791 41 Falun

Offentlig försvarare:

Advokat Per Borgblad
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283
791 12 Falun

Åklagare

Kammaråklagare Birgitta Fernlund
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Målsägande

Sekreteress A, se Partsbilaga sekretess
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Advokat Markus Östlund
Appelli Advokater AB
Box 1305
791 13 Falun

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
- 2013-07-31

Påföljd m.m.

Dagsböter 100 å 50 kr

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 102 791 23 Falun	Kullen 4	023-482 00 E-post: falu.tingsratt@dom.se www.falutingsratt.domstol.se	023-482 80	måndag - fredag 08:00-16:00

Beslut**Skadestånd**

1. Tony Nilsson ska utge skadestånd till målsäganden Sekretess A med 12 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 juli 2013 till dess betalning sker.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifterna om målsäganden Sekretess A:s identitet och adressuppgifter, såvitt uppgift härom har lämnats vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar. Sekretessen enligt samma lagrum ska bestå för ljud- och bildupptagningar från förhör som ägt rum inom stängda dörrar vid huvudförhandlingen samt för Partsbilaga sekretess till denna dom.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Per Borgblad tillerkänns ersättning av allmänna medel med 16 084 kr. Av beloppet avser 11 484 kr arbete, 1 170 kr tidspillan, 213 kr utlägg och 3 217 kr mervärdesskatt.
 2. Markus Östlund tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 16 865 kr. Av beloppet avser 12 122 kr arbete, 1 170 kr tidspillan, 200 kr utlägg och 3 373 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN

Åklagaren har yrkat enligt *domsbilaga 1*.

Målsäganden har yrkat enligt *domsbilaga 2*.

DOMSKÄL

Skuld- och rubriceringsfrågan

Tony Nilsson har förnekat brott. Han har uppgett att han kittlat och kramat målsäganden men bestritt att han berört henne på det sätt som påstås. Han har vidgått att han kände till målsägandens ålder.

Åklagaren har åberopat den bevisning om framgår av *domsbilaga 1*. På den tilltalades begäran har vittnesförhör hållits med Ann-Sofie Fredriksson.

Av utredningen framgår i huvudsak följande. Målsägandens familj var bosatt i samma hyresfastighet som Tony Nilsson, vilken var en flerårig vän till familjen. Tony Nilsson hade sin lägenhet, en etta med pentry, i husets bottenvåning. Under kvällen var målsägandens familj på besök hos Tony Nilsson. I lägenheten fanns även Tony Nilssons väninna Ann-Sofie Fredriksson. Alkoholföräring förekom men målsäganden, som vid tidpunkten var 14 år gammal, drack ingen alkohol. Den åtalade händelsen utspelade sig då målsägandens anhöriga lämnat lägenheten och målsäganden lagt sig för att vila i lägenhetens säng. Målsäganden och Tony Nilssons uppgifter om vad som inträffade har gått isär. Efter det att målsäganden lämnat lägenheten skickade hon kl 22.03 ett sms till Katarina Nygårds Andersen rörande det som inträffat. Målsäganden skrev bland annat ”*Tony blev full som du kanske vet...Han tafsade på mig... Han tog på mina bröst och där nere...Vad ska jag göra jag är inte glad*. Situationen ledde till att Katarina Nygårds Andersen,

dennes dåvarande pojkvän Magnus Bergström samt Maria Andersen och målsäganden strax därefter sammanträffade på parkeringen utanför huset, varvid målsäganden lämnade ytterligare uppgifter om vad som inträffat. Magnus Bergström gjorde omedelbart en polisanmälan.

Målsäganden hördes om händelsen den 29 augusti 2013. Under det videoinspelade förhöret har målsäganden sammanfattningsvis berättat att hon låg på ryggen i sängen då Tony Nilsson lade sig bredvid henne och med sin ena hand berörde hennes mage, bröst och underliv utanpå kläderna. Hon blev rädd. Enligt målsäganden pågick Tony Nilssons handlande i kanske fem minuter innan hon kunde förmå sig att gå upp från sängen. Hon har nämnt att hon därefter gick ut på balkongen och talade med grannen innan hon gick upp till sin bostad. Hon har även nämnt att Ann-Sofie Fredriksson inte såg det inträffade.

Av förhöret framgår tydligt att målsäganden ogillar att berätta om det inträffade, vilket hon själv bekräftar. Det har även omvitnats att målsäganden ”slutit sig” beträffande den åtalade händelsen, vilket dock enligt tingsrättens uppfattning inte förtar trovärdigheten av det hon efter tankepauser och viss vånda har beskrivit under förhöret.

Tony Nilsson har för sin del gjort gällande att det tillgick så att hon halvsittandes i sängen kittlades och skojade med honom och att han svarade med krama henne, vilket hon i och för sig inte gillade. Tony Nilsson har bestämt förnekat att han berört henne på sätt hon påstått.

Det kan först noteras att det inte har framkommit något skäl till varför målsäganden skulle ha anledning att tillvita Tony Nilsson ett handlande som inte ägt rum. Tony Nilsson har själv uppgett att han och målsäganden alltid varit vänner. Det är vidare klarlagt att Tony Nilsson varit påtagligt alkoholpåverkad vid åtalat tillfälle. Tony Nilsson har själv påstått att han inte hade druckit alkohol den dagen. Katarina

Nygårds Andersen har dock berättat att hon besökte Tony Nilsson tidigare under dagen och att han då drack både öl och whisky. Även Anne-Sofie Fredriksson har bekräftat att Tony Nilsson liksom hon själv drack alkohol under hennes besök. Tony Nilsson har även framhållit att Anne-Sofie Fredriksson fanns i lägenheten när han och målsägande kittlades och skojade med varandra. Ann-Sofie Fredriksson har i sitt vittnemål förvisso uppgett att hon iakttog ett sådant beteende och att hon därefter gick ut på balkongen och talade med grannen och att Tony Nilsson och målsäganden då skulle ha följt efter henne. Det framgår dock av Ann-Sofie Fredrikssons egna uppgifter att hon inte har en klar minnesbild över allt vad som inträffade under kvällen eftersom hon var ”lagom full”, vilket hon även vidgått i förhöret under förundersökningen. Enligt tingsrättens bedömning är det möjligt att målsäganden och Tony Nilsson i något skede skojade med varandra men vad som framkommit utesluter inte alls att Tony Nilsson agerade på åtalat sätt i ett annat skede då Ann-Sofie Fredriksson befann sig på balkongen eller annars utanför lägenheten.

Avgörande för skuldfrågan är dock den stödbevisning som åklagaren har lagt fram. Innehållet i den sms-konversation som förekom mellan målsäganden och Katarina Nygårds Andersen är enligt tingsrättens bedömning ett starkt stöd för åtalet. Detsamma gäller Katarina Nygårds Andersens och Maria Andersens beskrivning av målsägandens sinnestillstånd då de sammanträffade med henne utanför bostaden då hon upplevdes som mycket rädd och ledsen över det som inträffat. Enligt Magnus Bergström bekräftade målsäganden de uppgifter som hon lämnat i sms-konversationen och han uppfattade att målsäganden inte kunde förstå att Tony Nilsson kunnat uppträda på detta sätt.

På grund av det anförda finner tingsrätten att det genom målsägandens uppgifter i förening med åklagarens övriga bevisning är styrkt att Tony Nilsson har handlat på det sätt som åklagaren gjort gällande. Det är även klart att Tony Nilsson känt till

målsägandens ålder. Tony Nilsson ska därför dömas för sexuellt ofredande i enlighet med åtalet.

Tingsrätten delar åklagarens uppfattning att påföljden kan stanna vid ett bötesstraff, som dock bör sättas relativt högt.

Skadestånd

Tony Nilsson har bestritt skadeståndsyrkandet och inte vitsordat något belopp som skäligt.

Målsäganden har genom brottet utsatts för en påtaglig integritetskränkning. Med beaktande av målsägandens ålder, brottets karaktär och jämförbar praxis finner tingsrätten att yrkat belopp om 10 000 kr framstår som skäligt och ska bifallas.

Genom vad som omvittnats om målsägandens kraftiga sinnesreaktion efter det inträffade och då hon en tid efteråt bland annat fick åtstörningar anser tingsrätten att det får anses visat att hon till följd av brottet drabbades av en personskada av psykisk karaktär. Målsäganden är därför berättigad till ersättning för svada och värk, Yrkat belopp, vilket motsvarar en månads akut sjuktid, är skäligt och ska bifallas.

Skadeståndstalan ska därför bifallas i dess helhet.

Övrigt

Med beaktande av vad som framkommit om Tony Nilssons ekonomiska förhållanden får kostnaderna för försvarare och målsägndebiträde stanna på staten.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:8

DOM
2014-09-10

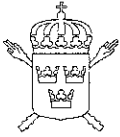
B 2983-13

Med hänsyn till målsäganden bör sekretessen bestå enligt vad som framgår av domslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se *domsbilaga 3* (Dv 400)
Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 1 oktober 2014

På tingsrättens vägnar.

Hans Holback



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Falun

Kammaråklagare Niclas Eltenius

Ansökan om stämning

2013-11-08

Sida 1(2)
Handling 26
Ärende AM-114547-13
Handläggare 505A-12

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

FALU TINGSRÄTT
1:8

INKOM: 2014-09-03
MÅLNR: B 2983-13
AKTBIL: 28

Åklagarbundet mål

Falu tingsrätt

Box 102
791 23 FALUN

TR mål: B 2983-13
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Nilsson, Liss Nils Tony		Tony	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19610111-7155	Sverige		
	Adress			
	Kopparvägen 55 B Lgh 0901 791 41 FALUN			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Adv Per Borgblad, Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB, Box 1283, 791 12 FALUN			
	Frihetsberövande m.m.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

SEXUELLT OFREDANDE (2000-K17332-13)

Målsägande

Målsägande A (sekretess, se bilaga), företräds av målsägandebiträde
adv Markus Östlund, c/o Appelli Advokater AB, Box 1305, 791 13 FALUN

Gärning

Nilsson har den 31 juli 2013 i sin bostad på Kopparvägen 55 B i Falun
sexuellt berört målsägande A, som vid tidpunkten var 14 år gammal, under det
att hon legat i en säng genomföra sig bredvid henne ~~att~~ med sina händer ~~och~~
smeka och ta henne på magen, bröstet och i underlivet utanpå hennes kläder.

Nilsson har insett eller haft skälig anledning anta att målsägande A vid tillfället
var under 15 år.

Lagrum

6 kap 10 § 1 st och 13 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Nilssons egna uppgifter (förnekar).

*Yrskrat av
Åklagaren
vid huf
/H2*

g att

Åklagarkammaren i Falun
Kammaråklagare Niclas Eltenius

Ansökan om stämning

2013-11-08

Sida 2(2)
Handling 26
Ärende AM-114547-13
Handläggare 505A-12

Målsägandeförhör på dvd med A (ca 47 min).

Vittnesförhör med Maria Andersen, Katarina Nygårds Andersen samt Magnus Bergström angående sina iakttagelser av målsägande A och vad målsägande A berättat kort efter händelsen till styrkande av åtalet.

Skriftlig bevisning

SMS-meddelande som målsägande A skickat till Katarina Nygårds Andersen omedelbart efter händelsen till styrkande av åtalet (fup sid 24).

Niclas Eltenius

APPELLI

ADVOKATER

Falu tingsrätt
Box 102
791 23 Falun

FALU TINGSRÄTT

Ink 2014-08-29

Akt. B2983/13

Aktbil. 25

FALU TINGSRÄTT

1:8

INKOM: 2014-08-29

MÅLN: B 2983-13

AKTID: 25

Falun den 29 augusti 2014

Ang. mål B 2983-13, Åklagarkammaren i Falun m.fl. ./ Tony Nilsson

I egenskap av målsägandebiträde för målsägande A framställer jag skadeståndanspråk mot Tony Nilsson enligt följande

YRKANDEN

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktar Tony Nilsson att till målsäganden utge sammanlagt 12 400 kr, varav 10 000 kr avser kränkning och 2 400 kr avser sveda och värk, Innefattandes psykiskt lidande.

Målsäganden yrkar vidare att tingsrätten förpliktar Tony Nilsson att till målsäganden utge ränta på ovan angivet kapitalbelopp enligt 6 § (1976:635) räntelagen från och med den 1 augusti 2013 till dess att full betalning sker.

GRUNDER OCH OMSTÄNDIGHETER

Tony Nilsson har utsatt målsäganden för brott i enlighet med vad som angivits i åklagarens ansökan om stämning.

APPELLI

A O V O K A T E R

Det brott målsäganden har utsatts för har inneburit en allvarlig kränkning av målsägandens personliga integritet och torde sammantaget berättiga målsäganden rätt till kränkingsersättning uppgående till 10 000 kr.

Målsäganden yrkar vidare ersättning avseende sveda och värk (psykiskt lidande). Det brott Tony Nilsson har utsatt målsäganden för har orsakat målsäganden ett allvarligt lidande. Sammantaget berättigar det övergrepp målsäganden har utsatts för, en skäligen ersättning om 2 400 kr avseende sveda och värk.

BEVISNING

Till styrkande av åtalet och den yrkade ersättningen åberopas samma bevisning som åklagaren åberopat.

Falun dag som ovan

Markus Östlund





SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.