



FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:12

DOM
2014-10-22
meddelad i
Falun

Mål nr: B 990-14

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Göran RONNY Nygren, 19711003-7152
Mats Knuts Väg 71
784 54 Borlänge

Offentlig försvarare:

Advokat Catharina Wikner
Advokatfirman Wikner AB
Slaggatan 13
791 71 Falun

Åklagare

Kammaråklagare Jenny Granqvist
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Målsägande

1. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Lena Helsingen
Advokat Lena Helsingen AB
Stora Hälla 130
791 91 Falun

2. Sekretess B, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Lena Helsingen
Advokat Lena Helsingen AB
Stora Hälla 130
791 91 Falun

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 102 791 23 Falun	Kullen 4	023-482 00 E-post: falu.tingsratt@dom.se www.falutingsratt.domstol.se	023-482 80	måndag - fredag 08:00-16:00

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Sexuellt utnyttjande av underårig, 6 kap 4 § 1 st 1 men och 2 men brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2005
- 2004-01-01 -- 2005-03-31
2. Sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013
- 2005-04-01 -- 2010-12-31 (2 tillfällen)
3. Olovlig befattningsmed sprit, 11 kap 1 § 1 p alkohollagen (2010:1622)
- 2014-03-21

Påföljd m.m.

Fängelse 10 månader

Beslut

Skadestånd

1. Ronny Nygren ska utge skadestånd till Sekretess B med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 april 2012 till dess betalning sker.
2. Ronny Nygren ska utge skadestånd till Sekretess A med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 april 2012 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen hembränningsapparat, platsdunkar och hinkar med spritdryck och mäska, kolrör med dunkar, platsdunkar, pulverjäst, aktivt kol, socker och en hink med rester av aktivt kol förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Dalarna; beslagsliggare KA Borlänge, nr 2014-2000-BG755, p. 1-18 och p. 21-24).

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifterna rörande identiteter och adress på Sekretess A, Sekretess B samt Sekretess BM, Sekretess C och Sekretess D, såvitt uppgifterna härom har lämnats eller förekommit vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar. Sekretessen omfattar även ljud- och bildupptagning från förhör som ägt rum vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar samt innehållet i bilaga 4 till denna dom.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Catharina Wikner tillerkänns ersättning av allmänna medel med 51 149 kr. Av beloppet avser 39 556 kr arbete, 1 170 kr tidsspillan, 193 kr utlägg och 10 230 kr mervärdesskatt.

2. Lena Helsingen tillerkänns ersättning av allmänna medel som målsägandebiträde med 44 040 kr. Av beloppet avser 28 710 kr arbete, 5 850 kr tidsspillan, 672 kr utlägg och 8 808 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens talan, se bilaga 1. Åklagaren har alternativt yrkat ansvar för sexuellt ofredande. Hon har därvid gjort gällande, att Ronny Nygren har sexuellt ofredat målsägandena på angiven plats. Det hände i april 2010.

Målsägandenas talan om skadestånd, se bilaga 2-3.

Identiteten på målsägandena, Sekretess B och A, samt tre av vittnena, Sekretess BM, C och D framgår av sekretessbelagd bilaga 4. Dessa personer är i åklagarens talan benämnda Målsägande A respektive B samt Vittne A, B respektive C.

Frihetsberövande, se bifogat avräkningsunderlag.

DOMSKÄL

Skuld och särskilt yrkande

Åtalspunkten 1

Ronny Nygren har förnekat gärningarna.

Åklagaren har åberopat och lagt fram den bevisning som anges i stämningsansökan, se bilaga 1. De personer som anges där har hörts vid huvudförhandlingen.

Ronny Nygren har åberopat och lagt fram den bevisning som anges i bilaga 5. Även de vittnen som anges där har hörts vid huvudförhandlingen.

Vittnena Sekretess BM och Mikael Johansson har hörts utan ed.

Utredningen

Det har framgått av utredningen att Sekretess B har sovit över hos Ronny Nygren ett antal gånger under den tid som avses med åtalet. Vid något eller några tillfällen har även Sekretess A sovit över där tillsammans med Sekretess B.

Polisanmälan gjordes den 20 mars 2014 av Sekretess BM.

Sekretess B har i sak berättat i överensstämmelse med innehållet i gärningsbeskrivningen i den del som rör henne själv, dvs första stycket av gärningsbeskrivningen. Hon har beskrivit att Ronny Nygren nattetid, när hon sovit eller skulle till att sova, kommit in i det rum där hon sovit och tafsat på henne utanpå kläderna. Hon har vaknat endera när Ronny Nygren öppnat dörren till rummet där hon sovit eller när han börjat ta på henne. Hon vill minnas att första gången det hände var när hon var 7 eller 8 år. Hon gick på lågstadiet när det började och hon tror att hon gick på fritids. Samma sak har hänt flera gånger. Hon uppskattar att det hänt fyra – fem nätter. Ibland har det hänt flera gånger en och samma natt. Vid två tillfällen när Ronny Nygren tafsat har även Sekretess A varit med och sovit i samma säng. Sekretess B har närmare beskrivit Ronny Nygrens agerande som att han smekt henne över bröstet och tagit henne mellan benen, smekt henne på hennes könsorgan. Även om Ronny Nygren smekt henne utanpå kläderna, dvs utanpå trosorna, har hon upplevt det som att han haft fingrar i hennes slida. Det har gjort ont i slidan. Ronny Nygren har suttit på golvet intill sängen eller bredvid henne i sängen. Sekretess B har varje gång sagt till Ronny Nygren att sluta och gå ut ur rummet. Ibland har han gjort det, ibland inte. Andra gånger har han gått ut men senare återkommit och gjort likadant. Enligt Sekretess B har Ronny Nygren varit full varje gång det hänt. Sekretess B har berättat, att en morgon när hon vaknade upptäckte hon att det låg en kondom i sängen. Hon blev skitträdd. Hon kunde inte se om kondomen var använd men den låg inte i en förpackning. Morgonen efter när Ronny Nygren pratade med henne plockade han diskret upp kondomen och

stoppade den på sig i en ficka. Han gjorde det på ett sätt så att hon inte skulle märka det. När den händelsen inträffade gick hon på mellanstadiet. När Sekretess B senare besökte Ronny Nygren tog hon med sig en vän eller sin pojkvän i tron att det skulle avhålla Ronny Nygren från att fortsätta med sitt beteende. Sekretess B har berättat om en gång när Sekretess A var med och då de hittade en liten kamera placerad ovanpå en kamin i det rum där hon och Sekretess A sov. De plockade isär kameran, tog ur batteriet och placerade kameran under en fåtölj. När de senare tittade under fåtöljen var kameran borta. Sekretess B har bekräftat att hon år 2012 följde med på en resa till Stockholm tillsammans med bland andra Ronny Nygren. Med på resan var även Sekretess A och hon och Sekretess A hade eget hotellrum och umgicks mest för sig själva och inte så mycket med Ronny Nygren och de andra i resällskapet.

Enligt *Sekretess B* har Sekretess A för henne berättat att Ronny Nygren även tafsade på Sekretess A samma natt som han varit på henne. Sekretess B har beskrivit att hon var vaken ”till och från” när Ronny Nygren tafsade på Sekretess A. Enligt Sekretess Bs mening har Ronny Nygren tafsade på Sekretess A två gånger.

Sekretess A har vid huvudförhandlingen berättat att Ronny Nygren tafsade på henne men att det hänt endast en gång. Hon vaknade av att Ronny Nygren satt på golvet intill henne och höll på att massera och vidröra hennes underliv, utanpå kläderna. Hon var jätterädd. Hon snurrade på sig och låtsades vara på väg att vakna. Ronny Nygren gick då ut ur rummet. Lite senare samma natt kom Ronny Nygren in i rummet igen och började huka sig ner bredvid henne. Då såg han henne. Det verkade som att han blev chockad. Han frågade om hon ville ha vatten. Hon sade nej. Hon försökte väcka Sekretess B flera gånger. När hon till slut lyckades med det berättade hon för Sekretess B vad som hänt. Sekretess A lade inte märke till att Ronny Nygren vidrörde även Sekretess B denna natt. Hon vill minnas att det hände i slutet av april när hon gick i årskurs 6. Sekretess A har vidare uppgett att hon märkt att Ronny Nygren vid ett annat tillfälle var inne i det rum där hon och

Sekretess B låg och sov. Sekretess A sms:ade sedan till sin pappa och berättade vad som hänt och visade sms:et för Sekretess B. Då grät Sekretess B och sade att det hade hänt tidigare och att hon försökt förtränga det. Sekretess B sade att det hade börjat med att Ronny Nygren lagt handen på hennes mage. De diskuterade sedan hur de skulle gå vidare, om de skulle berätta för någon annan, men det blev inte av. Först senare, efter polisförhören, förstod Sekretess A att det hänt Sekretess B värre saker och att det hänt tidigare. Enligt Sekretess A har hon inte någon gång sett att Ronny Nygren tafsat på Sekretess B och har Sekretess B inte sett när Ronny Nygren tafsat på henne.

Sekretess A har vidare bekräftat Sekretess Bs uppgifter om att de hittat en kamera i det rum där de sov, att de plockat isär den och placerat den på en annan plats samt att kameran därefter försvunnit.

Först i januari 2014 berättade Sekretess B för någon annan om det som Ronny Nygren hade gjort mot henne. Den första hon berättade för var sin pojkvän, Sekretess C. Någon månad senare berättade hon det för en vän, Sekretess D. Sedan berättade Sekretess B om det även för sin mamma. Hon hade inte tidigare vågat berätta för henne.

Ronny Nygren har bekräftat att Sekretess B flera gånger sovit över hos honom i ett eget rum samt att även Sekretess A sovit över där någon eller några gånger tillsammans med Sekretess B. Han har bestritt att han varit inne hos Sekretess B eller Sekretess A nattetid som de beskrivit och att han då agerat så som målsägandena påstått. Enligt hans mening är det bara påhitt från målsägandenas sida.

Sekretess BM har berättat att Sekretess B på kvällen den 20 mars 2014 bröt ihop och berättade för henne att Ronny Nygren hade utsatt henne för övergrepp. Hon fick veta att Ronny Nygren hade tafsat på Sekretess B och att sista gången det hade hänt

var i årskurs 6 då även Sekretess A var med hemma hos Ronny Nygren. Sekretess B berättade även om händelsen då hon hittat en kondom i sängen och att Ronny Nygren senare plockat bort den som vilket skräp som helst. Sekretess BM fick även höra talas om en kamera på en kamin i det rum där Sekretess B och Sekretess A sov. Sekretess B berättade att Ronny Nygren hade varit på och tafsat på bröst och underliv på Sekretess B och Sekretess A. Några mer detaljer fick hon dock inte veta. Sekretess B har till Sekretess BM sagt att Ronny Nygren varit på henne sju gånger. När Sekretess BM fick höra Sekretess Bs berättelse detta drog hon sig till minnes att Sekretess B hade haft ont i magen en gång när hon hade varit hos Ronny Nygren. Sekretess BM har inte ifrågasatt sanningshalten i Sekretess Bs uppgifter. Enligt Sekretess BM skulle Sekretess B aldrig kunna hitta på sådana här saker.

Sekretess C har uppgett att Sekretess B berättade för honom i januari 2014 om saker som hon varit med om. Det var en kväll då Sekretess B grät mycket och han förstod inte varför. Det hände gång på gång. Efter att tag berättade Sekretess B att Ronny Nygren hade tagit på henne. Några månader senare berättade Sekretess B att hon hittat en kondom när hon vaknade. Sekretess B beskrev vid ett tillfälle att hon vaknade av att Ronny Nygren var i hennes kön men att hon inte visste om det var med handen eller sitt könsorgan. Enligt Sekretess B hade Ronny Nygren varit berusad när han tagit på hennes könsorgan. Han fick även av Sekretess B höra att hon och Sekretess A hade hittat en kamera en gång när de sov hos Ronny Nygren. Sekretess B berättade också att Ronny Nygren även hade varit på Sekretess A i berusat tillstånd. Sekretess C har märkt att Sekretess B varit ledsen och nedstämd till och från ungefär vid jultid 2013 eller januari 2014.

Sekretess D har uppgett att Sekretess B berättade saker för henne i mars eller däromkring i år. Sekretess B berättade att Ronny Nygren hade kommit in i rummet där Sekretess B och Sekretess A sov och tagit på dem fast de sade att de inte ville det och att de puttade bort honom. Sekretess B och Sekretess A blev jätteledsna och tog på sig alla kläder som de hade med sig och gick och lade sig igen. Sekretess B

berättade även att de hade hittat en filmkamera, hon tror att det var i en kamin, som de plockade isär och placerade i en fåtölj. Hon fick också höra av Sekretess B, att det låg en kondom på golvet som Ronny Nygren diskret plockade upp och lade i fickan. Sekretess B berättade att liknande saker som hänt när Sekretess A var med hade hänt flera gånger. Sekretess D trodde på det som Sekretess B berättade.

Mikael Johansson, Johan Dalström och Ulf Hägg har uppgett att de inte märkt någon konstigt mellan Ronny Nygren och Sekretess B. Mikael Johansson anser att hela historien är ett hopkok.

Mer uppgifter om hur Sekretess B och Sekretess A har mått redovisas under rubriken skadestånd nedan.

Tingsrättens bedömning

De uppgifter som Sekretess B lämnat innehåller en stor mängd detaljer och måste sedda för sig bedömas som trovärdiga. Det framstår inte som konstigt att Sekretess B gått och burit på informationen och valt att berätta om händelserna först på senare tid. Ett sådant beteende är tvärtom ganska vanligt i mål av det här slaget. Det ter sig inte heller särskilt anmärkningsvärt att minnesbilderna avseende detaljer blir sämre med åren. Det har inte framkommit någon rimlig anledning till varför Sekretess B långt efter att händelserna inträffat sanningslöst skulle tillvita Ronny Nygren brott.

Det förhållandet att även Sekretess A trovärdigt berättat att Ronny Nygren agerat på likande sätt mot henne och att det, av allt att döma, hänt så sent som år 2010, ger ytterligare trovärdighet åt Sekretess Bs uppgifter om vad Ronny Nygren gjort mot henne. Ytterligare starkt stöd åt både Sekretess Bs och Sekretess As utsagor utgörs av vad Sekretess B berättat för vittnena Sekretess BM, Sekretess C och Sekretess D, vilket i allt väsentligt är det som hon har berättat för polisen och vid huvudförhandlingen.

Genom den bevisning som förebringats är det ställt utom rimligt tvivel att Ronny Nygren uppsåtligen och på tid och plats som anges i åtalet har agerat på det sätt som beskrivs där. Det har tydligt framgått av målsägandenas berättelser att det inte varit fråga om endast flyktiga beröringar. Ronny Nygren har därmed gjort sig skyldig till de åtalade gärningarna i åtalpunkten 1. Gärningarna ska såvitt avser Sekretess B rubriceras som sexuellt utnyttjande av underårig till den del det hänt före den 1 april 2005 och som sexuellt övergrepp mot barn till den del det hänt därefter. När det gäller Sekretess A ska gärningen rubriceras som sexuellt övergrepp mot barn. Tingsrätten delar åklagarens syn på tillämpliga lagrum.

Åtalpunkten 2

Ronny Nygren har erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet.

Åklagaren har åberopat och lagt fram den bevisning som anges i stämmingsansökan, se bilaga 1. Ronny Nygren har hörts vid huvudförhandlingen.

Tingsrättens bedömning

Erkännandet stöds av övrig utredning. Åtalet är styrkt. Gärningen ska bedömas så som åklagaren gjort.

Det särskilda yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Påföljd

Ronny Nygren förekommer inte i belastningsregistret.

Frivården har avgett yttrande. Ronny Nygren har samtyckt till samhällstjänst.

Det är fråga om artbrott och det samlade straffvärdet är högt. Någon annan påföljd än fängelse är inte aktuell. Straffvärdet får bedömas uppgå till fängelse tio månader.

Skadestånd

Ronny Nygren har bestritt yrkandena. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig.

Sekretess B och Sekretess A har åberopat var sitt intyg från Barn- och ungdomspsykiatri.

Sekretess B har uppgett: Skolan inte fungerat sedan hon började gymnasiet. Orsaken tror hon är att hon börjat fundera på vad Ronny Nygren gjort mot henne. Hon har blivit lättirriterad och isolerat sig från folk. Hon har fått svårt att vistas bland folk och där det är mycket ljud. Hon har även haft svårt att sova. Hon har varit ledsen och nedstämd ganska ofta och haft huvudvärk. Till en början sökte hon inte professionell hjälp utan pratade med sin pojkvän. Först vårterminen 2014 uppsökte hon en kurator. Då påbörjade hon en samtalsbehandling. Hon går nu på samtal en gång i veckan. Hon har haft flashbacks-upplevelser, dvs hon har återupplevt vad som hänt, bl a att Ronny Nygren haft fingrar i hennes slida och att han fortsatt med sitt beteende när Sekretess A varit med.

Sekretess A har uppgett: Det som hänt har varit jobbigt för henne. Hon har varit tvungen att vara stark för Sekretess Bs skull, det har inte varit hennes fel. Hon ville själv bara glömma det som hänt. Hon har under år 2014 varit på två möten hos kurator tillsammans med sin mamma, efter att hon börjat må dåligt efter polisförhören. Allt kom då tillbaka för henne. Minnesbilder kom tillbaka och hon tänkte på vad hon kunnat göra annorlunda. Hon har sedan inte fortsatt med besöken på grund av att hon mådde så dåligt av samtalen. Hon orkade inte med att återuppleva händelserna. Hon har även fått insomningssvårigheter och koncentrations-

svårigheter. Hon fick svårt att vara sig själv. En tid sov hon nästan alltid hos en kompis.

Sekretess BM har berättat att *Sekretess B* inte varit lika glad som tidigare utan är ledsen och irriterad och drar sig undan. *Sekretess BM* har sedan årskurs 9 noterat att *Sekretess B* varit blek och trött, haft huvudvärk och ont i magen.

Tingsrättens bedömning

Till följd av utgången i skuldfrågorna är Ronny Nygren skadeståndsskyldig gentemot målsägandena för visade skador.

Utredningen visar att målsägandena på grund av Ronny Nygrens uppsåtliga ageranden mot dem har åsamkats betydande skador i form av kränkning och sveda och värk. Skadorna kan skäligen uppskattas till yrkade belopp.

På grund härav ska såväl Målsägande A:s som Målsägande B:s talan helt bifalls.

Övrigt

Ronny Nygren ska åläggas lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Sekretessen för identiteten på målsägandena *Sekretess A* och *B* samt vittnena *Sekretess BM*, *C* och *D* bör bestå av hänsyn till de involverade personerna.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 6 (DV 400)

Överklagande senast 2014-11-12 ställs till Svea hovrätt

På tingsrättens vägnar

Ronny Eriksson

Avräkningsunderlag, bifogas domen.

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19711003-7152	Datum för dom/beslut 2014-10-22
Efternamn Nygren	Förnamn Göran RONNY

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2014-03-21	2014-04-04
------------	------------

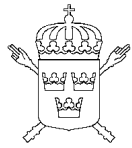
Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Målsägande under 18 år

Åklagarbundet mål

Falu tingsrätt
Enhet 1 , 1:3
Box 102
791 23 FALUN

FALU TINGSRÄTT
1:12

INKOM: 2014-07-11
MÅLNR: B 990-14
AKTBIL: 24

TR mål: B 990-14
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Nygren, Göran Ronny		Ronny	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19711003-7152	Sverige	0243-867 89	
	Adress			
Mats Knuts Väg 71 784 54 BORLÄNGE				
Offentlig försvarare/ombud				
Wikner, Catharina, Advokatfirman Wikner AB, Slaggatan 13, 791 71 FALUN				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande verkställt 2014-03-21, Häktad 2014-03-26, Häkttningsbeslutet hävt 2014-04-04				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. SEXUELLT UTNYTTJANDE AV UNDERÅRIG och SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (2000-K6127-14)

Målsägande

Målsägande A (sekretess, se bilaga) som företräds av målsägandebiträdet: Helsingen, Lena, c/o Advokat Lena Helsingen AB, Stora Hälla 130, 791 91 FALUN

Målsägande B (sekretess, se bilaga) som företräds av målsägandebiträde: Helsingen, Lena, c/o Advokat Lena Helsingen AB, Stora Hälla 130, 791 91 FALUN

Gärning

Ronny Nygren har vid upprepade tillfällen vidrört målsägande A som var under 15 år på hennes underliv och bröst utanpå kläderna då hon legat och sovit eller försökt att sova. Det hände under tiden år 2004 – 2010 på Mats Knuts väg 71 i Borlänge.

Ronny Nygren har vid ett tillfälle vidrört målsägande B som var under 15 år på hennes underliv utanpå kläderna då hon legat och sovit. Det hände i april 2010 på Mats Knuts väg i Borlänge.

Ronny Nygren begick gärningarna med uppsåt. Ronny Nygren hade åtminstone skäligen anledning att anta att målsägandena var under 15 år.

Lagrum

6 kap 4 § brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2005

6 kap 6 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsägandena A och B

Förhör med tilltalade Ronny Nygren (förnekar brott)

Vittnesförhör med vittne A, mamma till målsägande A, att höras om vad målsägande A har berättat för henne och om sina iakttagelser av målsägande As mående, till styrkande av trovärdigheten i målsägande As berättelse

Vittnesförhör med vittne B, pojkvän till målsägande A, att höras om vad målsägande A har berättat för henne och om sina iakttagelser av målsägande As mående, till styrkande av trovärdigheten i målsägande As berättelse

Vittnesförhör med vittne C, vän till målsägande A, att höras om vad målsägande A har berättat för henne och om sina iakttagelser av målsägande As mående, till styrkande av trovärdigheten i målsägande As berättelse

2. OLOVLIG BEFATTNING MED SPRIT (2000-K6197-14)

Gärning

Ronny Nygren har olovligen tillverkat i vart fall 25 liter spritdryck och 150 liter mäsk. Det hände den 21 mars 2014 och någon tid dessförinnan på Mats Knuts väg 71 i Borlänge.

Ronny Nygren begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

11 kap 1 § 1 p alkohollagen (2010:1622)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen hembränningsapparat, plastdunkar och hinkar med spritdryck och mäsk, kolrör med dunkar, plastdunkar, pulverjäst, aktivt kol, socker och en hink med rester av aktivt kol förklaras förverkat jämlikt 12 kap

1-3 §§ alkohollagen (2010:1622) (Polismyndigheten Dalarna, Borlänge, Blg 2014-2000-BG755, p 1-18 ovh 21-24)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Ronny Nygren

Skriftlig bevisning

Beslagsprotokoll (fup s 20-24)

Foton och godsförteckning (fup s 3-19)

Sakkunnigutlåtande (fup s 33-39)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen en dag

Advokat
Lena Helsingen

FALU TINGSRÄTT

Ink 2014-10-06

Falun 2014-10-06

Falu tingsrätt
Box 102
791 23 Falun

Akt...
Aktbil...

FALU TINGSRÄTT
INKOM: 2014-10-06
MÅLNR: B 990-14
AKTBIL: 58

Faxat 48280
2 sidor

Mål nr B 990-14, Åklagarkammaren i Falun / Nygren Ronny
Ang. sexuellt utnyttjande av underårig mm

I egenskap av målsägandebiträde för målsägande A får jag framställa följande skadeståndsanspråk.

Yrkanden

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktar Ronny Nygren att till henne utge skadestånd enligt följande.

Ersättning för kränkning jämlikt 2:3 skadeståndslagen	45 000;-
Ersättning för sveda och värk innefattande psykiskt lidande jämlikt 5:1 skadeståndslagen	15 000;-

Summa	60 000;-
-------	----------

Härtill yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 april 2012 till dess full betalning sker.

Grunder

Det åtalade brottet har inneburit en allvarlig kränkning av målsägandes personliga integritet och berättigar henne till skadestånd för kränkningslidande. Försvarande omständigheter är att brottet begåtts av en närstående, som målsägande känt tillit och förtroende för.

Till följd av brottet har målsäganden mått mycket psykiskt dåligt, haft besvär med sömnsvärigheter, koncentrationssvärigheter, nedstämdhet, känt oro och även haft kroppsliga besvär såsom huvudvärk och magont. Hennes normala livsföring har avsevärt påverkats under åren. Till styrkande av hennes mående inges intyg av kurator Annelie Bergman, BuP.

Målsägande åberopar i övrigt ingen bevisning, utöver den som åberopats av åklagaren i stämningensansökan

Falun som ovan.

Lena Helsingen
Lena Helsingen

Faxat till adv Wikner

FALU TINGSRÄTT

Advokat
Lena Helsingen

Ink 2014-10-06

Akt. B990 / 14

Aktbil. 60

Falun 2014-10-06

Falun tingsrätt
Box 102
791 23 Falun

Fax 482 80

FALU TINGSRÄTT
1:12INKOM: 2014-10-06
MÅLNR: B 990-14
AKTBIL: 60**Mål nr B 990-14, Åklagarkammaren i Falun ./ Nygren Ronny
Ang. sexuellt utnyttjande av underårig mm**

I egenskap av målsägandebiträde för målsägande B får jag framställa följande skadeståndsanspråk.

Yrkanden

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktar Ronny Nygren att till henne utge skadestånd enligt följande.

Ersättning för kränkning jämlikt 2:3 skadeståndslagen	15 000;-
Ersättning för sveda och värk innefattande psykiskt lidande jämlikt 5:1 skadeståndslagen	10 000;-

Summa	25 000;-
-------	----------

Härtill yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 april 2012 till dess full betalning sker.

Grunder

Det åtalade brottet har inneburit en allvarlig kränkning av målsägandes personliga integritet och berättigar henne till skadestånd för kränkingslidande.

Till följd av brottet har målsäganden mått mycket psykiskt dåligt, både när det hände men även senare. Det har påverkat henne med sömnsvårigheter, svårt att vara ensam och svårigheter i skolan, under perioder.

Målsägande åberopar ingen bevisning, utöver den som åberopats av åklagaren i stämningsansökan

Falun som ovan.

Lena Helsingen
Lena Helsingen

Faxat till adv Wikner

Advokatfirman Wikner

Slaggatan 13
791 71 Falun
Tel 023-70 54 40 Fax: 023-70 54 49
Hemsida www.advokatwikner.se
Falun den 26 augusti 2014

FALU TINGSRÄTT

Ink 2014-08-26

Akt..... B 990-14 FALU TINGSRÄTT.....
Aktbil..... 46

INKOM:	2014-08-26
MÅLNR:	B 990-14
AKTBIL:	46-53

Falu tingsrätt
Enhet 1

Bevisuppgift i tingsrättens mål nr B 990-14

I egenskap av offentlig försvarare för Ronny Nygren får jag inför förhandlingen den 7 oktober 2014 åberopa följande bevisning.

Vittnesförhör med Mikael Johansson, Johan Dalström och Ulf Hägg – samtliga hörda under förundersökningen – som skall höras om vad de erfarit om kontakten mellan Ronny Nygren och målsägandena samt målsägande A:s mor för att visa att det mot Ronny Nygrens bestridande inte är styrkt att han gjort sig skyldig till de åtalade gärningarna.

Som skriftlig bevisning åberopas SMS-kommunikation mellan Ronny Nygren och målsägande A för att belysa kontakten mellan dem med samma bevisstema som ovan ([bilaga 1-7](#)).

Vittnesförhören beräknas ta totalt cirka en timme i anspråk.

Som ovan
Catharina Wikner



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.