



FALU TINGSRÄTT  
Enhet 1  
1:3

**DOM**  
2014-12-15  
meddelad i  
Falun

**Mål nr:** B 1051-14

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

STIG Roland Karlsson, 19350621-7151  
Skogsvägen 10  
772 50 Grängesberg

Offentlig försvarare:

Advokat Lars Morell  
Advokat Lars Morell AB  
Box 224  
771 25 Ludvika

**Åklagare**

Kammaråklagare Peter Helsing  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Falun  
Box 1740  
791 14 Falun

**Målsägande**

Runo Guldbrandsson  
c/o målsägandebiträdet

Målsägandebiträde:

Advokat Per Gisslén  
Advokatfirman Sylwan och Fenger-Krog  
AB  
Box 304  
771 26 Ludvika

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

- Olaga förföljelse, 4 kap 4 b § 6 p brottsbalken och 4 kap 4 b § 5 p brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013  
- 2013-01-17 -- 2014-06-22
- Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken  
- 2014-02-18

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 102 791 23 Falun	Kullen 4	023-482 00 <b>E-post:</b> falu.tingsratt@dom.se www.falutingsratt.domstol.se	023-482 80	måndag - fredag 08:00-16:00

**Påföljd m.m.**

Skyddstillsyn

**Frivårdsenhet:**

Frivården Dalarna

**Övervakare:**

Förordnas av frivårdskontoret

**Lagrum som åberopas**

34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken

**Beslut****Skadestånd**

1. Stig Karlsson skall betala skadestånd till Runo Guldbrandsson med 30 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 juni 2014 till dess betalning sker.

**Förverkande och beslag**

1. I beslag tagna datorer, hårddiskar, USB-minnen, minneskort och CD/DVD-skivor förklaras förverkade. Beslagen skall bestå (Polismyndigheten i Dalarna, KA Ludvika; beslagsliggare nr 2014-2000-BG993, p 1:1, samt nr 2014-2000-BG927, p 6:2, 7:2, 9:1, 9:2 och 10-19).

**Sekretess**

1. Sekretessen enligt 18 kap 15 § och 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de barnpornografiska bilder som har lagts fram inom stängda dörrar skall bestå.

**Brottsofferfond**

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Lars Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel med 54 539 kr. Av beloppet avser 30 624 kr arbete, 11 115 kr tidspillan, 1 892 kr utlägg och 10 908 kr mervärdesskatt.
  2. Per Gisslén tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 22 873 kr. Av beloppet avser 12 760 kr arbete, 4 680 kr tidspillan, 858 kr utlägg och 4 575 kr mervärdesskatt.
  3. Av kostnaderna för försvaret och målsägandebiträdet skall Stig Karlsson till staten återbetala 6 000 kr.
-

## **YRKANDEN**

Åklagaren har yrkat att Stig Karlsson döms för barnpornografibrott och olaga förföljelse eller ofredande samt att viss egendom förverkas enligt bilaga nr 1 och 2.

Målsäganden Runo Guldbbrandsson har i anslutning till åtalet i bilaga nr 2 yrkat skadestånd av Stig Karlsson enligt bilaga nr 3.

## **DOMSKÄL**

### **Skuld**

#### Bilaga nr 1 (barnpornografibrott)

Stig Karlsson har förnekat gärningen.

Förhör har hållits med Stig Karlsson. På åklagarens begäran har partssakkunnigförhör hållits med IT-teknikern Fredrik Buller (delvis genom ljudöverföring) och på Stig Karlssons begäran vittnesförhör med Sten Eriksson. Åklagaren har åberopat beslags-, analys- och granskningsprotokoll som skriftlig bevisning, medan Stig Karlsson har åberopat beslagsprotokoll, hovrättsprotokoll och skrivelse från polisen. Syn har hållits av vissa av de påstått barnpornografiska bilderna.

Av utredningen framgår till en början följande. På grund av misstankar om brotten i åtalspunkt 2 gjordes husrannsakan i Stig Karlssons bostad. Bland annat beslagtogs de föremål som begärs förverkade. Vid undersökning av beslagen uppdagades att de innehöll pornografiska bilder i enlighet med åklagarens mängdpåstående.

Stig Karlsson har ifrågasatt om inte husrannsakan gjordes redan den 22 januari 2014 enligt polisens anteckningar och inte den 18 februari 2014, varför något barnporno-

grafibrott inte kan ha begåtts den påstådda dagen. Han har i övrigt uppgivit att han inte har en aning om hur bilderna kunnat hamna hos honom. Han har dock sagt att han kan tänka sig att någon olovligen använt hans trådlösa nätverk eller att någon av fyra icke namngivna personer, som tidvis varit ensamma i hans datorrum, skulle ha kunnat ladda ned bilderna.

#### *Tingsrättens bedömning*

Av den skriftliga bevisningen tillsammans med Fredrik Bullers utsaga framgår att bilderna fanns på de beslagtagna föremålen, som alla tillhör Stig Karlsson. Tingsrätten har fått se ett urval av bilderna, varav vissa skildrar hänsynslösa övergrepp mot små barn, och Fredrik Buller har uppgivit att bilderna i övrigt är snarlika. Alltså är visat att det funnits barnpornografiska bilder i påstådd mängd på lagringsmedia tillhörande Stig Karlsson.

Uppenbarligen har dagen för husrannsakan felaktigt registrerats på den 22 januari 2014 i stället för det riktiga 18 februari 2014. I annat fall skulle husrannsakan ha genomförts före beslutet därom och det kan även anmärkas att sista utloggningen på Stig Karlssons dator var den 17 februari 2014. Visserligen är det olyckligt att denna felskrivning kunnat ske, men det kan tyvärr vara sådant som händer när människor och inte maskiner utför arbetsuppgifter. Felskrivningen har fått en tillfredsställande förklaring, varför det som sagt är visat att husrannsakan skedde den 18 februari 2014 och att brottsdagen är riktigt angiven.

Det har rört sig om en stor mängd bilder, som funnits på flera media såsom skivor och USB-minne. Det har alltså krävt aktiva handlingar för att lagra en hel del bilder. Vissa bilder synes härröra från en kamera snarlik den som Stig Karlsson äger och verkar visa miljöer påminnande om hans datorrum. Stig Karlssons trådlösa nätverk var lösenordsskyddat och det framstår som i det närmaste otänkbart att någon annan person skulle ha lyckats att olovligen begagna sig av nätverket eller ens vilja göra

ett försök till sådant intrång. De personer som enligt Stig Karlsson skulle ha kunnat utnyttja hans dator i enrum har inte namngivits av honom. Detta är i sig en besvärande omständighet. Oavsett detta framstår det som högst besynnerligt om någon av dessa personer skulle ha tagit sig tid att bränna cedeskivor med barnporrbilder och dessutom med hans kamera tagit otillbörliga bilder av bland annat en manslem. Till detta kommer att någon gjort sökningar på hemsidor med barnpornografiskt innehåll. Det enda virus som upptäckts på någon av datorerna har för övrigt enligt Sten Eriksson endast medfört att datorn blivit obrukbar.

Sammantaget finner tingsrätten att den enda förklaringen till Stig Karlssons innehav av barnpornografi är att han själv uppsåtligen laddat ned bilderna och sparat dem. Åtalet är således styrkt och Stig Karlsson skall dömas för barnpornografibrott, som - på grund av mängden bilder och filmer samt det hänsynslösa innehållet i vissa av dem – inte kan bedömas som ringa.

#### Bilaga nr 2 (olaga förföljelse)

Stig Karlsson har bestritt ansvar för brott på den grunden att han saknat uppsåt till att ofreda eller förfölja.

Såväl Stig Karlsson som Runo Guldbbrandsson har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Runo Guldbbrandssons sambo Maria Lööv. Åklagaren har åberopat anmälan, sammanställning, bildförklaring och skrift från målsäganden som skriftlig bevisning. Syn har hållits av flera fotografier.

Av utredningen framgår till en början följande. Stig Karlsson och Runo Guldbbrandsson är grannar sedan september 2008. Det uppstod bråk mellan dem om bland annat gränsen mellan deras fastigheter. Den 21 augusti 2013 åtalades Stig Karlsson för olaga hot riktat mot Runo Guldbbrandsson, vilket åtal ogillades av tingsrätten den 29 oktober samma år. Stig Karlsson kom att i tid och otid fotogra-

fera eller filma Runo Guldbbrandsson, då denne befann sig utanför sitt hus. Även okvädinsord riktades mot Runo Guldbbrandsson. I september 2013 flyttade Maria Lööv hem till Runo Guldbbrandsson och hon kom att bevittna flera fotograferingar och uppträden mellan grannarna. På uppmaning av polisen dokumenterade Runo Guldbbrandsson och Maria Lööv Stig Karlssons förehavanden under en längre tid.

Stig Karlsson har uppgivit bland annat: Runo Guldbbrandsson har varit oresonlig i fråga om tomtgränsen och satt upp otrevliga skyltar riktade mot honom. Runo Guldbbrandsson har många gånger stört honom med bullrande motorredskap. Han har fotograferat Runo Guldbbrandsson och uttalat fula tillmälen om honom inom hörhåll i den utsträckning åklagaren påstått. Detta har han gjort för att han blivit provocerad av Runo Guldbbrandsson samt för att dokumentera dennes störande och olämpliga förehavanden. Han har dock aldrig påtalat för Runo Guldbbrandsson att denne betett sig illa, eftersom det inte var lönt att ens försöka.

#### *Tingsrättens bedömning*

Det är sällan ens fel att två träter, men i detta fall är det frågan om inte den allra största skulden vilar på enbart den ena parten. Vad grannosämjan har sin rot i är till största delen höljt i dunkel. Det kan vara tvisten om tomtgränsen som ligger bakom, men det är tveksamt om detta är hela sanningen. Mot bakgrund av att Stig Karlssons fotograferande tydligen pågått en längre tid före den 17 januari 2013, måste alla hans påstådda beteenden mot Runo Guldbbrandsson därefter i och för sig bedömas vara ofredande. Stig Karlsson har inte kunnat lämna någon rimlig förklaring till sitt beteende, som enligt både Runo Guldbbrandsson och Maria Lööv upplevts som ytterst störande och kränkande. Tingsrätten sätter full tilltro till deras uppgifter, som stöds av fotografier och skriftlig bevisning. Genom uppgifterna är det styrkt att Stig Karlsson uppsåtligt ofredat Runo Guldbbrandsson enligt åtalet. Dessa ofredanden utgör otvivelaktigt en olaga förföljelse, för vilket brott Stig Karlsson skall dömas.

### **Påföljd**

Stig Karlsson är dömd av Svea hovrätt den 17 maj 2011 för misshandel till villkorlig dom och dagsböter. Prövotiden utgick den 14 juni 2013. Frivården Dalarna har yttrat sig den 8 december 2014.

Brotten är så pass allvarliga att de tillsammans har ett straffvärde om knappt sex månaders fängelse.

Brottens artvärde är dock i viss mån begränsat och med hänsyn till Stig Karlssons höga ålder bör därför fängelse inte komma i fråga denna gång. Det kan antas att övervakning kan förhindra honom att begå nya brott, varför påföljden bör bestämmas särskilt till skyddstillsyn. Med hänsyn till skadeståndets storlek, bör inga dagsböter utdömas.

### **Förverkande**

Stig Karlsson har bestritt yrkandet. Det beslagtagna materialet innehåller emellertid barnpornografiska bilder och skall därför förverkas.

### **Skadestånd**

Stig Karlsson har bestritt talan med hänvisning till sin inställning i fråga om skuld.

Eftersom Stig Karlsson döms för olaga förföljelse så är han också skadeståndsskyldig. Skäligt skadestånd bör uppskattas till 25.000 kronor för kränkning och 5.000 kronor för sveda och värk.

FALU TINGSRÄTT  
Enhet 1  
1:3

**DOM**  
2014-12-15

B 1051-14

### **Sekretess**

Sekretessen för de barnpornografiska bilder som visats inom stängda dörrar bör bestå.

### **Återbetalning**

Enligt 31 kap 1 § rättegångsbalken bör Stig Karlsson återbetala en inte alltför liten del av kostnaderna i målet.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga nr 4 (DV 400)

Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 5 januari 2015

På tingsrättens vägnar

Lars-Erik Bergström





2014-10-16

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Falu tingsrätt  
Enhet 1 , 1:3  
Box 102  
791 23 FALUN

FALU TINGSRÄTT  
1:3

INKOM: 2014-10-16  
MÅLNR: B 1051-14  
AKTBIL: 68

TR mål: B 1051-14  
Handl.:

<b>1</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Karlsson, Stig Roland</b>		<b>Stig</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19350621-7151	Sverige	024021242, 0240-21242	
	Adress			
	Skogsvägen 10 772 50 GRÄNGESBERG			
Offentlig försvarare/ombud				
Morell, Lars, Helmer Lindhs advokatbyrå HB, Box 224, 771 25 LUDVIKA				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

### Ansvarsyrkanden m.m.

### BARNPORNOGRAFI BROTT (2000-K7407-14)

#### Gärning

Stig Karlsson har den 18 februari 2014 på Skogsvägen 10 i Grängesberg i Ludvika kommun på datorer, hårddiskar, USB-minne, minneskort och CD/DVD-skivor innehaft 34 081 barnpornografiska bilder och 43 barnpornografiska filmer som han berett sig tillgång till. Innehavet har inte varit försvarligt.

#### Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken

#### Särskilda yrkanden

Det yrkas förverkande jämlikt 36 kap. 2 § 1 st brottsbalken, alternativt enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi, av i beslag tagna datorer, hårddiskar, USB-minnen, minneskort och CD/DVD-skivor enligt nedanstående förteckning som innehåller barnpornografiska bilder i angiven omfattning:

Punkt 1:1 beslag nr 2014-2000-BG993 p 1:1 (CD/DVD-skivor – 129 bilder, 2 filmer).

Punkt 6:2 beslag nr 2014-2000-BG927 p 6:2 (USB-minnen - 150 bilder, 5 filmer)

Punkt 7:2 beslag nr 2014-2000-BG927 p 7:2 (Minneskort - 2 bilder)

Punkt 9:1 beslag nr 2014-2000-BG927 p 9:1 (Hdd Hitachi – 933 bilder).

Punkt 9:2 beslag nr 2014-2000-BG927 p 9:2 (Hdd WD – 2520 bilder, 4 filmer).

Punkt 10 beslag nr 2014-2000-BG927 p 10 (Dator – 4166 bilder, 20 filmer).

Punkt 11 beslag nr 2014-2000-BG927 p 11 (Dator – 958 bilder, 2 filmer).

Punkt 12 beslag nr 2014-2000-BG927 p 12 (Extern hdd – 13366 bilder, 2 filmer).

Punkt 13 beslag nr 2014-2000-BG927 p 13 (Extern hdd – 4462 bilder, 3 filmer).

Punkt 14 beslag nr 2014-2000-BG927 p 14 (Extern hdd – 252 bilder).

Punkt 15 beslag nr 2014-2000-BG927 p 15 (Extern hdd – 252 bilder).

Punkt 16 beslag nr 2014-2000-BG927 p 16 (Extern hdd – 92 bilder).

Punkt 17 beslag nr 2014-2000-BG927 p 17 (Extern hdd – 344 bilder).

Punkt 18 beslag nr 2014-2000-BG927 p 18 (Extern hdd – 6458 bilder, 6 filmer).

Punkt 19 beslag nr 2014-2000-BG927 p 19 (Extern hdd – 14 bilder).

### Bevisning

#### *Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade Stig Karlsson (förnekare).

Vittnesförhör med it-tekniker Fredrik Buller, Polismyndigheten Dalarna, angående hans iakttagelser vid undersökning av Stig Karlssons datorer, hårddiskar m.m. till styrkande av att det funnits barnpornografi som aktivt laddats ned på hårddiskarna.

Med förhöret avses även belysas Fredrik Bullers iakttagelser vid husrannsakan 2014-04-10 och det fotografi som då togs till styrkande av att bilder i beslaget som tagits med en kamera av modell Minolta Dimage G500 synes vara tagna i samma miljö som i vilken husrannsakan genomfördes. Se även skriftlig bevisuppgift nedan.

#### *Skriftlig bevisning*

Beslagsprotokoll (fup s 34 – 44).

Hänvisning till protokoll över analys av digital information (fup s 9 – 18).

Hänvisning till granskningsprotokoll (fup s 19 – 29).

Syn av ett urval av de bilder som it-tekniker Fredrik Buller har funnit i det beslagtagna materialet. Materialet tas med och förevisas av Fredrik Buller.

Fotografi taget vid husrannsakan 2014-04-10 (tilläggsprotokoll s 5).

Fotografier tagna med kamera Minolta Dimage G500 (tilläggsprotokoll s 6 – 9) till styrkande av att dessa avser bl.a. barnpornografi samt att de synes vara tagna i Karlssons hem (i beslag 2014-2000-BG927 p 8 finns en kamera Minolta Dimage G500).

#### Handläggning

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från Kriminalvårdsmyndigheten.



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Falu tingsrätt  
Enhet 1 , 1:3  
Box 102  
791 23 FALUN

FALU TINGSRÄTT  
1:3

INKOM: 2014-11-25  
MÅLNR: B 1051-14  
AKTBIL: 87

TR mål: B 2012-14  
Handl.:

<b>1</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Karlsson, Stig Roland</b>		<b>Stig</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19350621-7151	Sverige	024021242, 0240-21242	
	Adress			
Skogsvägen 10 772 50 GRÄNGESBERG				
Offentlig försvarare/ombud				
Morell, Lars, Helmer Lindhs advokatbyrå HB, Box 224, 771 25 LUDVIKA				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

### Ansvarsyrkanden m.m.

### OLAGA FÖRFÖLJELSE (2000-K23659-14)

#### Målsägande

Runo Guldbbrandsson som företräds av målsägandebiträde: Per Gisslén, c/o Adv firman Sylwan och Fenger-Krog, Box 304, 771 26 LUDVIKA

#### Gärning

Stig Karlsson har under tiden 17 januari 2013 – 22 juni 2014 på Skogsvägen 8 i Grängesberg förföljt och bevakat Runo Guldbbrandsson genom att han vid ett stort antal tillfällen enligt nedanstående uppräknig har fotograferat och / eller filmat, eller låtsats fotografera eller filma, honom. Stig Karlsson har även vid flera tillfällen fällt kränkande kommentarer till och om Runo Guldbbrandsson. Gärningarna har utgjort ett hänsynslöst beteende och var och en av gärningarna har utgjort led i en upprepad kränkning av Runo Guldbbrandssons integritet. Stig Karlsson har således:

Datum	Urspr. K-nr	Anm. s	Beteende	Bild s	Maria L vittne
130117	1299-13	2	Filmad / fotat	5	
130128	2019-13	8	Filmad / fotat	12 - 14	
130206	2744-13	17	Filmad / fotat	20	

130720	16233-13	23	Filmat / fotat/ yttrande	26	
130727	16913-13	29	Filmat / fotat	32	
130728	16932-13	35	Filmat / fotat	38 - 39	
130729	16998-13	42	Filmat / fotat	45 - 49	
130731	17292-13	52	Filmat / fotat	56	
130801	17407-13	59	Filmat / fotat / yttrande	63 - 64	
130802	17434-13	67	Filmat / fotat	70 - 72	
130803	14543-13	75	Filmat / fotat	79	
130807	17984-13	82	Filmat / fotat / yttrande	88 - 101	
130829	20151-13	104	Filmat / fotat	108	
131116	28682-13	167	Filmat / fotat	177 - 179	Ja / bild
131201	27707-13	118	Filmat / fotat	121	Ja
131208	28682-13	167	Filmat / fotat	180	Ja / bild
131214	28682-13	167	Filmat / fotat	181	Ja / bild
131215	28682-13	167	Filmat / fotat	182	Ja / bild
131218	28682-13	167	Filmat / fotat	183	Ja / bild
131226	28682-13	167	Filmat / fotat	184	Ja / bild
131228	28682-13	167	Filmat / fotat	185 - 186	Ja / bild
140111	23659-14	126	Filmat / fotat	161 / 187	Ja / bild
140112	28682-13	167	Filmat / fotat	188	Ja / bild
140120	23659-14	126	Filmat / fotat	154	
140123	23659-14	126	Filmat / fotat /yttrande	155	
140201	23659-14	126	Filmat / fotat	156	
140214	23659-14	126	Filmat / fotat	157 - 160	
140321	23659-14	126	Yttrande		Ja
140518	23659-14	126	Yttrande		Ja
140531	23659-14	126	Yttrande		Ja
140615	23659-14	126	Yttrande		Ja
140622	23659-14	126	Yttrande		Ja

Lagrum

4 kap 4 b § 6 p brottsbalken och 4 kap 4 b § 5 p brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

## Bevisning

### *Muntlig bevisning*

Förhör med målsäganden Runo Guldbbrandsson till styrkande av förföljelsen.

Förhör med tilltalade Stig Karlsson.

Vittnesförhör med Maria Lööv, sambo med Runo Guldbbrandsson, angående hennes iakttagelser och fotodokumentation till styrkande av att Stig Karlsson förföljt Runo Guldbbrandsson genom att filma och fota honom samt fälla kränkande kommentarer om och till honom.

### *Skriftlig bevisning*

Hänvisning till anmälan och bildbevis (se tabell i gärningsbeskrivningen).

Hänvisning till av polisen gjord sammanställning av film / bildmaterial som säkrats i Stig Karlssons kameror, hårddiskar och DVD / CD-skivor jämfört med de anmälningar och brottsdatum som gjorts i ärendet av målsäganden (fup s 1).

Skrivelse angående förföljelse upprättad av målsäganden Runo Guldbbrandsson och vittnet Maria Lööv (fup s 129 – 152, endast beträffande de brottsdatum där åtal är väckt).

Bildförklaring till fotodokumentation genomförd av vittnet Maria Lööv (fup s 174 – 175).

### Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen är svårt att ange men uppskattningsvis ½ dag.

# SYLWAN & FENGER-KROG

Dnr: 13.13.588

Ludvika 5 december 2014

Falu tingsrätt  
Enhet 1  
Box 102  
791 23 Falun

FALU TINGSRÄTT

Ink 2014-12-05

Akt. B1051/14

Aktbil. 101

FALU TINGSRÄTT  
1:3

INKOM: 2014-12-05  
MÅLNR: B 1051-14  
AKTBIL: 101

## Mål nr B 1051-14 Åklagarkammaren i Falun ./ Stig Karlsson

I egenskap av målsägandebiträde för Runo Guldbbrandsson får jag anföra följande.

### *Inställning*

Runo Guldbbrandsson yrkar att tingsrätten skall förplikta Stig Karlsson att till honom betala skadestånd med sammanlagt 50 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 22 juni 2014 till dess betalning sker.

Av beloppet utgör 40 000 kr ersättning för kränkning och 10 000 kr ersättning för sveda och värk.

### *Grund och omständigheter*

Skadeståndet yrkas i anslutning till de åtalade gärningarna. Dessa har inburet en allvarlig kränkning av Runo Guldbbrandssons personliga integritet. Runo Guldbbrandsson har mått mycket dåligt pga. Stig Karlssons agerande. Stig Karlsson är därför skyldig att ersätta den skada som Runo Guldbbrandsson lidit. Beloppen är skäliga.

### *Bevisning*

Förhör med Runo Guldbbrandsson.

### *Övrigt*

Advokaten Kerstin Löfroth kommer att närvara vid huvudförhandlingen i mitt ställe. Substitutionsfullmakt inges i samband med huvudförhandlingen.

Ludvika som ovan

Per Gisslén genom  
Kerstin Löfroth

Advokatfirman  
Sylwan och Fenger-Krog AB  
Org.nr: 556340-1602  
Säte: Falun  
Bankgiro: 336-4742  
Plusgiro: 291300-2  
E-post: info@sylwan.se  
www.sylwan.se

Kontor Falun  
Box 1043  
Trotzgatan 22-24  
791 10 Falun  
Telefon: 023-70 58 00  
Fax: 023-643 65

Kontor Ludvika  
Box 304  
Tingshusgatan 5  
771 26 Ludvika  
Telefon: 0240-46 58 40  
Fax: 0240-848 04

Kontor Mora  
Box 179  
Harnögatan 3  
792 23 Mora  
Telefon: 0250-58 54 30  
Fax: 0250-133 70



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.



## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.