



FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:10

DOM
2015-02-25
meddelad i
Falun

Mål nr: B 1272-14

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

DANIEL Kenneth Fredrik Larsson, 19860420-7210
Hyttvägen 2 B Lgh 1201
774 97 Fors

Offentlig försvarare:

Advokat Emma Roswall
Zedendahl Advokatbyrå i Avesta AB
Box 53
774 22 Avesta

Åklagare

Kammaråklagare Helena Falckerby
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

- Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 2 p och 5 p och 5 st brottsbalken
- 2012-12-10 -- 2014-04-10

Påföljd m.m.

Fängelse 6 månader

Beslut

Förverkande och beslag

- I beslag tagen dator, hårddisk, två USB-minnen samt mobiltelefon Samsung förklaras förverkade (Polisen Dalarna, beslag 2014-2000-BG953 punkt 1, 2, 6, 7 och 10).
Beslagen ska bestå.

Sekretess

- Sekretessen enligt 18 kap 15 § och 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de bilder som förevisats vid huvuförhandlingen bakom stängda dörrar ska bestå i målet.

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|-------------------------|--------------|---|------------|--------------------------------|
| Box 102 791 23 Falun | Kullen 4 | 023-482 00 E-post: falu.tingsratt@dom.se www.falutingsratt.domstol.se | 023-482 80 | måndag - fredag 08:00-16:00 |

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Emma Roswall tillerkänns ersättning av allmänna medel med 40 421 kr. Av beloppet avser 20 507 kr arbete, 10 158 kr tidsspillan, 1 672 kr utlägg och 8 084 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvararen ska stanna på staten.
-

YRKANDEN

Åklagaren har yrkat att Daniel Larsson ska dömas för **grovt barnpornografibrott** enligt 16 kap 10 a § 1 st och 5 st brottsbalken, i enlighet med följande gärningsbeskrivning.

Daniel Larsson har den 10 april 2014 i sin bostad vid Hyttvägen i Fors i en dator, hårddisk, USB-minne samt mobiltelefon innehaft 5396 bilder och 412 videofilmer innehållande skildringar av barn i pornografisk bild.

Daniel Larsson har vidare under tiden den 10 december 2012 - den 10 april 2014 i sin bostad i Fors spridit 126 datafiler, bilder och filmer, innehållande skildringar av barn i pornografisk bild till andra personer genom att göra filerna tillgängliga för andra på internet.

Brottet är grovt med hänsyn till att flera bilder och filmsekvenser avser skildringar där barn utsätts för särskilt hänsynslös behandling samt med hänsyn till mängden bilder och filmsekvenser.

Åklagaren har därutöver yrkat att i beslag tagen dator, hårddisk, två USB-minnen samt mobiltelefon Samsung ska förverkas.

DOMSKÄL

Skuld- och rubriceringsfrågan

Daniel Larsson har förnekat gärningen.

Daniel Larsson har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med IT-forensikern Fredrik Buller och med Micaela Hirvelä. Åklagaren har åberopat

beslags-, analys- och granskningsprotokoll samt utdrag av internettrafik. Tingsrätten har i samband med vittnesförhöret med Fredrik Buller förevisats ett urval av de barnpornografiska bilderna.

Utredningen

Av Fredrik Bullers uppgifter och övrig utredning framgår i huvudsak följande. Ärendet inleddes genom att schweizisk polis underrättade svensk polis om att en användare med svenskt IP-nummer via fildelningssidan Gigatribe hade gjort barnpornografiskt material tillgängligt för andra. Schweizisk polis fick den 25 november 2013 tillgång till sex krypterade mappar efter det att användaren lämnat ut lösenordet Skyline. Polisen kunde ladda ned 32 stycken bildfiler och 6 stycken filmfiler som bedömdes vara barnpornografiskt material. Personal på Rikspolisstyrelsen spårade IP-adressen via internetoperatören och abonnenten identifierades som Daniel Larsson.

Den 10 april 2014 genomförde polisen en husrannsakan i Daniel Larssons bostad. Vid tillfället var en bärbar dator som stod i lägenhetens vardagsrum påslagen. En hårddisk var ansluten till datorn. Vid husrannsakan påträffades även två USB-minnen som låg i en hurts i rummet. Daniel Larsson bar på sig en Samsung mobiltelefon. På dessa lagringsmedia påträffades totalt 5 396 bilder och 412 filmer med barnpornografiskt material. Av dessa filer har 50 bilder och 7 filmer av polisen klassificerats som grov barnpornografi. Huvuddelen av de barnpornografiska filerna påträffades på den externa hårddisken. I mobiltelefonen fanns 15 barnpornografiska bilder. Några identiska filer påträffades i fler än en enhet. Enligt Fredrik Buller återfanns åtminstone två av bilderna i telefonen även i hårddisken. En del av det påträffade materialet återskapades från raderade filer. Av loggar på Daniel Larssons dator framgick att samma fildelningsprogram hade använts kontinuerligt utan några längre avbrott under hela den tidsperiod som omfattas av gärningspåståendet.

Undersökningen av den i beslag tagna datorn visade att datoranvändaren via programmet Skype och med användarnamnet Skitungen98 hade spridit 91 barnpornografiska filer (bilder och filmer). En av dessa filer bedömdes som grov barnpornografi, vilket avsåg en film som var 23 minuter och 18 sekunder lång. Av loggar i datorn framgick också att användaren med namnet Skitungen98 varit online på Skype i närmare 4 timmar innan polisen genomförde husrannsakan i lägenheten.

Daniel Larssons berättelse

Daniel Larsson har i huvudsak anfört följande. Det stämmer att han har bott på Hyttvägen, en lägenhet om ett rum och kök, under nu aktuell period. Det är även riktigt att datorn och vad som i övrigt togs i beslag tillhör honom och att han har ett internetabonnemang. Han har i huvudsak bott själv i lägenheten men hans tidigare flickvän Micaela Hirvelä har vistats där i perioder. Särskilt under sommaren 2013 bodde hon ofta hos honom. De har haft några kortare uppehåll i förhållandet och bråkat lite då och då. Den dag då polisen gjorde husrannsakan hade han varit ensam hemma under förmiddagen. Därefter åkte han iväg för att handla tillsammans med en kompis och mötte polisen när han kom hem.

Datorn köpte han ny och den stod på ett bord i vardagsrummet. Han använde den inte så mycket, mest för att lyssna på musik och kolla Facebook någon gång ibland. Han har även ett Skypekonto som han använt från datorn, men inte ett med användarnamnet Skitungen98. Det namnet känner han inte alls till och inte heller fildelningsprogrammet Gigatribe. Han var inte medveten om det fanns filer med barnpornografiskt material i datorn. När Micaela Hirvelä vistades hos honom brukade hon använda hans dator medan han själv spelade tevespel. Hon fick lösenordet till hans dator. Det har även hänt att hans vänner har använt datorn vid något tillfälle.

Den externa hårddisken hade han köpt begagnad ungefär en vecka innan polisens tillslag mot honom. Han såg en annons på en köp- och säljsida på Facebook och mötte senare upp en för honom obekant person i Avesta för att genomföra köpet av hårddisken. Han kontrollerade hårddisken efter köpet. Det fanns då två mappar på den men ingen av dem innehöll bilder eller filmer av nu aktuellt slag. Hade han sett att det funnits barnpornografiskt material på hårddisken efter köpet hade han kontaktat polisen.

De aktuella USB-minnena köpte han när han gick i skolan för några år sedan och han har inte använt dem sedan dess. Han viste inte ens att de fanns kvar och är förbryllad över att det har påträffats barnpornografiskt material på dem. Han vet inte hur materialet kan ha hamnat där.

Även mobiltelefonen har han köpt begagnad av en äldre dam. Telefonen var inte tom när han köpte den men han har inte sett något barnpornografiskt material i den.

Micaela Hirveläs berättelse

Det stämmer att hon och Daniel Larsson har varit ett par men de har aldrig varit sammanboende och haft flera uppehåll i relationen. Hon fick inte sova över hos honom under skoldagar. Hon vistades mycket i hans bostad under sommaren 2013.

Daniel Larsson hade en dator som han använde väldigt mycket. Han skrev ”äckliga saker” på Facebook där han utgav sig för att vara tjej. Hon vet det eftersom hon kollade i hans dator när han inte märkte det. Han hade då glömma att logga ur datorn. Hon fick annars inte röra hans dator utom då han höll uppsikt över henne. Hon har sett några pornografiska bilder på datorn. En bild föreställde en liten pojke som kissade. Hon minns inte vad de andra bilderna föreställde. Hon frågade honom om bilderna. Det framgick att han visste om bilderna. Han svarade att han fått bilderna av en kompis.

Tingsrättens bedömning

I målet är utrett att i gärningsbeskrivningen angivet barnpornografiskt material återfanns i en dator, en extern hårddisk, två USB-minnen och en mobiltelefon som samtliga tillhör Daniel Larsson. Vidare är det klarlagt att i vart fall några bilder har påträffats på fler än en enhet. Det är dessutom utrett att barnpornografiskt material har spridits via dels en fildelnings sida, dels via chattprogrammet Skype från två olika användarnamn och att spridandet kan kopplas till Daniel Larssons dator genom att användarnamn och IP-nummer återfunnits i olika typer av loggar på datorn. Den avgörande frågan är om Daniel Larsson har känt till detta, dvs om han haft uppsåt till innehavet och spridningen.

Daniel Larsson har gjort gällande att såväl hans före detta flickvän Micaela Hirvelä som vänner till honom som besökt hans bostad har använt hans dator och kan ha laddat ned och spridit barnpornografi. Av de loggar som har presenterats som bevisning framgår dock att användandet av fildelningsprogrammet från datorn, visserligen under olika användarnamn, har varit omfattande och pågått kontinuerligt under hela den tid som omfattas av åtalet. Även om Micaela Hirvelä vistades mer frekvent i Daniel Larssons bostad under sommaren 2013 har det inte framkommit någon omständighet som talar för att hon haft något att göra med nedladdningen och spridningen av det barnpornografiska materialet. Vidare framgår att användarnamnet Skitungen98 hade använts frekvent under flera dagar i följd under slutet av februari 2014 samt att det varit aktivt på Daniel Larssons dator i närmare fyra timmar innan polisens tillslag, då Daniel Larsson enligt egen utsago har varit ensam hemma. Att någon annan än Daniel Larsson från hans dator under så pass lång tid skulle ha använt sig av fildelningsprogrammet och Skype för att ladda ned och sprida filer får anses så osannolikt att den möjligheten kan lämnas utan avseende.

Daniel Larsson har också invänt att han köpt mobilen och den externa hårddisken begagnade och att han, trots att han kontrollerat innehållet på i vart fall hårddisken, inte lagt märke till att det skulle ha funnits något barnpornografiskt material på dessa. Även om det visserligen är så att delar av det material som påträffats utgörs av raderade filer som har återskapats på enheterna är det enligt tingsrättens mening högst osannolikt att det skulle ha råkat finnas barnpornografiskt material på båda de enheter som Daniel Larsson köpt begagnade. Det framstår vidare som ett helt osannolikt sammanträffande att det dessutom skulle finnas material på samtliga nu aktuella enheter, i något fall till och med identiska kopior på de olika enheterna, utan att Daniel Larsson har känt till detta. Att Daniel Larssons innehav och känt till att det funnits bilder av barnpornografisk karaktär på hans dator stöds dessutom av Micaela Hirveläs trovärdiga vittnesmål.

Mot bakgrund av det anförda finner tingsrätten att det styrkt att Daniel Larsson har både innehav och spridit barnpornografiskt material i enlighet med vad som angetts i åtalet.

Beträffande rubriceringen av gärningen noteras att Daniel Larssons innehav av bilder och filmer har varit relativt stort. Vidare innehåller materialet 50 bilder och 7 filmer som avser skildringar av barn som utsätts för en särskilt hänsynslös behandling. Den längsta av dessa filmer har en speltid på över 40 minuter. Det står klart att materialet omfattar bilder och filmer som dokumenterar verkliga övergrepp. Daniel Larsson har dessutom spridit en förhållandevis stor mängd bilder och filmer till andra. På grund av det anförda anser tingsrätten att gärningen ska bedömas som grovt barnpornografibrott.

Påföljd m.m.

Daniel Larsson är tidigare ostraffad. Av inhämtad personutredning framgår att han lever under ordnade förhållanden och att frivården bedömer att det inte finns förutsättningar för en frivårdspåföljd.

Grovt barnpornografibrott är ett brott av sådant art att det råder en stark presumtion för att påföljden ska bestämmas till fängelse (se rättfallet NJA 2002 s 265).

Undantag kan göras om det föreligger särskilda omständigheter som med tillräcklig styrka talar för att en annan påföljd bör väljas. Några sådana skäl har inte framkommit i detta fall. Påföljden ska därför bestämmas till ett fängelse.

Längden på straffet bör motsvara straffvärdet som uppgår till sex månaders fängelse.

Eftersom Daniel Larsson döms för ett brott med fängelse i straffskalan ska han betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Förverkandeyrkandet är lagligen grundat och ska således bifallas. Beslagen ska bestå.

Sekretessen ska bestå såvitt avser de bilder som förevisats i samband med förhöret med Fredrik Buller.

Den av försvararen begärda ersättningen är skälig. Staten bör svara för denna kostnad.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:10

DOM
2015-02-25

B 1272-14

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (DV 400).

Överklagande (ställt till Svea hovrätt) ges in till tingsrätten senast den 18 mars 2015.

På tingsrättens vägnar

Hans Holback



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.