



FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:3

DOM
2015-03-20
meddelad i
Falun

Mål nr: B 3663-14

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

BO Henry Norman, 19450520-6914
Björkbyvägen 20
738 50 Norberg

Offentlig försvarare:

Advokat Ingrid Lundekvam
Zedendahl Advokatbyrå i Avesta AB
Box 53
774 22 Avesta

Åklagare

Assistentåklagare Linda Olander
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Målsägande

Martina Norman
Sexbovägen 35
770 70 Långshyttan

Målsägandebiträde:

Advokat Hans Östberg
Appelli Advokater AB
Box 1305
791 13 Falun

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
- 2014-10-28

Påföljd m.m.

Dagsböter 40 å 50 kr

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|-------------------------|--------------|---|------------|--------------------------------|
| Box 102 791 23 Falun | Kullen 4 | 023-482 00 E-post: falu.tingsratt@dom.se www.falutingsratt.domstol.se | 023-482 80 | måndag - fredag 08:00-16:00 |

Beslut**Skadestånd**

1. Bo Norman ska utge skadestånd till Martina Norman med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 oktober 2015 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Hans Östberg tillerkänns som målsägandebiträde ersättning av allmänna medel med 6 806 kr. Av beloppet avser 5 445 kr arbete och 1 361 kr mervärdesskatt.
 2. Ingrid Lundekvam tillerkänns som offentlig försvarare ersättning av allmänna medel med 9 619 kr. Av beloppet avser 5 445 kr arbete, 1 793 kr tidsspillan, 457 kr utlägg och 1 924 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för målsägandebiträdet och försvaren ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat ansvar enligt följande.

Sexuellt ofredande

Bo Norman har ofredat Martina Norman, på ett sätt som kunde förväntas kränka Martina Normans sexuella integritet, genom att utanpå kläderna beröra hennes bröst samt daska henne på rumpan. Det hände den 28 oktober 2014 på Skolvägen 12 a, Vikmanshyttan i Hedemora kommun.

Bo Norman begick gärningen med uppsåt.

Martina Norman har yrkat skadestånd av Bo Norman med 5 000 kr för kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 oktober 2014 till dess betalning sker.

DOMSKÄL

Skuldfrågan m.m.

Bo Norman har förnekat gärningen och bestritt skadeståndsyrkandet. Något belopp har inte kunnat vitsordas som skäligt i och för sig. Räntheyrkandet som sådant har vitsordas som skäligt i och för sig.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör ägt rum med Martina Norman. Förhör har även hållits med Bo Norman. Vidare har vittnesförhör ägt rum, på åklagarens begäran med Johnny Gustavsson och Jouni Autio och, på Bo Normans begäran med Naser Abu Shalbak.

Martina Norman har berättat i huvudsak följande. Hon hade före den aktuella dagen aldrig tidigare träffat Bo Norman. Hon hade storstädat sin lägenhet och hade därför mjukisbyxor och t-shirt på sig. Hon hade inte någon bh på sig under t-shirten. Plötsligt hörde hon hur ett fönster i lägenheten gick sönder, troligen på grund av korsdrag. Hon ringde till sin hyresvärd och även till sitt försäkringsbolag. Därefter gick hon ner i källaren för att se om det fanns en sopkvast hon kunde låna för att sopa upp glaset med. I källaren uppehöll sig en granne, Bo Norman och två utländska män. Hon berättade vad som hade inträffat och fick hjälp med att sopa upp glas på marken utanför lägenhetsfönstret och inne i lägenheten. Hon fick även hjälp av Bo Norman med att plocka bort de glasskärvor som satt kvar i fönstret. Hennes sambo Johnny Gustavsson hade kommit hem från arbetet och låg och sov. Hon pratade lite med Bo Norman och tackade för hjälpen. Bo Norman berättade att han på hyresvärdens uppdrag rensade upp bland saker i källaren. Bo Norman frågade om hon var intresserad av överblivna saker. Hon följde med Bo Norman ner i källaren för att titta på sakerna. Det fanns inga saker hon var intresserad av, men hon tog emot en fiskelåda. Hon gav Bo Norman en kram som tack för hjälpen. Bo Norman tog då på hennes bröst och förde tummen över hennes bröstvårta. Hon vände sig om för att gå därifrån och fick då en dask i rumpen av Bo Norman. Hon skyndade sig upp till lägenheten. Bo Norman ropade att han skulle tala med hyresvärden om hennes fönster. När hon kom in i lägenheten började hon gråta och berättade för Johnny Gustavsson vad som hade inträffat. Det kan inte ha varit ett misstag att Bo Norman rörde vid hennes bröst. Senare på kvällen talade hon med sin väninna Åsa Autio på telefon och berättade vad som hade hänt. Hon och Johnny Gustavsson besökte även senare samma kväll Åsa och Jouni Autio. De pratade då om händelsen och hon beslutade sig för att polisanmäla det hela. Hon ringde även till sin hyresvärd för att berätta vad Bo Norman gjort. Hyresvärden sade bara ”så kan det gå när man är attraktiv”. Dagen därpå bankade Bo Norman på hennes dörr. Hon blev rädd och vågade inte öppna. Hon ringde till Åsa Autio. Jouni Autio kom då tillsammans med sin dotter hem till henne. Hon följde senare med hem till dem. Händelsen påverkade henne mycket. Hon vågade till exempel inte gå ut ensam med

hunden. Händelsen hade även negativt inflytande på hennes sexliv och förhållandet till hennes sambo.

Bo Norman har berättat i huvudsak följande. Han tömde tillsammans med några asylsökande män från Syrien, Naser och Josef, källaren i det aktuella hyreshuset på Skolvägen i Vikmanshyttan. Hans fru är släkt med hyresvärderna. Hittade de något av värde tillvaratogs det, annars åkte de till soptippen med sakerna. På kvällen den aktuella dagen kom Martina Norman ner i källaren och letade efter en sopborste då hennes fönster hade gått sönder. Han, Naser och Josef erbjöd sig att hjälpa henne. De sopade utanför huset, dammsög i lägenheten och plockade ut glas som satt kvar i fönstret. Efteråt stod de alla och rökte utanför huset. Han fick då en kram av Martina Norman. Han frågade om hon var intresserad av prydnadssaker som fanns i källaren. Hon följde med honom, Naser och Josef ner i källaren. I källaren lade han armen om Martina Normans axlar i cirka tio sekunder. Han vet inte om han då kan ha kommit åt Martina Normans bröst. Det var i så fall inte medvetet. Han rörde inte Martina Normans bröstvårta med sin tumme. Han gav Martina Norman en klatsch i rumpan. Det var en vänskaplig dask i baken – ”gå upp nu kärring”. Dagen därpå träffade han på en kille i källaren som påstod att han skulle ha tafsat på Martina Norman. Han bad om ursäkt för det till killen.

Johnny Gustavsson har berättat i huvudsak följande. Han är sedan två år tillbaka sambo med Martina Norman. De bodde vid den aktuella tidpunkten tillsammans på Skolvägen i Vikmanshyttan. Den aktuella dagen kom han hem från arbetet vid kl 16.20 och gick och lade sig. Han låg i sängen när han hörde hur fönstret gick sönder. Bo Norman och två män med utländsk bakgrund kom upp i lägenheten och hjälpte till med det trasiga fönstret. Bo Norman och Martina Norman diskuterade om de kunde vara släkt med varandra, men kom fram till att så inte var fallet. Bo Norman talade även om att det fanns porslin i källaren. Martina Norman följde med Bo Norman ner i källaren för att titta på porslinet. Fem eller tio minuter senare kom Martina Norman upp i lägenheten igen. Hon var ledsen och berättade att Bo

Norman tagit henne på bröstet och klappat henne i rumpan. Han minns idag inte att han och Martina Norman senare samma kväll besökte paret Autio och att händelsen där diskuterades samt att Martina Norman polisanmälde saken. När Martina Norman kom upp från källaren hade hon med sig en fiskelåda. Efter händelsen fick han i några veckors tid inte sexuellt ta på Martina Norman eftersom hon var påverkad av den aktuella händelsen.

Jouni Autio har berättat i huvudsak följande. Martina Norman och Johnny Gustavsson är sedan ungefär ett år tillbaka kamrater till honom och hans fru. Martina Norman berättade den aktuella kvällen för hans fru Åsa Autio att Bo Norman hade tafsat på henne i källaren. Han hörde deras samtal. Martina Norman berättade att Bo Norman hade tagit på hennes bröst och klappat henne i stjärten när hon hade gett denne en kram som tack för hjälpen med ett trasigt fönster. Martina Norman var mycket skrädd och rädd av händelsen. Hon ringde sin hyresvärd och även till polisen. Dagen därpå ringde Martina Norman till dem och var förtvivlad då Bo Norman befann sig i fastigheten igen. Han hämtade Martina Norman och tog med sig henne hem till sig och sin fru. Därefter gick han åter till fastigheten på Skolvägen. Han gick ner i källaren och träffade där på Bo Norman. Han sade till Bo Norman i lugn och saklig ton att det inte var okej det denne hade gjort mot Martina Norman. Bo Norman sade då ”nej, jag vet, förlåt”. Han berättade även för Bo Norman att saken var polisanmäld.

Naser Abu Shalbak har berättat i huvudsak följande. Vid den aktuella tidpunkten bodde han på en flyktingförläggning i Norberg. Bo Norman brukade komma dit och hjälpa till och det var på det sättet han lärde känna Bo Norman. Den aktuella dagen var han tillsammans med Bo Norman och Josef i Vikmanshyttan för att sortera och kasta bort kvarlämnade saker i förråd i källaren till en fastighet. Ett fönsterglas hade gått sönder och en kvinna stod och sopade upp skärvorna. Han erbjöd sig att hjälpa

till. Bo Norman hjälpte även kvinnan att plocka bort glasskärvor som fanns kvar i fönstret. Kvinnan kramade om Bo Norman av tacksamhet. Detta skedde på gården utanför fastigheten. Han och Josef gick ner i källaren för att fortsätta med sorteringen och utrensningen. Bo Norman kom ner cirka 10 minuter senare. Han såg inte till kvinnan i källaren.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Martina Norman har på ett klart och detaljerat sätt berättat om händelsen. Hon har berättat i huvudsak på samma sätt som i förhör under förundersökningen. Hennes berättelse innehåller inga överdrifter eller motsägelser. Berättelsen överensstämmer även i huvudsak med vad övriga förhörspersoner har berättat, även Bo Norman. I målet har inte framkommit något beaktansvärt skäl till att Martina Norman skulle ha velat sanningslöst tillvita Bo Norman det brott han åtalats för. Bo Norman har vidgått att han hållit om Martina Norman i källaren och att han då kan ha kommit åt hennes bröst oavsiktligt samt att han daskat henne i baken. Naser Abu Shalbak har inte ens iakttagit Martina Norman i källaren när den aktuella händelsen skall ha ägt rum. Det finns enligt tingsrättens mening ingen anledning att ifrågasätta Martina Normans uppgifter. Bo Norman måste ha förstått att han genom sitt handlande kränkte Martina Normans sexuella integritet. Åtalet är således styrkt och skall vinna bifall. Gärningen är att rubricera som sexuellt ofredande.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan är Bo Norman i och för sig skyldig att utge skadestånd till Martina Norman. Ersättning för kränkning skall bestämmas utifrån objektiva grunder och avser i allra största delen upplevelsen vid och karaktären av själva skadehändelsen. Kränkningen måste ha varit allvarlig för att ersättning skall kunna lämnas. Vid den bedömningen skall alla relevanta omständigheter kring

gärningen beaktas. Tingsrätten finner vid en bedömning av samtliga omständigheter i detta fall att Martina Norman måste anses ha blivit utsatt för en sådan allvarlig kränkning av sin personliga integritet i anledning av det sexuella ofredandet bl.a. då det är fråga om fysisk beröring, att ersättning för kränkning skall utgå. Det yrkade beloppet är skäligt.

Påföljdsfrågan

Bo Norman är 69 år gammal och tidigare ostraffad. Av i målet inhämtad särskild personutredning framgår att Bo Norman lever under ordnade förhållanden.

Påföljden för det aktuella brottet kan stanna vid dagsböter.

Övriga frågor

Då fängelse ingår i straffskalan för sexuellt ofredande, skall Bo Norman betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet skall med hänsyn till Bo Normans ekonomiska förhållanden stanna på staten.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:3

DOM
2015-03-20

B 3663-14

HUR MAN ÖVERKLAGAR; se bilaga 1 (DV 400).

Överklagande senast den 10 april 2015 ställs till Svea hovrätt.

På tingsrättens vägnar

Åsa Nord



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.