



FALU TINGSRÄTT  
Enhet 1  
1:8

**DOM**  
2015-03-25  
meddelad i  
Falun

**Mål nr:** B 2725-13

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Bengt PATRIK Karlsson, 19821209-7110  
Östra Storgatan 32 B Lgh 1003  
771 50 Ludvika

Offentlig försvarare:

Advokat Per Borgblad  
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB  
Box 1283  
791 12 Falun

**Åklagare**

Kammaråklagare Helena Falkerby  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Falun  
Box 1740  
791 14 Falun

**Målsägande**

Sekreteress A, se Partsbilaga sekretess  
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Advokat Per Gisslén  
Advokatbyrån Gisslén & Löfroth AB  
Box 304  
771 26 Ludvika

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013  
- 2012-11-01 -- 2013-06-24 (2 tillfällen)
2. Sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013  
- 2012-11-01 -- 2013-04-30
3. Våldsamt motstånd, 17 kap 4 § brottsbalken  
- 2013-06-30
4. Narkotikabrott, ringa brott, 1 § 1 st 2 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
- 2014-07-08

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 102 791 23 Falun	Kullen 4	023-482 00 <b>E-post:</b> falu.tingsratt@dom.se www.falutingsratt.domstol.se	023-482 80	måndag - fredag 08:00-16:00

5. Dopningsbrott, ringa brott, 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel  
- 2013-08-15 -- 2014-07-08 (2 tillfällen)
6. Vapenbrott, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 september 2014  
- 2014-07-08
7. Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)  
- 2014-11-21
8. Olovligt anskaffande av alkoholdrycker, 11 kap 7 § alkohollagen (2010:1622)  
- 2013-06-14 -- 2013-06-24

#### **Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken  
- 2013-08-15

#### **Påföljd m.m.**

Fängelse 2 år 3 månader

#### **Beslut**

##### **Skadestånd**

1. Patrik Karlsson ska utge skadestånd till sekretess A med 115 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juni 2013 till dess betalning sker.

##### **Förverkande och beslag**

1. I beslag tagna dopningspreparat förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Dalarna, OA Ludvika; beslagsprotokoll nr 2013-2000-BG1989, p 1, 6-8,10 samt 13-14).
2. I beslag tagen narkotika med emballage, pistol med patroner, dopningspreparat med emballage samt sprutor och kanyler förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Dalarna, KA Ludvika; beslagsprotokoll nr 2014-2000-BG1752, p. 1-2, 4, 7A-7D, 9-12, 15 samt 16).
3. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen dator Acer Aspire 7530G ogillas. Beslaget hävs (Polismyndigheten Dalarna, OA Ludvika; beslagsprotokoll nr 2013-2000-BG1987, p. 2).

##### **Sekretess**

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § 1 st offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för ljud- och bildupptagningar av förhör med målsäganden och tilltalade vilka ägt rum bakom stängda dörrar vid huvudförhandling respektive bevisupptagning utom huvudförhandling. Av samma skäl råder fortsatt sekretess för de uppgifter om målsägandens identitet som finns i partsbilagan till denna dom.
2. Sekretessen enligt 18 kap 15 § och 35 kap 12 § 3 st offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för de bilder som har förevisats bakom stängda dörrar.

**Brottsofferfond**

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Per Gisslén tillerkänns ersättning av allmänna medel med 50 353 kr. Av beloppet avser 27 342 kr arbete, 11 355 kr tidspillan, 1 586 kr utlägg och 10 070 kr mervärdesskatt.
  2. Per Borgblad tillerkänns ersättning av allmänna medel med 52 326 kr. Av beloppet avser 37 758 kr arbete, 3 585 kr tidspillan, 518 kr utlägg och 10 465 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

## YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Patrik Karlsson ska dömas för våldtäkt mot barn i två fall, sexuellt övergrepp mot barn, olovligt anskaffande av alkoholdrycker, dopningsbrott (ringa), våldsamt motstånd, barnpornografibrott, narkotikabrott, dopningsbrott, vapenbrott och olovlig körning (grovt brott), se nedan.

### Stämningsansökan 2014-04-02

Åtalspunkten 1; **våldtäkt mot barn**, 6 kap 4 § 1 st 1 men och 2 men brottsbalken

Patrik Karlsson har någon gång vintern 2012/2013 - våren 2013 i sin bostad på Östra Storgatan 32 B i Ludvika haft vaginalt samlag med målsägande A, född den 11 april 1999.

Karlsson hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Åtalspunkten 2; **våldtäkt mot barn**, 6 kap 4 § 1 st 1 men och 2 men brottsbalken

Patrik Karlsson har någon gång kring midsommar 2013 i Lernbo, Smedjebackens kommun, haft vaginalt och oralt samlag med målsägande A, född den 11 april 1999.

Karlsson hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Åtalspunkten 3; **sexuellt övergrepp mot barn**, 6 kap 6 § 1 st brottsbalken

Patrik Karlsson har någon gång vintern 2012/2013 - våren 2013 i sin bostad på Östra Storgatan 32 B i Ludvika förmått målsägande A, född den 11 april 1999, att onanera åt honom.

Karlsson hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

**Skadestånd:** Målsäganden har i anslutning till åtalspunkterna 1-3 yrkat skadestånd med 115 000 kr, varav 100 000 kr för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk. På beloppet har yrkats ränta enligt 6 § räntealgen från den 30 juni 2013 till dess betalning sker.

Åtalspunkten 4; **olovligt anskaffande av alkoholdrycker**, 10 kap 7 § alkohollagen (2010:1622)

Patrik Karlsson har kring midsommar 2013 i Lernbo, Smedjebackens kommun, olovligen med uppsåt överlåtit en flaska innehållande okänd mängd sprit åt målsägande A, som var under 20 år.

Åtalspunkten 5; **dopningsbrott**, ringa, 2 § 6 p och 3 § lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

Karlsson har den 15 augusti 2013 i sin bostad på Östra Storgatan 32 B i Ludvika uppsåtligen innehaft 114 tabletter metandienon, 12 ampuller testosteronenantat, 40 tabletter metyldrostanolon, 55 tabletter tamoxifen samt en ampull trenbolonacetat. Samtliga angivna preparat utgör dopningsmedel.

Gärningen är att anse som ringa brott.

#### Särskilt yrkande

Förverkande jml 5 § lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel av i beslag tagna dopningspreparat enligt gärningsbeskrivningen. Beslag 2013-2000-BG1989 p 1, 6-8, 10 och 13-14. Polisen Borlänge, familjevåldsroteln

Åtalspunkten 6; **våldsamt motstånd**, 17 kap 4 § brottsbalken

Patrik Karlsson har den 30 juni 2013 i Ludvika satt sig till motvärn eller eljest med våld sökt hindra polisinspektör Roger Svensson samt polisassistenterna Johan Olsson,

Henrik Brodin, Georg Perés och Anders Sjöberg i deras myndighetsutövning när dessa skulle omhänderta Karlsson jämlikt lagen om berusade personer, avvisitera Karlsson och insätta denne i arrest. Karlsson har krängt med kroppen, dragit åt sig sina armar, bromsat med fötterna och försökt att slita sig loss.

Åtalspunkten 7; **barnpornografibrott**, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken

Karlsson har den 15 augusti 2013 i Ludvika med uppsåt olovligen innehaft 19 barnpornografiska bilder.

#### Särskilda yrkanden

Förverkande jml 36 kap 2 § brottsbalken av en i beslag tagen dator Acer Aspire 7530G. Beslag 2013-2000-BG1987 p 2 (Polisen Borlänge, familjevåldshoteln)

#### **Stämningsansökan 2014-12-08**

Åtalspunkten 1; **narkotikabrott**, 1 § 1 st 2 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Patrik Karlsson har under sommaren fram till den 8 juli 2014 i sin bostad på Östra Storgatan 32 i Ludvika olovligen framställt cannabis, som är narkotika. Karlsson har därvid odlat cannabisplantor (ca 25 gram) som vid skördandet och efter torkning uppgick till i vart fall 5,76 gram.

Patrik Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkten 2; **dopningsbrott**, 2 § 6 p och 3 § 1 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

Patrik Karlsson har den 8 juli 2014 i sin bostad på Östra Storgatan 32 i Ludvika olovligen innehaft två ampuller HCG, en ampull Trenbolonenantat, 253 tabletter Stanozolol, 244 tabletter (180 +14 +50) tabletter Metandienon,

5 tabletter Metyldrostanolon, 48,5 tabletter Tamoxifen och 15,5 tabletter Oxymetolon, som är Dopningsmedel. Patrik Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkten 3; **vapenbrott**, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 september 2014

Patrik Karlsson har den 8 juli 2014 i sin bostad på Östra Storgatan 32 i Ludvika innehaft en pistol utan att ha rätt till det.

Patrik Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Särskilda yrkanden

Det yrkas förverkande av i beslag tagen narkotika med emballage, pistol med patroner, dopningspreparat med emballage samt sprutor och kanyler (beslagsnummer 2014-2000-BG 1752 p 1- 2, 4, 7 A-7 D, 9-12, 15 och 16)

Åtalspunkten 4; **olovlig körning**, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Patrik Karlsson har den 21 november 2014 kört personbil på Kopparbergsvägen i Grängesberg, Ludvika kommun, utan att ha rätt till det.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hans körkort varit återkallat.

Patrik Karlsson begick gärningen med uppsåt.

## DOMSKÄL

### Skuld- och rubriceringsfrågorna

*Stämningsansökan 2014-04-02*

#### Åtalspunkterna 1, 2, 3 och 4

Patrik Karlsson har vidgått att han - under frivilliga former - haft samlag med målsäganden och att målsäganden onanerat åt honom i enlighet med vad åklagaren har gjort gällande i åtalspunkterna 1- 3. Han har dock bestritt ansvar för brott under åberopande av att han inte känt till och inte heller haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år. Patrik Karlsson har erkänt gärningen enligt åtalspunkt 4.

Patrik Karlsson har hörts medan målsägandeförhöret har upptagits vid en tidigare inställd förhandling och förevisats för rätten vid denna huvudförhandling.

Av utredningen framgår till en början att målsäganden är född den 11 april 1999 och att hon alltså fyllde 14 år den 11 april 2013. Målsäganden och Patrik Karlsson kom i kontakt med varandra under hösten 2012 via bildagboken.se som var en sajt på internet. Målsäganden gick då i sjunde klass. Denna kontakt ledde till att de träffades första gången i Patrik Karlssons bostad då den sexuella handling som anges i åtalspunkt 3 inträffade. De träffades ytterligare en gång i Patrik Karlssons bostad i april 2013 då han hade samlag med målsäganden enligt åtalspunkt 1. Målsäganden och Patrik Karlsson träffades en sista gång kring midsommar 2013 då han skjutsade målsäganden i bil till ett skogsparti utanför Smedjebacken där han hade samlag med målsäganden enligt åtalspunkt 2. Han överlämnade i samband med det en halvfylld flaska med sprit till målsäganden som beställts av en kompis till henne. Målsäganden valde att inte berätta för någon vuxen om kontakterna med



Patrik Karlsson men till slut anförtrodde hon sig till en äldre syster varigenom målsägandens fars sambo fick samma vetskap och gjorde en polisanmälan i juli 2013.

Beträffande målsägandens ålder har hon uppgett att hon felaktigt angav på bilddagboken.se att hon var född år 1997 vilket berodde på att hon annars inte hade fått skapa någon profil på denna sajt som hade ålderskrav. Hon har dock uppgett att Patrik Karlsson i samband med att de inledde chattkonversation frågade om hennes ålder och att hon uppgav att hon var 13 år gammal. Hon har tillagt att han ställde många frågor om hennes person och att han gav intryck av att veta mycket om henne. Målsäganden har även nämnt att Patrik Karlsson inledningsvis uppgav att han var 21 år, att det vid kontroll inte stämde och att han senare talade om sin rätta ålder. Hon minns inte vem som tog initiativet till att de skulle träffas. Beträffande det första sammanträffandet i hans bostad (åtalspunkt 3) minns hon inte idag att hon skulle ha onanerat åt honom men har framhållit att hon kan ha glömt detta. Vad gäller nästa sammanträffande (åtalspunkt 1) har målsäganden berättat att hon någon gång efter jullovet 2013 men före 14-årsdagen färdades med bussen till hans lägenhet, att de först tittade på teve och därefter hamnade i sovrummet och att han började ta på henne, vilket hon till en början protesterade emot. Han tjatade om att de skulle ha sex. Han klädde av henne på underkroppen, la ner henne på sängen och genomförde ett skyddat samlag. Hon kände efteråt att det var fel och fick ångest av det inträffade. Den sista träffen (åtalspunkt 2) föranleddes av att Patrik Karlsson skulle överlämna alkohol till målsäganden som egentligen beställts av en kompis till henne. Målsäganden hade frågat om Patrik Karlsson kunde ordna sprit varpå han skrivit att han i så fall ville ha sex. Någon gång kring midsommar träffades de vid ett skogsparti där spriten skulle överlämnas. Han kom i bil. Han började ta på henne och ville ha sex. Han drog ner byxorna varefter hon genomförde oralsex. Därefter lade han ner henne i bilens framsäte och hade vaginalt samlag med henne. Han överlämnade efteråt en halvfylld flaska med sprit. Hon kände sig utnyttjad av honom vid detta tillfälle. Efter denna händelse har de inte haft någon kontakt.

Patrik Karlsson har beträffande målsägandens ålder uppgett att han vid tidpunkten då deras kontakt inleddes via bilddagboken.se minns han att hon var född år 1998 och att hon hade fyllt 15 år. Han kontrollerade dock inte när på året hon var född och de talade inte heller om hennes ålder. Han visste att hon gick i skolan men i övrigt kände han inte till så mycket om henne. När de sedan träffades fick han uppfattningen av hennes uppträdande och utseende att hon var äldre än 15 år. Enligt Patrik Karlsson var det första sammanträffandet ett gemensamt beslut. Han träffade målsäganden något i slutet av vintern eller början av våren 2013 i hans bostad varvid hon onanerade åt honom. Han minns inte varför det blev så eller vem som tog initiativet till detta. Någon kärleksrelation förelåg inte. Hon talade om att hon tidigare haft sex med en pojkvän. Nästa sammanträffande skedde någon vecka senare då hon åter kom hem till hans bostad. De kysstes och han fick den uppfattningen att hon ville ha sex med honom. Han tjatade inte på henne. Hon klädde av sig själv varefter de hade ett samlag. Sista gången de träffade var en vecka före midsommar 2013. Hon talade om att hon ville ha alkohol varför han tog med sig en skvätt sprit då han mötte henne vid riksvägen. Han körde en bit in i skogen där de hade oral och vaginalt samlag. Han hade inte ställt något krav på att de skulle sex. Han överlämnade spriten, ca 30 cl, till henne innan han lämnade platsen.

#### *Tingsrättens bedömning*

Patrik Karlsson har medgett att målsäganden vid ett tillfälle onanerat åt honom och att han vid två tillfällen därefter haft samlag med målsäganden i enlighet med vad som påstås i gärningsbeskrivningarna. Även om den exakta tidpunkten för de sexuella handlingarna är osäkra är det klarlagt handlingarna enligt åtalspunkt 3 och åtalspunkt 1 ägde rum innan målsäganden fyllt 14 år medan den sexuella handlingen enligt punkt 2 inträffade omkring två månader efter det att hon fyllt 14 år. Frågan i målet är om Patrik Karlsson känt till eller i vart fall haft skälig anledning anta att målsäganden var under 15 år vid tidpunkten för de sexuella

handlingarna. Av målsägandens uppgifter framgår att det av hennes profil på bilddagboken.se felaktigt angavs att hon var född 1997. Även om målsäganden bestämt hävdar att hon talat om sin ålder för Patrik Karlsson kan det inte anses tillräckligt bevisat att Patrik Karlsson vid deras första möte insåg att hon var yngre än 15 år. Däremot föreligger ett antal omständigheter som talar för att Patrik Karlsson haft skälig anledning anta att hon var under 15 år. Först kan noteras att Patrik Karlssons uppfattning om målsägandens ålder - vilken han redovisat redan under förundersökningen - har varit att hon var född 1998 vilket beroende på födelsetidpunkt på året skulle kunna medföra att hon fyllt 15 år sent under 1993, vilket Patrik Karlsson inte kontrollerade. Det förhållande att Patrik Karlsson fått kontakt med målsäganden på bilddagboken.se vilket var ett mötesforum för ungdomar har gett anledning för Patrik Karlsson att vara på sin vakt. Det finns ingen anledning att betvivla målsägandens uppgift att Patrik Karlsson vid den första kontakten uppgav han var betydligt yngre än vad som verkligen var fallet. Patrik Karlsson har vidgått att han och målsäganden chattade om målsägandens skolgång varför det framstår som högst osannolikt att han inte skulle ha fått vetskap om vilken klass hon gått i. De iakttagelser tingsrätten kunnat göra av målsägandens utseende och uppträdande vid förhöret ger på intet sätt intrycket av att hon skulle var äldre än sin verkliga ålder. Att under dessa omständigheter hålla sig okunnig om en persons ålder måste betecknas som i hög grad oaktsamt. Mot denna bakgrund har Patrik Karlsson i vart fall haft skälig anledning anta att målsäganden var under 15 år vid tidpunkten för de sexuella handlingarna. Gärningarna enligt åtalpunkterna 1-3 är därför styrkta.

Vad avser rubriceringen av gärningarna enligt åtalpunkterna 1 och 2 får bedömningen utgå från Patrik Karlssons uppfattning att de var frivilliga från målsägandens sida. För att gärningarna ska rubriceras som sexuellt utnyttjande och inte våldtäkt mot barn krävs dock att brotten med hänsyn till omständigheterna är att anse som mindre allvarliga. Patrik Karlsson var vid första kontakten med målsäganden 29 år och är alltså betydligt äldre än målsäganden. Det har inte

förelegat någon kärleksrelation mellan Patrik Karlsson och målsäganden. Det är anmärkningsvärt att de har sex första gången de träffades. Vad som framkommit ger belägg för att Patrik Karlsson utsatt målsäganden för vissa påtryckningar för att hon skulle ha sex med honom. Med hänsyn till det anförda är omständigheterna inte sådana att gärningarna enligt åtalpunkterna 1 och 2 är att anse som mindre allvarliga. De ska alltså bedömas som våldtäkt mot barn. Även gärningen enligt åtalpunkt 3 är att bedöma på det sätt som åklagaren gjort gällande.

Genom målsägandeförhøret och Patrik Karlssons erkännande är det styrkt att han handlat på det sätt som åklagaren gjort gällande i åtalpunkt 4. Eftersom gärningen inte är att anse som ringa ska åtalet för olovligt anskaffande av alkoholdrycker bifallas.

#### Åtalpunkterna 5 och 6

Patrik Karlsson har erkänt gärningarna. Genom erkännandet och övrig utredning är åtalet styrkt i dess helhet. Gärningarna är att bedöma på det sätt som åklagaren gjort gällande.

#### Åtalpunkt 7

Patrik Karlsson har förnekat brott.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med it-forensiker Joel Reyier som i samband med förhøret förevisat de bilder som avses i åtalet. Vidare har åklagaren åberopat beslagsprotokoll och undersøkningsprotokoll.

Av utredningen framgår att det företogs en husrannsakan i Patrik Karlssons bostad i samband med misstanke om brott och att det i bagageutrymmet på dennes bil påträffades en dator som innehöll 19 bilder av en ung kvinna, vilka av Joel Reyier

klassats som barnpornografiska. Det rör sig om 7 originalbilder. De övriga var antingen raderade eller automatiskt skapade av Windows.

Patrik Karlsson har i samband med att han fått se bilderna för första gången vid förhandlingen uppgett att den kvinnliga personen på bilderna är en av honom namngiven kvinna som han hade ett förhållande med för några år sedan och att hon vid tidpunkten var 19 eller 20 år gammal. Han har uppgett att han tog fotografierna i sin bostad.

Joel Reyier har vid förhandlingen förklarat han bedömt att flickan på bilderna är i ett sent skede av den pubertala utvecklingen enligt den skala som tillämpas.

För ansvar för barnpornografibrott förutsätts att den bild som avses enligt vanligt språkbruk och allmänna värdering är pornografisk och att det visar en person vars pubertetstutveckling inte är fullbordad eller som är under arton år.

Enligt tingsrättens uppfattning har bilderna onekligen en sexuell innebörd men bilderna kan mycket väl avse en kvinna som i vart fall fyllt 18 år. Under alla förhållanden är Patrik Karlssons uppgifter inte motbevisade av åklagaren. Tingsrätten anser inte heller att det framstår som helt klart att bilderna visar en person, vars pubertetstutveckling inte är fullbordad. Åtalet för barnpornografibrott ska därför ogillas.

### **Stämningsansökan 2014-12-08**

#### Åtalspunkterna 1, 2 och 3

Patrik Karlsson har erkänt gärningen enligt åtalpunkt 1 men har gjort gällande att brottet är att bedöma som ringa. Han har erkänt ringa dopningsbrott avseende två

ampuller HCG men bestritt innehav av övriga preparat i åtalspunkt 2. Han har erkänt gärningen enligt åtalspunkt 3.

Åklagaren har åberopat viss skriftlig bevisning som analysbesked och undersökningsprotokoll.

Av utredningen framgår att polisen den 8 juli 2014 gjorde en husrannsakan i Patrik Karlssons lägenhet och påträffade en mindre cannabisodling, ett antal dopningspreparat och en pistol. Av dopningspreparaten fanns två ampuller HCG i kylskåpet medan övriga preparat låg i en kartong i ett låst vindsförråd tillhörigt Patrik Karlsson.

Patrik Karlsson har beträffande dopningspreparaten på vinden uppgett att han inte har någon vetskap om dessa. Han har anfört att det har funnits ett hål i nätet som omger förrådet och att dörren gått att lirka upp varför någon annan boende kan ha lagt dopningspreparaten i förrådet.

Det har framgått att Patrik Karlsson har haft intresse av och innehaft dopningspreparat vid andra tillfällen. Det framstår som helt osannolikt att någon okänd person skulle ha intresse av att lägga dopningspreparat i Patrik Karlssons förråd. Tingsrätten anser att det kan hållas för visst att Patrik Karlsson har haft vetskap om och innehaft samtliga dopningspreparat som omfattas av åtalspunkt 2. Åtalet för dopningsbrott är styrkt. Brottet är att bedöma som ringa. Genom Patrik Karlssons erkännande och övrig utredning är även åtalet i övrigt styrkt. Även om narkotikabrottet enligt åtalspunkt 1 avser framställning av cannabis finner tingsrätten att det brottet är att bedöma som ringa. Vapenbrottet enligt åtalspunkt 3 är att bedöma som åklagaren gjort gällande.

#### Åtalspunkt 4

Patrik Karlsson har erkänt gärningen. Genom hans erkännande och övrig utredning är åtalet styrkt. Gärningen är att bedöma på det sätt som åklagaren gjort gällande.

#### **Påföljden**

Patrik Karlsson förekommer under tretton avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes 2009 för bland annat grov misshandel till fängelsepåföljd samt den 12 mars 2013 för dopningsbrott till dagsböter.

Av företagen personutredning framgår att Patrik Karlsson lever under ordnade förhållanden men bedöms ha ett övervakningsbehov.

Patrik Karlsson döms för våldtäkt mot barn som har ett minimistraff om två års fängelse. Även med visst beaktande av den tid som gått sedan sexualbrotten begicks finner tingsrätten att den sammantagna brottsligheten svarar mot ett straffvärde om två år och tre månader. Mot denna bakgrund är annan påföljd än fängelse utesluten. Straffets längd bestäms i enlighet med straffvärdet.

#### **Skadestånd**

Patrik Karlsson har bestritt målsägandens skadeståndstalan och inte vitsordat något belopp som skäligt.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågorna vad avser sexualbrotten är Patrik Karlsson skyldig att utge skadestånd till målsäganden. Den kränkning som målsäganden genom brotten har utsatts för bör - med beaktande av brottsoffermyndighetens praxis - anses motsvara det yrkade beloppet om 100 000 kr, vilket ska bifallas. Beträffande sveda och värk har ingetts ett intyg avseende målsägandens kontakter

med Barn- och ungdomspsykiatriska mottagningen. Erfarenhetsmässigt medför brott av denna typ alltid en psykisk skada hos målsäganden. Tingsrätten anser att yrkat belopp om 15 000 kr för sveda och värk är skäligt och ska bifallas.

### **Förverkande**

Patrik Karlsson har bestritt yrkandet om förverkande av datorn i anslutning till åtalspunkt 7 i stämningsansökan den 2 april 2014. Med den bedömning som tingsrätten har gjort i skuldfrågan ska yrkandet ogillas och beslaget av datorn hävas.

Övriga yrkanden om förverkande är lagligen grundade och ska bifallas.

Målsägandebiträdets och försvararens ersättningsanspråk framstår som skäliga. Längden av straffet medför att kostnaderna ska stanna på staten.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se *domsbilaga 1* (Dv 400)  
Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 15 april 2015

På tingsrättens vägnar.

Hans Holback





# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.