



FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:4

DOM
2015-04-14
meddelad i
Falun

Mål nr: B 2698-14

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

CHRISTIAN Marko Toholjevic, 19721230-7115
Västeråsvägen 15 G Lgh 1201
731 41 KÖPING

Offentlig försvarare:

Advokat Emma Roswall
Zedendahl Advokatbyrå i Avesta AB
Box 53
774 22 Avesta

Åklagare

Extra åklagare Christina Westphal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
- 2014-06-01

Påföljd m.m.

Dagsböter 40 å 50 kr

Beslut

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Emma Roswall tillerkänns ersättning av allmänna medel med 16 220 kr. Av beloppet avser 7 812 kr arbete, 4 483 kr tidsspillan, 681 kr utlägg och 3 244 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvararen ska stanna på staten.
-

Postadress
Box 102
791 23 Falun

Besöksadress
Kullen 4

Telefon
023-482 00
E-post: falu.tingsratt@dom.se
www.falutingsratt.domstol.se

Telefax
023-482 80

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

YRKANDEN

Åklagaren har yrkat att Christian Toholjevic ska dömas enligt följande gärningspåstående.

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Christian Toholjevic har satt sig framför målsäganden och samtidigt som han har tittat på henne har han onanerat skyld under en tidning. Det hände den 1 juni 2014 på Järnvägsstationen, Ovanbrogatan 5 i Borlänge. Christian Toholjevics handlande var ägnat att väcka obehag hos målsäganden samt kränka hennes sexuella integritet. Christian Toholjevic begick gärningen med uppsåt.

DOMSKÄL

Christian Toholjevic har förnekat brott. Han har gått med på att han onanerat framför målsäganden, men uppgett att han inte haft uppsåt att sexuellt ofreda henne eftersom han uppfattade det som att hon var med på detta.

Tingsrätten har tagit del av Christian Toholjevics berättelse som gått ut på att målsäganden först börjat göra rörelser med sitt huvud som att hon sög av honom, och att han då förstod att det var fritt fram att onanera framför henne. Han har också berättat att han inte skylt sig med en tidning mot målsäganden, utan istället mot andra i väntsalen och mot målsägandens kollega. Christian Toholjevic har även beskrivit att han ofta ägnar sig åt denna typ av verksamhet bestående i att onanera offentligt framför för honom helt främmande kvinnor och att många av dem är med på detta och till exempel deltar aktivt på det sätt som han påstått att målsäganden gjort. Han har beskrivit hur han ibland bara har shorts på sig och då onanerar genom byxbenet, men att han föredrar att göra det utanför byxorna och sagt att han tycker att detta är ”lite fränt”. Christian Toholjevics förklaring till varför målsäganden

kontaktat Securitas efter händelsen och gjort polisanmälan när hennes arbetspass var avslutat, har varit att hon till exempel skämts inför sin kollega.

Tingsrättens bedömning av Christian Toholjevis berättelse är att den inte är i överensstämmelse med vad som kan ha inträffat i verkligheten. För tingsrätten framstår det till en början som fullständigt uteslutet att målsäganden, som inte alls var bekant med Christian Toholjevic och som arbetade i expeditionen på järnvägsstationen och besvarade samtal från kunder och arbetade på datorn, skulle ha agerat på det sätt Christian Toholjevic beskrivit när hon satt tillsammans med sin kollega. Tingsrätten har heller ingen anledning att ifrågasätta det som målsäganden sagt, att hon upplevt Christian Toholjevis agerande som äckligt och obehagligt.

Tingsrätten har dock ändå att ta ställning till varför Christian Toholjevic berättat som han gjort och om han kunnat missuppfatta situationen så att han ändå inte haft uppsåt att ofreda målsäganden. Christian Toholjevic har i rättssalen inte agerat som att han i övrigt haft vanföreställningar, utan istället har det som Christian Toholjevic berättat framstått som något slags önsketänkande från hans sida. För tingsrätten står det klart att Christian Toholjevic under alla omständigheter måste ha förstått att hans agerande kunde vara oönskat, och när han då inte försäkrat sig om att det inte var det, har han i vart fall varit likgiltig inför att målsäganden kunde känna sig ofredad. Han bedöms därför att ha haft uppsåt i förhållande till att det var fråga om ett sexuellt ofredande från hans sida och döms därför för detta brott till dagsböter.

Det finns fängelse i straffskalan för den brottslighet som Christian Toholjevic döms för. Han ska därför betala föreskriven avgift enligt lagen om brottsofferfond.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se *bilaga* (Dv 400)

Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 5 maj 2015.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:4

DOM
2015-04-14

B 2698-14

På tingsrättens vägnar

Katarina Lindström



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.