



FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:7

DOM
2015-04-24
meddelad i
Falun

Mål nr: B 2963-14

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Jan LENNART Lundin, 19610205-7558
Ringargatan 24 B
784 67 Borlänge

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Karls
Advokatfirman Anders Karls AB
Sveagränd 4
784 33 Borlänge

Åklagare

Assistentåklagare Anna Stål
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Målsägande

Sekreteress A, se Partsbilaga sekretess
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Elin Andersson
c/o Advokatfirman Åhlén & Lyreskog
Norra Rådmansgatan 8 A
803 11 Gävle

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
- 2014-06-21

Påföljd m.m.

Fängelse 3 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 2 § 3 p och 4 p brottsbalken

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|-------------------------|--------------|--|------------|--------------------------------|
| Box 102 791 23 Falun | Kullen 4 | 023-482 00 E-post: falu.tingsratt@dom.se www.falutingsratt.domstol.se | 023-482 80 | måndag - fredag 08:00-16:00 |

Beslut**Skadestånd**

1. Lennart Lundin ska utge skadestånd till Sekretess A med 9 900 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 juni 2014 till dess betalning sker.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämpliga på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess A:s identitet samt vittnena Sekretess C och Sekretess D:s identiteter. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteterna går att klarlägga. Detsamma ska gälla målsägandens och vittnens identitetsuppgifter i domsbilaga 2 till denna dom.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anders Karls tillerkänns ersättning av allmänna medel med 7 505 kr. Av beloppet avser 5 870 kr arbete, 134 kr utlägg och 1 501 kr mervärdesskatt.
 2. Elin Andersson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 14 498 kr. Av beloppet avser 5 870 kr arbete, 5 079 kr tidspillan, 649 kr utlägg och 2 900 kr mervärdesskatt.
 3. Lennart Lundin ska till staten återbetala kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet med 22 003 kr.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat och presenterat bevisning enligt bilaga 1, varvid dock målsäganden hörts personligen vid huvudförhandlingen (i stället för uppspelning av polisförhör). Målsägandens och vittnenas identiteter framgår av bilaga 2, som är sekretessbelagd.

Målsäganden har yrkat skadestånd enligt bilaga 3.

Lennart Lundin har förnekat gärningen och bestritt skadeståndsyrkandet. Endast yrkade 100 kr för utlägg samt yrkad ränta har godtagits.

DOMSKÄL**Skuld**

Inledningsvis är följande utrett genom samstämmiga uppgifter Målsäganden och hennes lillebror vistades den aktuella dagen i Lennart Lundins bostad. De badade tillsammans i ett bubbelbadkar, men lillebrodern tröttnade och lämnade badrummet, varefter Lennart Lundin och målsäganden var själva i badet. Lennart Lundin hade tidigare tvättat målsägandens hår, men denna gång skulle han även tvätta hennes ben. På Lennart Lundins inrådan lade målsäganden sina fötter på hans axlar, enligt Lennart Lundin gjorde detta för att undvika att målsägandens ben hamnade under vattenytan, vilket skulle omöjliggöra tvättningen. Lennart Lundin bar badbyxor och målsäganden baddräkt. De två befann sig mitt emot varandra i badkaret.

Målsäganden har berättat att Lennart Lundin tvättade henne längre och längre in mot hennes underliv, varefter han satte sin vänstra hand på underlivet och höll kvar den där en stund; samtidigt tittade han henne i ögonen för att se hennes reaktion. Hon tog bort handen, varvid Lennart Lundin svarade att hon var duktig som sade

ifrån. Lennart Lundin satte sedan handen i hennes ljumske, men hon sade då ifrån igen och visade en linje på sina lår och sade att längre än hit går du inte.

Lennart Lundin har berättat att han i själva tvättningsrörelsen tror att han råkade röra vid målsägandens underliv, men att han inte satte handen där. Målsäganden sade till honom och han berömde henne då för att hon sagt ifrån. Han tror inte att han tittade på målsäganden i samband med detta och han tog inte heller målsäganden i ljumsken i ett senare skede.

Tingsrättens bedömning

Av Högsta domstolens praxis framgår att en målsägandes berättelse kan vara tillräcklig för en fällande dom i brottmål, varvid domstolen har att bedöma utsagens trovärdighet och tillförlitlighet och bedöma dess bevisvärde, i förekommande fall tillsammans med förekommande stödbevisning.

I detta fall står det klart att målsägandens berättelse, vilken är betydligt mer logisk, detaljerad och tydlig än de vaga uppgifter Lennart Lundin lämnat om saken, ska ligga till grund för tingsrättens bedömning. Målsägandeberättelsen bedöms både trovärdig och tillförlitlig. Det synes helt saknas skäl för målsäganden, som haft en mycket nära och god relation med Lennart Lundin, att beljuga honom för något han inte gjort. Lennart Lundin har uppgett att han direkt efter den påstådda handpåläggningen sade till målsäganden att han tyckte att hon var duktig som sagt ifrån, men om han i detta skede inte vetat att han berört målsäganden i underlivet synes uttalandet märkligt. Därtill visar målsägandens uppgift om hur Lennart Lundin tittade henne i ögonen i samband med gärningen att det inte rört sig om en oavsiktlig beröring av underlivet. Målsägandens berättelse vinner därtill stöd av vittnesmålen, vilka bl.a. visat på hur målsäganden mått sämre efter händelsen och inte längre vill träffa Lennart Lundin, som hon tidigare tyckt mycket om. Sammantaget är det styrkt att Lennart Lundin med uppsåt har tagit på den

fjortonåriga målsäganden på det sexuella sätt som angetts i gärningsbeskrivningen. Han ska därför dömas för sexuellt ofredande.

Skadestånd

Vid denna utgång i skuldfrågan ska Lennart Lundin till målsäganden betala dels yrkade och klart skäligen 5 000 kr i kränkingsersättning, dels 100 kr för godtaget utlägg. Det har vidare framkommit i målet att målsäganden till följd av brottet fått svårt att sova, vara ensam och ha tillit till andra samt har mått psykiskt sämre och haft mardrömmar. Dessa besvär har hon haft i åtminstone två månader. Lennart Lundin ska därför även betala yrkade 4 800 kr till målsäganden för sveda och värk i form av psykiskt lidande. Lennart Lundin ska alltså sammantaget betala yrkade 9 900 kr jämte ränta i skadestånd till målsäganden.

Påföljd m.m.

Lennart Lundin, som inte förekommer i belastningsregistret och lever under ordnade förhållanden, har gjort sig skyldig till sexuellt ofredande. Brottet har innefattat en svår kränkning av en fjortonårig flickas integritet. Lennart Lundin har också missbrukat det särskilda förtroende han anförtrotts för flickan, som haft det besvärligt och därför sökt och fått stöd hos honom. Brottet har också skett i Lennart Lundins bostad, på en plats och på ett sätt att målsäganden haft svårt att värja sig. Detta är omständigheter som beaktas som försvårande vid straffmätningen.

Tingsrätten bedömer därför att straffvärdet uppgår till tre månaders fängelse. I praxis råder delade meningar om brottet sexuellt ofredande utgör ett brott av sådan art att normalpåföljden är fängelse, se bl.a. RH 2010:79. Tingsrätten bedömer att detta måste bero på omständigheterna i det enskilda fallet. Med hänsyn till vad som framkommit om det brott Lennart Lundin utsatt den unga målsäganden för måste brottet anses vara ett s.k. artbrott. Normalpåföljden för brottet är därför fängelse. En skyddstillsynsdom är inte aktuell, eftersom Lennart Lundin förnekat brottet och

även att han har problem i sin sexualitet och relation till andra människor. Tingsrätten bedömer vidare att en villkorlig dom och samhällstjänst, vilken Lennart Lundin i och för sig samtyckt till och är lämplig för, inte utgör en tillräckligt ingripande påföljd för brottet. Påföljden bestäms därför till fängelse tre månader.

Lennart Lundin ska enligt lag betala 500 kr till Brottsofferfonden. Med hänsyn till hans ekonomiska förhållanden ska han även återbetala kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet till staten.

Sekretess

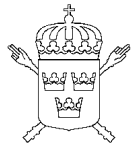
Sekretessen för målsägandens och vittnenas uppgifter, vilka bl.a. framgår av bilaga 2 till denna dom, ska bestå i målet.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 4 (DV 400)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska vara tingsrätten tillhanda senast den 15 maj 2015.

På tingsrättens vägnar

Petter Granqvist



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Målsägande under 18 år
Åklagarbundet

Falu tingsrätt
Enhet 1 , 1:7
Box 102
791 23 FALUN

FALU TINGSRÄTT
1:7

INKOM: 2014-12-29
MÅLNR: B 2963-14
AKTBIL: 6

TR mål: B 2963-14
Handl.: OVR

| | | | | |
|--|---------------------------------------|--------------|----------------|------------|
| 1 | Tilltalad: efternamn och alla förnamn | | Tilltalsnamn | Yrke/titel |
| | Lundin, Jan Lennart | | Lennart | |
| | Personnr | Medborgare i | Telefon | Tolkbehov |
| | 19610205-7558 | Sverige | | |
| | Adress | | | |
| Ringargatan 24 B 784 67 BORLÄNGE | | | | |
| Offentlig försvarare/ombud | | | | |
| Karls, Anders, Advokatfirman Anders Karls AB, Sveagränd 4, 784 33 BORLÄNGE | | | | |
| Frihetsberövande m.m. | | | | |
| Delgivningsuppgifter | | | | |

Ansvarsyrkanden m.m.

SEXUELLT OFREDANDE (2000-K17313-14)

Målsägande

A, sekretess se bilaga, som företräds av målsägandebiträde: Elin Andersson,
c/o Advokatfirman Åhlén & Lyreskog, N. Rådmansgatan 8 A, 803 11 GÄVLE

Gärning

Lennart Lundin har tagit på A:s underliv och i hennes ljumske i samband med
bubbelbad. A var 14 år. Det hände den 21 juni 2014, Ringargatan 24, Borlänge.

Lennart Lundin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden A angående händelseförloppet och övriga
omständigheter, till styrkande av gärningspåståendet. Förhöret åberopas genom
uppspelning av DVD-förhör med målsäganden. Förhöret är 34 minuter långt
och medtas av åklagaren till förhandlingen.

Förhör med tilltalade Lennart Lundin

Vittnesförhör med C, sekretess se bilaga, om vad A anförtrott henne om händelsen och hur A uppträtt efteråt, till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter.

Vittnesförhör med D, sekretess se bilaga, om vad A anförtrott honom om händelsen och hur A uppträtt efteråt, till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter.

Skriftlig bevisning

Fotodokumentation av bubbelbadkaret, utvisande förhållandena där, sid 31-34.

Fotografi av teckningar av målsäganden av vad Lennart Lundin gjort, till styrkande av gärningspåståendet, sid 17-20.

Undersökningsprotokoll utvisande sms-konversation mellan målsäganden och vittnet D dagen efter händelsen åtalet avser, till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter, sid 35-39.

Sidorna avser förundersökningsprotokollet.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 2 timmar 30 minuter.

Beräknad tidsåtgång för förhör 1 timme 40 minuter.

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från Kriminalvården.

ADVOKATFIRMAN

Åhlén & Lyreskog

5 februari 2015

FALU TINGSRÄTT

Bitr. jurist Elin Andersson
E-post: elin@lyreskog.com
Tfn: 070-638 87 50

Falu tingsrätt
Fax: 023-482 80

| | |
|--------|------------|
| Ink | 2015-02-05 |
| Akt | B 2963/14 |
| Aktbil | 15 |
| MÅLNÖM | 2015-02-05 |
| MÅLNR | B 2963-14 |
| AKTBIL | 15 |

ENSKILT ANSPRÅK

Mål B 2963-14

Åklagarkammaren i Falun ./ Lennart Lundin

Yrkande

Målsäganden yrkar att tingsrätten ska förplikta Lennart Lundin att till henne betala 9 900 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 21 juni 2014 till dess full betalning sker.

Av beloppet avser 5 000 kr ersättning för den kränkning som gärningen inneburit, 4 800 kr sveda och värk och 100 kr för kostnader för resa i samband med förhör.

Grunder

Kränkningersättning

Yrkandet avser skadestånd på grund av brott. Lennart Lundin har genom att utsätta målsäganden för ovan nämnda brott ådragit sig skadeståndsskyldighet. Kränkningen av målsägandens personliga integritet har varit allvarlig och ersättning ska därför utgå enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen.

Advokatfirman Åhlén & Lyreskog AB

| Adress | Telefon | Fax | E-post/web | Bank- & Plusgiro | Org.nr |
|-------------------|--------------|--------------|-------------------|------------------|-----------------|
| Svarbäcksgatan 20 | 018-12 69 20 | 018-12 75 30 | info@lyreskog.com | 5443-0582 (bg) | 556629-2693 |
| 753 32 Uppsala | | | www.lyreskog.com | 14 93 89-9 (pg) | Innehar F-skatt |

Sveda och värk

Målsäganden har genom gärningen tillfogats personskada. Hon har därför enligt 5 kap. 1 § skadeståndslagen rätt till ersättning för inkomstförlust och fysiskt och psykiskt lidande.

Kostnad för resa

Målsäganden har till följd av gärningen orsakats kostnader för resa i samband med förhör vid barnahus i Gävle. Lennart Lundin är enligt 2 kap 1 § skadeståndslagen skyldig att ersätta målsäganden för de kostnader som hon orsakats till följd av gärningen.

Bevisning

Målsäganden åberopar

- förhör med sig själv till styrkande av den kränkning samt det psykiska lidande hon drabbats av på grund av gärningen,
- förhör med vittne C till styrkande av det psykiska lidande hon drabbats av på grund av gärningen,
- förhör med vittne D till styrkande av det psykiska lidande hon drabbats av på grund av gärningen samt kostnaderna som uppkommit i samband med förhör vid barnahus i Gävle.



Elin Andersson



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.