



Rättelse/komplettering

Dom, 2015-05-26

Domslut för Daniel Andersson, 761028-1656

- Rättelse, 2015-05-27

Beslutat av: rådmannen Ronny Eriksson

Lagrummen för brott som den tilltalade döms för ska rätteligen vara:

1. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

2012-09-01 -- 2012-10-31 (2 tillfällen)

2. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

2012-09-01 -- 2012-10-31 (2 tillfällen)



FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:9

DOM
2015-05-26
meddelad i
Falun

Mål nr: B 4359-13

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Henrik DANIEL Andersson, 19761028-1656
Baggetorp Rudesholm
641 94 Katrineholm

Offentlig försvarare:

Advokat Magnus Walberg
Appelli Advokater AB
Box 1305
791 13 Falun

Åklagare

Vice chefsåklagare Gun-Britt Ström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Målsägande

1. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Catharina Wikner
Advokatfirman Wikner AB
Slaggatan 13
791 71 Falun

2. Sekretess B, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Catharina Wikner
Advokatfirman Wikner AB
Slaggatan 13
791 71 Falun

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 102 791 23 Falun	Kullen 4	023-482 00 E-post: falu.tingsratt@dom.se www.falutingsratt.domstol.se	023-482 80	måndag - fredag 08:00-16:00

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
2012-09-01 -- 2012-10-31 (2 tillfällen)
2. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 2 st brottsbalken
2012-09-01 -- 2012-10-31 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med samhällstjänst 100 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 4 månader ha dömts ut.

Frivårdskontor

Frivården Eskilstuna

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Skadestånd

1. Daniel Andersson ska utge skadestånd till Målsägande A med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 oktober 2012 till dess betalning sker.
2. Daniel Andersson ska utge skadestånd till Målsägande B med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 oktober 2012 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för uppgifter om Sekretess A:s och Sekretess B:s identitet, innefattande sekretessbelagd partsbilaga. Sekretessen omfattar även motsvarande uppgifter i ljud- och bildupptagningar från förhör som ägt rum vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Magnus Walberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 10 034 kr. Av beloppet avser 7 995 kr arbete, 32 kr utlägg och 2 007 kr mervärdesskatt.
2. Catharina Wikner tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 26 148 kr. Av beloppet avser 19 530 kr arbete, 1 195 kr tidspillan, 193 kr utlägg och 5 230 kr mervärdesskatt.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:9

DOM
2015-05-26

Mål nr: B 4359-13

3. Av kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska Daniel Andersson till staten återbetala 10 000 kr.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Daniel Andersson ska dömas för sexuellt ofredande och utnyttjande av barn för sexuell posering i två fall, enligt följande

1. SEXUELLT OFREDANDE OCH UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Målsägande
Sekretess A

Gärning

Daniel Andersson har under tiden den 1 september – 31 oktober 2012 i Dalarnas län vid kontakter via dator ofredat målsägande A, som då var 12 år, på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet, genom att skriva och skicka bland annat följande frågor, uppmaningar och önskemål: Vad har du för underkläderstorlek, skicka bilder på dig topless och med trosor, har du stringtrosor, skicka nakenbilder på dig, skicka fler nakenbilder så får du pengar eller en Iphone, vad sexig du är, om du tar kort på din 9-åriga syster får du 100 000 kr, kan vi träffas, kan jag få ta på dig i ett omklädningsrum, kan du och din kompis ta på varandra och filma det så jag kan se.

Daniel Andersson har under ovan nämnda tid och plats vid flera tillfällen främjat och utnyttjat att målsäganden utfört sexuell posering.

Lagrum

6 kap 10 § 1 st och 2 st samt 8 § 1 st brottsbalken

2. SEXUELLT OFREDANDE OCH UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Målsägande
Sekretess B

Gärning

Daniel Andersson har under tiden den 1 september – 31 oktober 2012 i Dalarnas län vid kontakter via dator och telefon ofredat målsägande B, som då var 12 år, på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet, genom att skriva och skicka bland annat följande frågor, uppmaningar och önskemål: Ta på dig själv och visa mig, ta med en kompis till skolans toalett och ta på varandra när ni är nakna och filma detta, skicka nakenbilder så får du 10 000 kr.

Daniel Andersson har under ovan nämnda tid och plats vid ett tillfälle främjat och utnyttjat att målsäganden utfört sexuell posering.

Lagrum

6 kap 10 § 1 st och 2 st samt 8 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Förhör med målsägandena A och B till styrkande av gärningarna.

Förhör med tilltalade Daniel Andersson (som under förundersökningen vidgått vissa kontakter)

Skriftlig bevisning

Undersökningsprotokoll avseende Anderssons dator till styrkande av att han haft kontakt med målsägandena och andra kontakter med barn och då påstått sig kunna hjälpa dem bli modeller (sid 71, 78-82, 145-149 och 187-193 i förundersökningsprotokollet)

Målsägandena har yrkat **skadestånd** av Daniel Andersson enligt bilaga 1-2.

Identiteten på målsägandena Sekretess A och Sekretess B (ibland även benämnda Målsägande A och Målsägande B) framgår av sekretessbelagd bilaga 3.

DOMSKÄL

Skuld

Daniel Andersson har förklarat att han varken kan erkänna eller förneka gärningarna. Han har upplyst att han vid aktuell tid mådde mycket dåligt och hade via olika sajter en mängd kontakter av det slag som påstås i åtalet. Han vet idag inte om han haft just de kontakter som påstås i målet men ifrågasätter inte att det varit så. Han kan ha skickat meddelanden med sådant innehåll som beskrivs i åtalet och främjat och utnyttjat målsägandena för sexuell posering enligt vad som påstås där men han minns det inte idag. Han har inte ifrågasatt målsägandena uppgifter i sig.

Åklagaren har åberopat och lagt fram den bevisning som anges ovan. Vid huvudförhandlingen har förhör ägt rum med Sekretess A och Sekretess B samt Daniel Andersson.

Utredningen och tingsrättens bedömning

Vid den aktuella tiden var målsägandena 12 år. Sekretess A hade en profil på en sajt på internet. På profilen fanns en bild av Sekretess A:s ansikte i årskurs 6. Enligt Sekretess A framgick troligen inte hennes ålder på profilen. På detta forum fick Sekretess A kontakt med en person som kallade sig Emma Ericsson och som tyckte att hon skulle passa som modell. Emma Ericsson nämnde för Sekretess A att hon kände en person vid namn Sandra som hade en modellagentur. Sekretess A berättade om dessa saker för en klasskamrat, Sekretess B.

Kontakten mellan Sekretess A och Emma Ericsson fortsatte sedan på Facebook. Sekretess A fick då en mailadress till Sandra. Sekretess A skickade mail till den adressen och fick svar från Sandra. Sekretess A har berättat att hon i den mailkontakten fick sådana frågor, uppmaningar och önskemål som anges i åtalspunkten 1 och uppgett att det ganska snart blev tal om att hon skulle ta nakenbilder på sig själv och skicka till Sandra. Sekretess A har upplyst att hon gjorde så och skickade totalt i vart fall 15-20 bilder, varav flertalet var nakenbilder, till Sandra. Enligt Sekretess A fick hon anvisningar av Sandra om hur bilderna skulle se ut; det kunde gälla önskemål om bilder på bl a hennes bröst och hennes underliv och även att hon skulle stoppa in fingrar. Sekretess A har i sak berättat i överensstämmelse med innehållet i gärningsbeskrivningen i åtalspunkten 1.

Efter att Sekretess A hade berättat om sina kontakter för Sekretess B, skickade Sekretess A Sekretess B:s mailadress till Sandra, som sedan kontaktade även Sekretess B. Kontakten mellan Sekretess B och Sandra skedde på MSN.

Sekretess B har berättat i överensstämmelse med innehållet i gärningsbeskrivningen i åtalspunkten 2. På begäran tog och skickade Sekretess B en-två nakenbilder på sig själv till Sandra.

Genom målsägandenas trovärdiga uppgifter är bevisat att de blivit utsatta för de gärningar som beskrivs i åtalet.

I utredningen har skett spårning på en viss e-postadress som ska ha använts vid kontakterna med målsägandena. Spårningen ledde fram till en IP-adress som tillhörde Daniel Andersson. Beslag har skett av en dator som tillhör Daniel Andersson. I datorn har hittats spår av ett meddelande som skickats i namnet Emma Ericsson. I datorn har även hittats fynd som tyder på att användaren av datorn har haft målsägandenas e-postadresser inlagda som kontakter i adressboken. Härutöver har i datorn påträffats flera spår som går att relatera till en e-postadress som använts vid kontakter med målsägandena. Enligt den åberopade analysen ger fynden stöd för att användaren av datorn har haft kontakt med målsägandenas e-postadresser. Det framgår vidare av analysen att datorn och en telefon har använts för att via vissa medier chatta med flertalet personer där innehållet varit av sexuell karaktär och att användaren där lockat vad som verkar vara flickor till en modellkarriär.

Bland den åberopade skriftliga bevisningen återfinns konversationer från kontakter som Daniel Andersson haft med andra personer och där innehållet delvis är av sexuell karaktär.

Till det som nu redovisats kommer att Daniel Andersson själv uppgett att det endast varit han själv som använt sin dator under den aktuella tidsperioden, att han haft kontakter med yngre personer på den sajt där Sekretess A hade en profil, att han minns det förnamn som Sekretess A har och att han känner igen namnet Sandra.

Genom den sammantagna utredningen är det ställt utom rimligt tvivel att det varit Daniel Andersson som haft de kontakter med målsägandena som avses med åtalet och därvid främjat och utnyttjat att målsägandena utfört sexuell posering.

Sekreteress A har inte kunnat påminna sig att hon uttryckligen upplyst Daniel Andersson om sin ålder men att hon troligen berättade att hon gick på högstadiet. Sekreteress B däremot har sagt att hon har för sig att hon berättade för Daniel Andersson att hon var 12 år. Sekreteress A har beskrivit att det på de bilder som hon skickade av sig själv till Daniel Andersson syntes att hon hade en ung kropp, att hon började få hår där nere och lite bröst men att hennes kropp inte var särskilt väl utvecklad.

Av det åberopade materialet har framgått att Daniel Andersson haft liknande kontakter med andra personer som varit 12 år och att han trots vetskap om åldern fortsatt kontakten, som delvis haft sexuellt innehåll.

På grund av det som nu anförts får det även anses bevisat att Daniel Andersson känt till att målsägandena varit under 15 år. Under alla förhållanden måste han ha insett att det förelåg en risk för att så var fallet och han har förhållit sig likgiltig i förhållande till att den risken skulle visa sig vara verklighet.

Sammanfattningsvis har Daniel Andersson gjort sig skyldig till de åtalade gärningarna. Så som åtalet avseende sexuellt ofredande har formulerats bör ansvar utdömas enligt 6 kap 10 § andra stycket brottsbalken.

Påföljd

I belastningsregistret finns endast antecknat en ordningsbot.

Frivården har avgett yttrande. Frivården har bedömt att Daniel Andersson är lämplig för samhällstjänst.

I beaktande av brottens art och förhållandena i övrigt, bl a att brotten begåtts mot unga personer, finns det skäl att döma till fängelse. Det är upplyst att Daniel Andersson mådde dåligt vid den tid då gärningarna begicks och att han har en pågående psykologkontakt. Detta gör att det finns anledning anta att en skyddstillsyn kan bidra till att Daniel Andersson avhåller sig från fortsatt brottslighet. En ordinarie skyddstillsyn är inte en tillräckligt ingripande påföljd. Daniel Andersson har samtyckt till samhällstjänst och tingsrätten delar frivårdens bedömning i lämplighetsfrågan.

Påföljden ska således bestämmas till skyddstillsyn med samhällstjänst, vilket kan utgöra ett alternativ till fängelse. Straffvärdet får bedömas uppgå till fängelse fyra månader. Antalet timmar samhällstjänst ska följaktligen bestämmas till 100.

Skadestånd

Daniel Andersson har uppgett att han varken kan medge eller bestrida skadeståndsskyldighet i linje med sin inställning i skuldfrågorna. Om han fälls för brott har han medgett skadeståndsskyldighet i motsvarande mån.

Sekretess A och Sekretess B har åberopat intyg. Det har framgått att båda målsägandena har fått anlita samtalskontakt på grund av de händelser som avses med åtalet.

Tingsrättens bedömning

Det får anses klarlagt att målsägandena till följd av Daniel Anderssons uppsåtliga agerande gentemot dem har åsamkats ersättningsgilla skador i form av kränkning

samt sveda och värk. Eftersom de brottsliga kontakterna med Sekretess A varit mer omfattande än med Sekretess B bör ersättningen för kränkning sättas högre för Sekretess A. Med tillämpning av 35 kap 5 § rättegångsbalken anser tingsrätten att skadorna skäligen kan uppskattas till följande belopp

Sekretess A

Kränkning: 20 000 kr, varav 5 000 kr avseende sexuellt ofredande och 15 000 kr avseende utnyttjande av barn för sexuell posering

Sveda och värk: 10 000 kr

Sekretess B

Kränkning: 15 000 kr, varav 5 000 kr avseende sexuellt ofredande och 10 000 kr avseende utnyttjande av barn för sexuell posering

Sveda och värk: 10 000 kr

Skadeståndsyrkandena ska bifallas intill totalt 30 000 kr avseende Sekretess A och 25 000 kr avseende Sekretess B, jämte yrkade ränta.

Det finns inget att erinra mot de begärda förbehållen men det är inte nödvändigt att det tas in i domslutet.

Övrigt

Daniel Andersson ska åläggas lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Av hänsyn till målsägandena bör fortsatt sekretess råda för uppgifter om deras identitet.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:9

DOM
2015-05-26

B 4359-13

Till följd av utgången i skuldfrågan och med beaktande av Daniel Anderssons villkor, bör han åläggas att betala tillbaka en del av statens kostnader för offentlig försvarare och målsägandebiträde.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 4 (DV 400)

Överklagande senast 2015-06-16 ställs till Svea hovrätt

På tingsrättens vägnar

Ronny Eriksson

Advokatfirman Wikner

Slaggatan 13
 791 71 Falun
 Tel 023-70 54 40 Fax: 023-70 54 49
 Hemsida www.advokatwikner.se
 Falun den 13 maj 2015

FALU TINGSRÄTT

Falu tingsrätt
 Enhet 1

Ink	2015-05-13	FALU TINGSRÄTT
Akt	B 4359/13	
Aktbil.	41	
INKOM: 2015-05-13		
MÅLNR: B 4359-13		
AKTBIL: 41		

ENSKILT ANSPRÅK

Mål nr B 4359-13

Åklagarkammaren i Falun ./ Daniel Andersson

I egenskap av målsägandebiträde för *målsägande A* och under åberopande av bifogade fullmakt från min huvudman och hennes vårdnadshavare får jag framställa följande

YRKANDEN MM

Det yrkas att tingsrätten förpliktar Daniel Andersson att till henne utge sammanlagt 41 600 kronor, varav 20 000 kronor i ersättning för kränkning enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen (*varav 5 000 kronor hänför sig till åtalet för sexuellt ofredande och 15 000 kronor hänför sig till åtalet för utnyttjande av barn för sexuell posering*) och 21 600 kronor i ersättning för sveda och värk/psykiskt lidande. Det yrkas ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 31 oktober 2012 tills full betalning sker.

Målsägande A förbehåller sig rätten att återkomma med ytterligare skadeståndsanspråk avseende sveda och värk.

GRUNDER

Daniel Andersson har utsatt *målsägande A* för brott på sätt framgår av stämningsansökan.

Kränkning

Daniel Andersson har genom brottsliga gärningar allvarligt kränkt *målsägande A:s* integritet. De yrkade beloppen är mot bakgrund av gärningarna rimliga och skäligen.

Sveda och värk

Målsägande A har tillfogats psykiska besvär, vilka förorsakat personskada. Hon är därför berättigad till ersättning för sveda och värk. Det yrkade beloppet grundar sig på Trafikskadenämndens hjälptabell för bestämmande av ersättning för sveda och värk (2 400 kronor x 9 månader).

Advokatfirman Wikner

BEVISNING

Målsägande A åberopar samma bevisning som åklagaren samt kommer i samband med huvudförhandlingen inge intyg till styrkande av att hon är berättigad till ersättning för sveda och värk i enlighet med yrkat belopp.

Som ovan
Catharina Wikner

Advokatfirman Wikner

Slaggatan 13
 791 71 Falun
 Tel 023-70 54 40 Fax: 023-70 54 49
 Hemsida www.advokatwikner.se
 Falun den 13 maj 2015

FALU TINGSRÄTT

Falu tingsrätt
 Enhet 1

Ink 2015-05-13
 Ark. B 4359/13
 Aktbil. 37

FALU TINGSRÄTT
INKOM: 2015-05-13
MÅLNR: B 4359-13
AKTBIL: 37

ENSKILT ANSPRÅK**Mål nr B 4359-13****Åklagarkammaren i Falun ./ Daniel Andersson**

I egenskap av målsägandebiträde för *målsägande B* och under åberopande av bifogade fullmakt från min huvudmans vårdnadshavare får jag framställa följande

YRKANDEN MM

Det yrkas att tingsrätten förpliktar Daniel Andersson att till henne utge sammanlagt 36 600 kronor, varav 15 000 kronor i ersättning för kränkning enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen (*varav 5 000 kronor hänför sig till åtalet för sexuellt ofredande och 10 000 kronor hänför sig till åtalet för utnyttjande av barn för sexuell posering*) och 21 600 kronor i ersättning för sveda och värk/psykiskt lidande. Det yrkas ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 31 oktober 2012 tills full betalning sker.

Målsägande B förbehåller sig rätten att återkomma med ytterligare skadeståndsanspråk avseende sveda och värk.

GRUNDER

Daniel Andersson har utsatt *målsägande B* för brott på sätt framgår av stämningsansökan.

Kränkning

Daniel Andersson har genom brottsliga gärningar allvarligt kränkt *målsägande B:s* integritet. De yrkade beloppen är mot bakgrund av gärningarna rimliga och skäligen.

Sveda och värk

Målsägande B har tillfogats psykiska besvär, vilka förorsakat personskada. Hon är därför berättigad till ersättning för sveda och värk. Det yrkade beloppet grundar sig på Trafikskadenämndens hjälptabell för bestämmande av ersättning för sveda och värk (2 400 kronor x 9 månader).

BEVISNING

Målsägande B åberopar samma bevisning som åklagaren samt härutöver bifogade intyg (bilaga 1-2) till styrkande av att hon är berättigad till ersättning för sveda och värk i enlighet med yrkat belopp.

Det hemställs att tingsrätten sekretessbelägger bilagda intyg med stöd av 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

Som ovan
Catharina Wikner



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.