



Rättelse/komplettering

Dom, 2015-12-01

Rättelse och komplettering, 2015-12-01

Beslutat av: tingsfiskalen Kristian Leijon

Vid domens avkunnande sades att påföljden bestäms till "villkorlig dom" med särskild föreskrift. Påföljden ska rätteligen vara "skyddstillsyn" med särskild föreskrift. Rättelsen har införts i den skriftliga domen.



FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:12

DOM
2015-12-01
meddelad i
Falun

Mål nr: B 1721-15

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Erik Adam DENNIS Håll, 19900325-2971
Trotzgatan 90 Lgh 1207
791 72 Falun

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Ericson
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283
791 12 Falun

Åklagare

Kammaråklagare Anna Bergsten
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Målsägande

Sekretess NN2, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Särskild företrädare:

Advokat Linda Nyström
Appelli Advokater AB
Box 1305
791 13 Falun

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2013-03-01 -- 2015-01-01 (6 tillfällen)

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn
Särskild föreskrift: Dennis Håll ska genomgå den behandling som Frivården finner lämplig.

Frivårds kontor

Frivården Dalarna

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 102 791 23 Falun	Kullen 4	023-482 00 E-post: falu.tingsratt@dom.se www.falutingsratt.domstol.se	023-482 80	måndag - fredag 08:00-16:00

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Skadestånd

Dennis Håll ska utge skadestånd till Sekretess NN2 med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 5 000 kr från den 31 mars 2014 till dess betalning sker och på 5 000 kr från den 1 januari 2015 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § 1 st offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för de uppgifter som kan röja målsägandens identitet och som har lämnats vid tingsrättens huvudförhandling bakom stängda dörrar. Detsamma ska gälla för uppgifter som kan röja målsägandens identitet i ljud- och bildupptagningar av förhör vilka ägt rum bakom stängda dörrar vid huvudförhandling. Av samma skäl råder fortsatt sekretess för de uppgifter om målsägandens identitet som finns i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anders Ericson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 17 985 kr. Av beloppet avser 13 020 kr arbete, 1 195 kr tidspillan, 173 kr utlägg och 3 597 kr mervärdesskatt.
 2. Linda Nyström tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som särskild företrädare med 26 178 kr. Av beloppet avser 18 228 kr arbete, 2 390 kr tidspillan, 325 kr utlägg och 5 235 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvararen och den särskilda företrädaren ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat och åberopat bevisning enligt bilaga 1.

Målsäganden har yrkat skadestånd enligt bilaga 2.

Dennis Håll har förnekat gärningen i åtalpunkten 1, erkänt gärningen i åtalpunkten 2, medgett att betala ersättning för kränkning med 5 000 kr jämte yrkad ränta och i övrigt bestritt skadeståndsyrkandet.

DOMSKÄL

De hörda har sammanfattningsvis berättat följande

Målsäganden: Dennis är hennes storebror. Hon var fem år när han förgrep sig på henne första gången. Då slickade han hennes underliv och frågade om hon kunde suga av honom, men hon minns inte om hon gjorde det. Efter den händelsen var allt normalt i flera år. Sedan började han fråga henne om hon kunde suga av honom. Hon har alltid sagt nej. Ibland har hon försökt skämta bort att han frågat och ibland har hon varit mer bestämd med att hon inte vill. Ibland har hon reagerat genom att inte svara. Det har känts jobbigt när han frågat. Han har oftast frågat genom att skicka meddelande på Facebook eller via SMS. Hon har inte kvar den mobil han skickade SMS till. Han har frågat henne om detta såväl före som efter händelsen i åtalpunkten 1. Den händelsen ägde rum på natten i pappas sovrum. Pappa sov på en soffa på nedervåningen och hon sov i hans säng på övervåningen. Hon vaknade av att Dennis kom in i sovrummet. Han hade varit ute och festat och han verkade berusad. Han var helt naken och hade stånd. Han frågade henne flera gånger om hon kunde suga av honom. Hon sade ”nej”, men han fortsatte att tjata. Han bad henne och sade något i stil med ”snälla, varför inte?”. Hon låg i sängen och han stod på andra sidan sängen. Det var en dubbelsäng så han stod en bit ifrån henne. Dennis

var i rummet en kort tid, inte mer än fem minuter. Sedan hördes något från nedervåningen. Hon tror att Dennis trodde att det var pappa som var på väg upp på övervåningen för Dennis gick ut ur rummet. Samma natt ringde mamma och frågade vad som hänt med Dennis. Hon vet inte riktigt varför hennes mamma gjorde det. Hon har inte pratat med mamma eller Dennis om händelsen efteråt. Efter händelsen slutade hon bo hos pappa eftersom hon kände sig rädd för Dennis. Hon kan inte redogöra för vad hon gjorde dagen efter. Det var länge sedan och hon kommer inte ihåg. Det var nog det vanliga, typ spelade innebandy. Det har bara varit en situation som denna. Hon tror att det hände i mars 2013. Hon berättade inte för någon just då om vad som hade hänt. Hon tyckte det kändes jobbigt och hon skämdes. Förutom det hon nu berättat om har hon och Dennis haft en normal relation. De har ofta skickat meddelanden till varandra och då även pratat om mycket annat. Hon tror att han har skickat meddelandena med frågor om hon kan suga av honom när han varit full. Till slut fick hon nog och berättade för sin kompis Alice vad Dennis gjort mot henne. Sedan tog hon även kontakt med polisen. Hon har ändrat sitt beteende på grund av det Dennis utsatt henne för, dragit sig undan och försökt att inte umgås med andra. Hon har varit rädd att det ska synas på henne att hon inte mår bra. Hon har känt sig rädd för Dennis, särskilt efter att han skickat meddelandena.

Dennis Håll: Han känner sig intresserad av incest. Han kan inte förklara varför. Han har inte blivit utsatt för övergrepp när han var barn. Han kände inte så här när han var yngre. Det är ett intresse som ökat och blivit starkare med tiden. Han har inte pratat med någon om det. Han erkänner att han gjorde det som målsäganden påstår hände när hon var fem år, men han vill inte kommentera den händelsen mer än så. Han kan inte förklara varför han skickat meddelandena på Facebook. Han har inte känt sig attraherad av målsäganden. Han skäms för det han gjort. Händelsen i åtalpunkten 1 har dock inte inträffat. Han vet inte var målsäganden fått det ifrån. Hon har kanske drömt.

Alice Gren: Hon och målsäganden har känt varandra i ungefär fyra år. De går inte i samma skola men de umgås regelbundet. I september 2014 berättade målsäganden för henne om det som Dennis gjort. Målsäganden berättade att Dennis skrivit att han ville att hon skulle suga av honom och att Dennis vid ett tillfälle hade kommit in till henne på natten helt naken och bett henne suga av honom. Hon har förstått det som att det hände någon gång under våren 2013.

Dennis Håll ska dömas för brotten

För en fällande dom i brottmål krävs att domstolen genom den utredning som förebringats i målet finner det ha blivit ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till vad som lagts honom till last. Det är således inte tillräckligt att målsägandens berättelse är mer trovärdig än den tilltalades. Vid påstådd brottslighet av förevarande slag saknas ofta direkta vittnesiakttagelser och teknisk bevisning till stöd för åtalet. Så ligger det till även i detta mål. Det hindrar dock inte att bevisningen ändå kan vara tillräcklig för en fällande dom. Bedömningen av målsägandens trovärdighet och tillförlitligheten av målsägandens uppgifter, i belysning av vad som i övrigt framkommit i målet, blir av avgörande betydelse. En alltigenom trovärdig utsaga från målsäganden kan i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet vara tillräcklig för en fällande dom.

Det som målsäganden berättat om att hon blivit utsatt för när hon var fem år omfattas inte av åtalet och ska därför inte prövas av tingsrätten i detta mål.

Dennis Håll har erkänt gärningarna i åtalpunkten 2. Hans erkännande vinner stöd i den övriga utredningen. Tingsrätten anser det därför bevisat att Dennis Håll ska dömas för dessa gärningar.

Vad gäller åtalpunkten 1 är frågan om det mot Dennis Hålls förnekande, kan anses visat att han begått gärningen. Målsägandens berättelse om händelsen är

utförlig, levande och detaljerad. Innehållet i hennes berättelse framstår som självupplevt. Målsäganden har vid frågor kunnat förklara eventuella oklarheter. Sammantaget har målsäganden gett ett trovärdigt intryck och berättelsen framstår mot bakgrund av vad som i övrigt framkommit i målet som tillförlitlig. De otydligheter som finns beträffande den exakta tidpunkten för gärningen är enligt tingsrättens mening inte av det slag att det påverkar denna bedömning. Alice Gren har i sitt vittnesmål berättat om vad målsäganden berättat för henne. Som bevisning har hennes berättelse därför inte i sig något egentligt bevisvärde i förhållande till gärningspåståendet. Vid en sammanvägning av det nu anförda finner tingsrätten att omständigheterna är sådana att målsägandens berättelse kan läggas till grund för ansvarsbedömningen. Tingsrätten finner därför att det genom målsägandens uppgifter är klarlagt att Dennis Håll även gjort sig skyldig till gärningen i åtalpunkten 1.

Sammanfattningsvis är åtalet styrkt i sin helhet. Brotten ska rubriceras som åklagaren gjort gällande. Dennis Håll ska dömas för sex fall av sexuellt ofredande.

Påföljden ska bestämmas till skyddstillsyn med föreskrift om behandling

Dennis Håll är 25 år gammal. Det här är första gången han döms för brott. Den brottslighet Dennis Håll döms för har ett straffvärde som motsvarar ett kort fängelsestraff. Vid val av påföljd ska tingsrätten fästa särskilt avseende vid omständigheter som talar för en lindrigare påföljd än fängelse. Varken brottslighetens straffvärde eller art utgör hinder mot en icke frihetsberövande påföljd. Av Kriminalvårdens yttrande framgår att det vid sexualbrott typiskt sett föreligger en återfallsrisk och att den som döms till kriminalvårdspåföljd för sådant brott ska genomgå kriminalvårdens program ROS (Relation- Och Samlevnadsprogrammet). Med hänsyn till det som framkommit i målet om Dennis Hålls intresse för incest anser tingsrätten att det finns anledning att anta att Dennis Håll kan vara hjälpt av Kriminalvårdens programverksamhet. Trots att Dennis Håll

är tidigare ostraffad föreligger av de skäl som Kriminalvården framhållit en viss risk för fortsatt brottslighet. Den föreslagna behandlingen kan bidra till att avhålla Dennis Håll från fortsatt brottslighet. Tingsrätten finner mot bakgrund av vad som nu sagts att den lämpligaste påföljden för Dennis Håll är skyddstillsyn med en föreskrift om att han ska genomgå den behandling som Kriminalvården finner lämplig.

Skadeståndsfrågan

Dennis Håll har utsatt målsäganden för brott. Det han gjort mot henne har inneburit en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet. Dennis Håll ska därför till målsäganden betala ersättning för kränkning. Tingsrätten anser att skäligt belopp uppgår till 10 000 kr. Målsäganden har därutöver inte visat sig berättigad till ersättning. Skadeståndet ska därför i övriga delar ogillas.

Övriga frågor

Avgift till brottsofferfonden följer av lag.

Försvaren ska tillerkännas begärd ersättning. Den kostnaden ska stanna på staten.

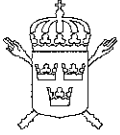
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (DV 400)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 22 december 2015.

Överklagandet prövas av Svea hovrätt.

På tingsrättens vägnar

Kristian Leijon



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
 Åklagarsamfundet Bergslagen
 Åklagarkammaren i Falun
 Kammaråklagare Jenny Granqvist

Stämningssökanden

2015-07-21

Sida 1(3)
 Handling 98
 Ärende AM-9787-15
 Handläggare 505A-12

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
 FALU TINGSRÄTT

Falu tingsrätt
 B 1721-15

FALU TINGSRÄTT	
1:12	INKOM: 2015-12-01
INKOM: 2015-07-22	MÅLN: B 1721-15
AKTBIL: 38	MÅLN: B 1721-15
AKTBIL: 4	

Stämningssökanden

AM-9787-15-6

Åklagare

Kammaråklagare Jenny Granqvist

Tilltalade

Erik Adam Dennis Håll (19900325-2971)

Företräds av advokat Anders Ericson.

Punkt 1

1.1 SEXUELLT OFREDANDE (5000-K66403-15)

Dennis Håll har ofredat NN 2, på ett sätt som kunde förväntas kränka NN 2s sexuella integritet, genom att komma in till henne naken med erigerad penis och be henne utföra oralsex på honom. Det hände någon gång mellan den 1 mars 2014 och den 31 mars 2014 på Trotsгатan 90, Falun, Falu kommun.

Dennis Håll begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

1.2 Målsäganden

Sekretess NN 2

Oklart om anspråk finns

Företräds av advokat Linda Nyström.

9 2013
 Åklagarens
 justering
 under huf.
 R. Adal
 1/12-15

Punkt 2

2.1 SEXUELLT OFREDANDE (5000-K66403-15)

Dennis Håll har ofredat NN2, på ett sätt som kunde förväntas kränka NN 2s sexuella integritet, genom att skicka meddelanden till henne på Face Book med innebörd att han bad henne att suga av honom. Det hände vid fem tillfällen under perioden den 13 oktober 2013 till den 1 januari 2015 på Trotsgatan 90, Falun, Falu kommun, enligt nedan

Antal brott	Brottstid
1	2013-10-13
1	2013-10-20
1	2014-02-08
1	2014-06-01
1	2015-01-01

Vid tillfället den 13 oktober 2013 frågade han även NN2 hur hon skulle reagera om han utförde ett analt samlag med henne.

Dennis Håll begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

2.2 Målsäganden

Sekretess NN 2

Oklart om anspråk finns

Företräds av advokat Linda Nyström.

3 Muntlig bevisning

3.1 Förhör med den tilltalade Dennis Håll

3.2 Förhör med målsäganden NN 2.

3.3 Förhör med vittnet ~~██████████~~ angående hennes iakttagelser och egna upplevelser av den tilltalade i samband med händelsen i åtalspunkten 1 samt vad målsäganden har berättat för henne om händelsen till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter.

3.4 Förhör med vittnet Alice Gren angående vad målsäganden berättat för henne om händelsen under åtalspunkten 1 till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter.

*9 So anteckningar
från huf.*

/ K. Adal

1/12-15

4 Övrig bevisning

- 4.1 Face Book-meddelanden (förundersökningsprotokollet s. 107-138)
- 4.2 Protokoll över analys av digital information (förundersökningsprotokollet s. 63 och 68-77)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: en halv dag.

Målet är åklagarbundet till kammaråklagare Anna Bergsten.

APPELLI
ADVOKATER

Falu tingsrätt
Box 102
791 23 Falun

FALU TINGSRÄTT

Ink 2015-11-13

Akt B 1721-15-12
Aktbil 23

FALU TINGSRÄTT
FALU TINGSRÄTT
INKOM: 2015-12-01
MÅLNR: B 1721-15
INKOM: 2015-11-13
AKTBIL: 23
MÅLNR: B 1721-15
AKTBIL: 23

Falun den 12 november 2015

Mål B 1721-15, Åklagarkammaren i Falun ./ Dennis Håll

I egenskap av särskild företrädare för målsäganden NN 2 vill jag framställa följande yrkanden;

ENSKILT ANSRPÅK

Kränkningersättning

Åtalspunkten 1

1. Jag yrkar för NN 2:s räkning att tingsrätten skall förplikta Dennis Håll att till henne utge 7 000 kr för kränkning. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 mars 2014 till dess att full betalning sker.

Åtalspunkten 2

2. Jag yrkar för NN 2:s räkning att tingsrätten skall förplikta Dennis Håll att till henne utge 5 000 kr för kränkning. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 januari 2015 till dess att full betalning sker.

Appelli Advokater AB
Engelbrektsgatan 34 • Box 1305 • SE-791 13 Falun
Tel +46 23 144 60 • Fax +46 23 122 05
www.appelli.se • info@appelli.se
Bankgiro 5959-3632
Org nr 556620-1876, Styrelsens Säte: Falun

Sveda och värk

Åtalspunkten 1 och 2

3. Jag yrkar för NN 2:s räkning att tingsrätten skall förplikta Dennis Håll att till henne utge 3 600 kr för sveda och värk. På beloppet yrkas ränta från den 1 januari 2015 till dess att full betalning sker.

GRUNDER

De åtalade gärningarna har allvarligt kränkt målsägandens personliga integritet samt orsakat henne skada i form av psykiskt lidande.

BEVISNING

Till styrkande av skadan och dess storlek åberopas samma bevisning som åklagaren.

Falun som ovan


Linda Nyström

9 3600 kr

Linda Nyströms
justering under

h.u.f. /KIAR

2015-12-01



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.