



FALU TINGSRÄTT
Enhet 4
4:1

DOM
2015-12-18
meddelad i
Falun

Mål nr: B 2043-15

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

ROGER Magnus Arne Åkerlund, 19771021-1413
Frihetsberövande: Häktad
Trollbovägen 1 D
770 70 Långshyttan

Offentlig försvarare:

Advokat Emma Roswall
Zedendahl Advokatbyrå i Avesta AB
Kungsgatan 22
774 30 Avesta

Åklagare

Kammaråklagare Anna Bergsten
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Målsägande

Sekretess NN1, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Särskild företrädare:

Advokat Ulrika Åsåker
Advokatfirman Ulrika Åsåker AB
Box 120
783 23 Säter

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken och 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013
2010-06-04 -- 2014-06-03
2. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 2 st brottsbalken
2014-06-04 -- 2015-06-22
3. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 2 st och 3 st brottsbalken
2015-06-23

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 102 791 23 Falun	Kullen 4	023-482 00 E-post: falu.tingsratt@dom.se www.falutingsratt.domstol.se	023-482 80	måndag - fredag 08:00-16:00

Påföljd m.m.

Fängelse 7 år

Lagrum som åberopas

29 kap 1 § 2 st och 2 § 8 p brottsbalken

Skadestånd

Roger Åkerlund ska utge skadestånd till målsägande NN 1 med 510 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 juni 2015 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av ett brev ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska brevet utlämnas till Hanna Åkerlund utan lösen (Polisregion Bergslagen, BINR 1 PO Dalarna; beslagsprotokoll 2015-5000-BG70241, p 1).
2. Beslaget av en t-shirt, ett par byxor och ett par trosor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till målsägande NN 1 utan lösen (Polisregion Bergslagen, BINR 1 PO Dalarna, beslagsprotokoll 2015-5000-BG63578, p 2-4).

Häktning m.m.

1. Roger Åkerlund ska kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Åklagarens tidigare beviljade tillstånd att få meddela restriktioner skall gälla till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot Roger Åkerlund.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för de uppgifter om målsägande NN 1:s identitet som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Detta innefattar identitetsuppgifter och uppgifter som kan leda till att identiteten kan klarläggas i vid huvudförhandlingen förebbringade handlingar samt ljud- och bildfiler. Vidare ska sekretessen bestå för de uppgifter om målsägandens identitet som finns i partsbilagan till denna dom.
2. Tingsrätten förordnar att sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter ur det rättspsykiatriska utlåtandet som har lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Emma Roswall tillerkänns som offentlig försvarare ersättning av allmänna medel med 514 025 kr. Av beloppet avser 306 621 kr arbete, 89 626 kr tidsspillan, 14 973 kr utlägg och 102 805 kr mervärdesskatt.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 4
4:1

DOM
2015-12-18

Mål nr: B 2043-15

2. Ulrika Åsåker tillerkänns som särskild företrädare ersättning av allmänna medel med 168 214 kr. Av beloppet avser 96 348 kr arbete, 34 057 kr tidsspillan, 4 166 kr utlägg och 33 643 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaderna för försvararen och den särskilda företrädaren ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat ansvar och framställt särskilda yrkanden enligt följande.

1.1 VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K779772-15)

Roger Åkerlund har haft vaginala samlag med sin styvdotter NN 1 som var 11-14 år gammal. Det hände vid ett stort antal tillfällen, motsvarande 2-3 gånger i veckan, mellan den 4 juni 2010 och den 3 juni 2014 på Bruksvägen i Virsbo, Aspsele i Örnsköldsvik, Strandvägen i Sorsele och på okänd plats i Sverige.

Roger Åkerlund begick gärningarna med uppsåt. Roger Åkerlund visste att målsäganden var under 15 år.

Brottet har varit ägnat att skada tryggheten och tilliten hos NN 1 i hennes förhållande till sin styvfar Roger Åkerlund.

2.1 VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K779772-15)

Roger Åkerlund har haft vaginala samlag med sin styvdotter NN 1 som var 15-16 år gammal. NN1 stod under fostran av Roger Åkerlund. Alternativt hade hon ett därtill liknande förhållande till Roger Åkerlund, eftersom han var gift med hennes mamma och de delade hushåll. Det hände vid ett stort antal tillfällen, motsvarande 2-3 gånger i veckan, mellan den 4 juni 2014 och den 22 juni 2015 på Strandvägen i Sorsele, Odlingsgatan i Arvidsjaur och Trollbovägen i Långshyttan, Sverige.

Roger Åkerlund begick gärningarna med uppsåt. Roger Åkerlund visste att målsäganden var under 18 år.

Brottet har varit ägnat att skada tryggheten och tilliten hos NN 1 i hennes förhållande till sin styvfar Roger Åkerlund.

3.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K779772-15)

Roger Åkerlund har haft vaginalt samlag med sin styvdotter NN 1 som var 16 år efter att han tagit tag om NN1s handled och dragit henne från en stol och släpat henne uppför en trappa, så att smärta uppstod i hennes armar och ben/fötter, varefter han tryckt ner henne i en säng. NN 1 stod under Roger Åkerlunds fostran.

Alternativt hade NN 1 ett därtill liknande förhållande till Roger Åkerlund, eftersom han var gift med hennes mamma och de delade hushåll. Det hände den 23 juni 2015 på Trollbovägen, Långshyttan, Hedemora kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Roger Åkerlund genomförde samlaget efter att ha använt våld mot NN 1.

Roger Åkerlund begick gärningen med uppsåt. Roger Åkerlund visste att NN 1 var under 18 år.

Brottet har varit ägnat att skada tryggheten och tilliten hos NN 1 i hennes förhållande till sin styvfar Roger Åkerlund.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av ett brev, beslagtaget vid brevgranskning av post till Hanna Åkerlund från Roger Åkerlund, skall bestå tills domen vinner laga kraft; 2015-5000-BG70241 punkten 1. Det beslagtagna skall därefter återlämnas till Hanna Åkerlund.

2. Det yrkas att beslaget av en t-shirt, ett par byxor och ett par trosor, beslagtaget hos målsäganden NN 1, skall bestå tills domen vinner laga kraft; 2015-5000-BG63578 punkterna 2-4. Det beslagtagna skall därefter återlämnas till NN 1.

Målsäganden NN 1 har yrkat skadestånd av Roger Åkerlund i enlighet med bilaga 1.

Roger Åkerlund har med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit berövad friheten som anhållen och häktad sedan den 24 juni 2015, se avräkningsunderlag nedan.

DOMSKÄL

Skuldfrågorna m.m.

Inställning

Roger Åkerlund har förnekat samtliga gärningar. Han har inte haft något att erinra såvitt gäller de särskilda yrkandena. Han har vidare bestritt skadeståndsyrkandet och inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt i och för sig.

Inledning

Roger Åkerlund är sedan år 2001 gift med Hanna Åkerlund. De har två barn tillsammans, som är 13 respektive 11 år gamla. Målsägande NN 1 är Hanna Åkerlunds barn från en tidigare relation. Hanna Åkerlund var gravid med målsägande NN 1 när hon träffade Roger Åkerlund och målsägande NN 1 har bott

tillsammans med sin mamma och Roger Åkerlund under hela sin uppväxt. Målsägande NN 1 är idag 16 år gammal.

Familjen Åkerlund har flyttat mycket under årens lopp. De har bott i Enköping, Sala, Boda Kyrkby, Virsbo, Aspsele i Örnsköldsvik, Sorsele, Arvidsjaur och Långshyttan.

Familjen har vid tidpunkterna när de bodde i Boda Kyrkby och i Virsbo varit föremål för intresse från socialtjänstens sida. När de bodde i Virsbo genomförde Surahammars kommun två utredningar vid olika tidpunkter på grund av orosanmälningar. En orosanmälan avsåg misstanke att målsäganden NN 1 utsatts för sexuella övergrepp av Roger Åkerlund.

Roger Åkerlund är diagnosticerad med Aspergers syndrom. Han har vidare uppgett att han lider av olika fysiska åkommor som artros och skelettskador. Roger Åkerlund har även berättat att han tidigare var överviktig, men att han genomgått en gastric bypass och numera väger normalt.

Hanna Åkerlund har uppgett att hon är diagnosticerad med ADD och äter medicin för det. Hon har vidare berättat att hon har några ytterligare personlighetsstörningar samt lider av ångest och har lågt IQ.

Roger Åkerlunds mor Lena Larsson driver Solhemsgården, en flyktingförläggning, i Långshyttan. Roger Åkerlund, Hanna Åkerlund och målsägande NN 1 har sedan flytten till Långshyttan i mars 2015 hjälp till att renovera Solhemsgården.

Målsäganden NN 1:s vän Julia Kronberg och pojkvän Sebastian Lind anmälde den 24 juni 2015 till polisen att de kände oro för målsäganden. De uppgav till polisen att de trodde att målsäganden var inlåst i hemmet, att dennas mobiltelefon tagits av dennas styvfar och att styvfadern även våldtagit målsäganden. Polisen höll förhör

med Julia Kronberg och Sebastian Lind samt Julia Kronbergs mor. Därefter sökte de upp målsäganden NN 1 och talade med henne samt höll därefter ett formellt videoförhör med henne. Åklagaren beslutade därefter att kroppsundersökning av målsäganden skulle göras vid Falu lasarett med hjälp av ett s.k. ”rapekit”. Roger Åkerlund anhölls i sin utevaro och greps samma kväll.

Roger Åkerlund förnekade initialt gärningarna. Han häktades den 26 juni 2015. Senare i polisförhör kom Roger Åkerlund att vidgå att han hade haft samlag med målsägande NN 1 i Arvidsjaur och Långshyttan under år 2015. Vid omhäkningsförhandling den 24 juli 2015 uppgav Roger Åkerlund att han hade haft åtta till tio samlag med målsäganden från mars till juni 2015 i Arvidsjaur och Långshyttan, men bestred att målsäganden stått under hans fostran. Denna inställning vidhöll Roger Åkerlund även vid senare omhäkningsförhandlingar den 21 augusti 2015 respektive den 8 september 2015. När huvudförhandlingen i detta mål inleddes avgav Roger Åkerlund, genom sin försvarare, sin inställning till åtalet. Han vidgick då under åtalspunkten 2.1 att han hade haft sex vaginala samlag med målsäganden i Arvidsjaur och Långshyttan när målsäganden var 15-16 år gammal, men bestred ansvar för brott då han saknat uppsåt och då målsäganden inte stått under hans fostran. I samband med förhöret har Roger Åkerlund dock ändrat sin inställning och förnekat samtliga gärningar. Han har förklarat sin ändrade inställning med att han vid tidpunkten för sina erkännanden upplevde häktet som en tortyrkammare och ville komma därifrån. Roger Åkerlund har som förklaring till det anfört att han är ljud- och ljuskänslig och då renoveringar pågick i anslutning till häktet i Falun påverkades han psykiskt av oljudet. Roger Åkerlund har vidare berättat att han till och med försökte ta sitt liv genom att äta en glödlampa och ta tabletter. Vid samtal med en präst skulle han ha fått tipset att erkänna brott för att fortare komma från häktet. Åklagaren har, med anledning av Roger Åkerlunds under förhandlingen ändrade inställning, med rättens tillåtelse läst upp och åberopat stora delar av vad Roger Åkerlund uppgett i förhör under förundersökningen.

Analys har skett bl.a. av de spår som hittades på målsägandens kropp vid undersökningen på Falu lasarett den 24 juni 2015 och av kläder. Topsprov togs bl.a. på besudling på målsägandens mage. Av analysresultatet från Nationellt forensiskt centrum (NFC) framgår att besudlingen på målsägandens mage var sperma från Roger Åkerlund. Vidare hittades sperma från Roger Åkerlund bl.a. på en t-shirt som målsäganden uppgav att hon bar i samband med händelsen den 23 juni 2015. Roger Åkerlund har som förklaring till varför hans sperma återfunnits på målsägandens mage anfört att han och målsäganden i samband med renoveringsarbetet på Solhemsgården funnit ett mikroskåp och att målsäganden – som vill bli läkare – frågat om hon kunde få lite sperma av honom att titta på i mikroskåpet. Roger Åkerlund har vidare anfört att han gav målsäganden sin sperma i en vitamin B12-burk den 23 juni 2015. Roger Åkerlund har menat att denna sperma sedan måste ha hållits på målsägandens mage. Detta skall enligt Roger Åkerlund skett i maskopi med målsägandens pojkvän Sebastian Lind. Roger Åkerlund har även ifrågasatt om det inte är prov från hans egen mage som analyserats av NFC. Sperman på t-shirten har enligt Roger Åkerlund hamnat där när han torkade av sig och vitamin B12-burken efter att ha masturberat.

Utredningen i målet

På åklagarens begäran har målsägandeförhör ägt rum med NN 1. Förhör har även hållits med Roger Åkerlund.

Ett stort antal vittnesförhör har ägt rum; på åklagarens begäran med Sebastian Lind, Julia Kronberg, Hanna Åkerlund, Johnny Åkerlund, Britt-Mari Åkerlund, Karin Dicksson, Thomas Banck, Erik Montin och Ingvar Karlsson; på Roger Åkerlunds begäran med Lena Larsson, Göran Lengqvist, Tobias Lindström, Kevin Hansson, Eva Ytterborg, Gunilla Bergström och Linn Nurmela. Roger Åkerlund har även åberopat uppspelning av inspelat dvd-förhör under förundersökningen med Jimmy Åkerlund.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat PM folkbokföring, utredning från socialtjänsten i Surahammars kommun, rättsintyg, utlåtande från NFC, beslagsprotokoll, protokoll klädundersökning, fotografier från Trollbovägen i Långshyttan, brev till Hanna Åkerlund från Roger Åkerlund, åtgärdskalender – spårsäkring och provtagning av misstänkt, polisanmälan daterad den 21 juli 2015, beställning av forensisk undersökning och dokument avseende kriminaltekniska spår och prover. Åklagaren har härutöver, som ovan nämnts, åberopat stora delar av förhör med Roger Åkerlund under förundersökningen och häktningsprotokoll från omhäktningförhandlingar från den 24 juli 2015, 21 augusti 2015 och den 8 september 2015.

Roger Åkerlund har som skriftlig bevisning åberopat utdrag ur hans mobiltelefon, samtal och SMS, handskrivet brev och fotografier.

Målsägande NN 1 har berättat i huvudsak följande.

Hon är en ensamvarg. Hon har hållit sig för sig själv i hemmet under uppväxten. Hon är lik sin mamma. Roger Åkerlund är utåtriktad. Hon har under hela sin uppväxt kallat Roger Åkerlund för ”pappa”. Han har funnits med i hennes liv sedan födelsen. Hon har inte haft någon annan fadersfigur under uppväxten. Hon har inte haft någon kontakt med sin biologiske far. Hon fick veta att Roger Åkerlund var hennes styvfar när hon var 11-14 år gammal. Det ändrade inte hennes och Roger Åkerlunds relation. Hon har alltid haft en bra relation med sin mamma. Hon har emellertid inte anförtrott sig till sin mamma. De har inte pratat så mycket. Hon har inte haft behov av att prata. Hon och hennes mamma har inte heller haft en riktigt nära relation. Hon har försökt att lyda Roger Åkerlund. Hon har under tonåren tyckt att hon varit instängd. Hon har inte fått vara med sina kamrater i den utsträckning hon önskat. Roger Åkerlund har haft synpunkter beträffande vilka hon umgåtts med. Han ville hennes bästa. Hon fick inte ha killkompisar under uppväxten. I

årskurs sju hade hon sin första pojkvän. De umgicks bara i skolan. Hon har varit trotsig ibland. Hon har då fått tillsägelse av Roger Åkerlund eller utgångsförbud. Roger Åkerlund har varit den som bestämt i familjen. Roger Åkerlund har uttryckt att han är mer beskyddande mot henne än mot sina biologiska barn. Det är först det senaste året som hon har börjat ifrågasätta Roger Åkerlunds beslut.

Familjen har flyttat ofta för att Roger Åkerlund inte har trivts eller varit missnöjd med något. Hon tycker att det har varit jobbigt att flytta runt. Hon förlorade vänner. I årskurs nio bytte hon skola vid tre tillfällen. Trots alla skolbyten kom hon in på naturvetenskapsprogrammet på Martin Koch gymnasiet i Hedemora. Hon var dock tvungen att komplettera med en hemkunskapsuppgift på sommarskolan i Hedemora den 22-23 juni 2015.

Den 22 juni 2015 åkte hon buss från Långshyttan till sommarskolan i Hedemora. Efter att hon hade gjort uppgifterna åkte hon till sin pojkvän Sebastian Lind i Vikmanshyttan istället för hem. Hon beslutade sig för att stanna över natten i Vikmanshyttan hos Sebastian Lind. Hon skickade SMS till sin mamma om sina planer. Hon ignorerade därefter alla samtal till hennes telefon. Roger Åkerlund lyckades dock hitta henne och kom och hämtade henne. Hon satt vid gamla ”Macken” i Vikmanshyttan tillsammans med Sebastian Lind och Isak, en kamrat till Sebastian Lind, när Roger Åkerlund kom i bilen. Hon sprang därifrån och hem till Sebastian Lind. Roger Åkerlund kom senare efter. Han var lugn på utsidan, men hon visste att han var arg. Roger Åkerlund skjutsade hem henne till Långshyttan och talade om hur fel hon hade gjort. Sebastian Lind försökte ringa till henne. Roger Åkerlund talade med Sebastian Lind. Sebastian Lind var arg på Roger Åkerlund.

Dagen därpå den 23 juni 2015 väcktes hon vid kl 05.00 -06.00 av Roger Åkerlund. Hon och Roger Åkerlund skulle åka till Solhemsgården och måla. Mellan kl 08.00 – 09.00 började sommarskolan i Hedemora. Roger Åkerlund skjutsade henne till skolan och satt med henne i klassrummet hela tiden för att hon inte skulle kunna

prata med sin kamrat Julia Kronberg. I Hedemora hämtade hon och Roger Åkerlund även några stålsaker som skulle till Solhemsgården. Sommarskolan slutade vid kl 11.00 – 11.30. Hon och Roger Åkerlund åkte hem. De lämnade av stålsakerna vid Solhemsgården på hemvägen. När de kom hem till huset på Trollbovägen i Långshyttan satte hon sig på en stol i köket. Hon väntade på att Roger Åkerlund skulle gå, så att hon kunde ta sig något att äta. Hon var allmänt grinig mot Roger Åkerlund den aktuella dagen och Roger Åkerlund var grinig tillbaka. Roger Åkerlund ställde sig vid trappan upp till övervåningen. Han sade ”kom”. Hon förstod att Roger Åkerlund ville ha sex. Hon sade ”nej”. Roger Åkerlund sade ”jo”. Hon fortsatte att säga ”nej”. Roger Åkerlund tog då tag i hennes ena handled. Hon försökte göra motstånd, men Roger Åkerlund var starkare. Hon tog tag i ett element nedanför trappan och försökte hålla sig fast, men det gick inte. Roger Åkerlund drog med henne uppför trappan. Hon försökte kila in sina fötter mellan trappstegen. Det gjorde ont och det var svårt att göra motstånd. Hon gav upp i mitten av trappan och följde bara med upp och in i Roger Åkerlunds och hennes mammas sovrum. Roger Åkerlund släppte hennes handled då. Roger Åkerlund klädde av henne. Hon lyfte upp armarna när han drog av henne tröjan. Hon lade sig på rygg i sängen med benen i V-form. Roger Åkerlund lade sig ovanpå och förde in sin penis i hennes vagina. Hon bara låg där. Hon stängde av och stirrade in i väggen. Hon tänker inte på något när Roger Åkerlund har samlag med henne. Roger Åkerlund fick utlösning på hennes mage. Han torkade av henne med toalettpapper från en rulle som stod vid skrivbordet. Samlaget tog bara någon minut. Hon klädde på sig samma kläder som hon hade haft på sig innan samlaget. Hon bar bl.a. en t-shirt som hon hade fått av sin pojkvän Sebastian Lind. Hon hade haft t-shirten länge utan att ha tvättat den. Hon hade även sovit i tröjan. Hon hörde inte att någon annan i familjen fanns i huset. Efter våldtäkten tog hon och Roger Åkerlund emot solcellspaneler. Hon hade under dagen kontakt med sin pojkvän Sebastian Lind via en gammal mobiltelefon och appen Kik. Hon berättade för Sebastian Lind vad som hade hänt. Det var en stor sak för henne att hon berättade för Sebastian Lind. Hon berättade inga detaljer utan skrev bara på fråga från Sebastian Lind att det var något mycket värre än

misshandel som Roger Åkerlund utsatte henne för. Den 24 juni 2015 var hon barnvakt åt sina småsyskon medan hennes mamma och Roger Åkerlund var borta. Polisen kom och hon berättade vad som hade hänt. Hon hade inte duschat efter våldtäkten. Hon brukar duscha varannan dag när hon går i skolan och cirka var tredje dag när hon är ledig. Hon minns inte när hon senast hade duschat, kanske på söndagen den 21 juni 2015. Det är riktigt att hon hade haft samlag med en annan person förutom Roger Åkerlund under de senaste dygnet före undersökningen.

Roger Åkerlund har haft vaginala samlag med henne sedan hon var 11 år gammal och de bodde i Virsbo. Åren innan dess tog Roger Åkerlund på hennes kropp när de satt och tittade på TV tillsammans eller liknande. Det första samlaget ägde rum i Roger Åkerlunds och hennes mammas sovrum i Virsbo. Hon vet inte om någon annan var hemma vid tillfället. Det hände mitt på dagen. Hon fick ligga på mage i sängen med benen hängande mot golvet och hade en kudde att bita i. Roger Åkerlund stoppade in sin snopp i henne. Hon hade inte haft samlag innan dess. Det gjorde ont. Efteråt blödde hon från underlivet. Hon berättade inte för någon om händelsen. Efter denna första gång hade hon och Roger Åkerlund samlag regelbundet först cirka en gång i veckan och senare två till tre gånger i veckan. Det var alltid vaginala samlag. Det började nästan alltid med att Roger Åkerlund sade ”kommer du lite, kom”. Hon tjafsade inte emot. Det var inte fråga om frivilliga samlag, men hon gjorde inte motstånd. Samlagen ägde rum i Roger Åkerlunds och hennes mammas sovrum, hennes eget sovrum, någon gång i badrummet och någon gång i soffan i vardagsrummet. Samlagen kunde äga rum på olika tider på dygnet. Ibland var andra i familjen hemma och ibland var de borta. Hon tror inte att någon har märkt vad som ägde rum. Roger Åkerlund brukade uppmana henne att ta av sig kläderna eller så gjorde han det åt henne. Under tiden de bodde i Virsbo kom socialtjänsten till hennes skola och frågade om det hade hänt något mellan henne och Roger Åkerlund av sexuell karaktär. Hon tyckte att det var konstigt att de kunde veta eftersom hon inte hade berättat om samlagen för någon. Hon blev rädd och ville inte berätta. Hon sade därför att ingenting hade hänt. Roger Åkerlund var den i

familjen som styrde upp familjens situation. Han skötte även ekonomin. Hon blev rädd hur det skulle påverka familjen om hon berättade vad som hade hänt. Hon blev redan som liten insatt i familjens ekonomi. Både hennes mamma och Roger Åkerlund var sjukpensionärer när de bodde i Virsbo, så familjens ekonomi var ansträngd.

Roger Åkerlund bestämde hur hon skulle ligga; på rygg, på mage eller på sidan. På toaletterna stod hon oftast upp och lutade sig framåt mot handfaten eller satt i Roger Åkerlunds knä på toalettlocket. Samlag i badrum har ägt rum i Virsbo, Sorsele, Arvidsjaur och Långshyttan. Roger Åkerlund har bett henne följa med in i badrummen när han skall duscha. Hon vet inte varför samlagen ägt rum i olika rum. I Virsbo förekom samlag även i soffan i vardagsrummet i källaren. Det var inte insyn i rummet från gatan. Roger Åkerlund hade aldrig kondom. Han fick aldrig utlösning i henne. Hon och Roger Åkerlund har nästan aldrig talat om händelserna. Vid ett tillfälle när hon skulle handla åt sin mamma och Roger Åkerlund skjutsade henne till affären, frågade Roger Åkerlund om hon ville ha samlag med honom. Hon svarade att hon inte ville det. Roger Åkerlund sade då att det aldrig mer skulle hända, men det hände igen. Roger Åkerlund sade även att hon fick polisanmäla om hon ville. Han skulle inte bli arg. Hon tror inte att Roger Åkerlund kan ha missuppfattat henne och trott att hon ville ha samlag med honom. Roger Åkerlund uppgav även att han hade pratat med hennes mamma om samlagen och att denna tyckte att det var okej, så länge hon var med på det.

Roger Åkerlund har vid vissa tillfällen lyssnat på henne när hon sagt att hon inte ville ha samlag. Han har även oftast lyssnat på henne om hon sagt ”nej, jag har mens”. Roger Åkerlund har under åren genomgått diverse operativa ingrepp. Han har då tagit det lugnt ett tag, men därefter har samlagen fortsatt. Hon tycker att Roger Åkerlunds fysiska besvär inte påverkade det sexuella.

Samlag har även skett i tält på sommarlov och semestrar. Roger Åkerlund och hennes mamma har sovit i en del av tältet och hon och hennes syster i den andra delen. Hennes bror har sovit i ett eget tält. När hennes småsyskon varit jobbiga har hennes mamma tagit dem på en promenad för att Roger Åkerlund skulle få lugn och ro. Vid sådana tillfällen har Roger Åkerlund haft samlag med henne i tältet på hans och hennes mammas luftmadrass. De tältade aldrig på campingplatser utan alltid i skogen.

När hon haft vänner hemma eller när vänner sovit över har ingenting hänt. Samlagen ägde rum olika tider på dygnet utom på nätterna och tidigt på morgonen. Hon har inte velat vara ensam hemma med Roger Åkerlund utan har försökt få följa med sin mamma på hundpromenader eller dylikt. Roger Åkerlund har dock sagt åt henne att hon måste vara hemma och städa sitt rum eller dylikt.

Hon har aldrig ägt ett mikroskåp. Hon har aldrig bett om spermier från Roger Åkerlund. Hon och hennes småsyskon har alla varit sängvätare. Hon minns inte om hon kissade på sig i sängen vid tidpunkten för inspelningen av programmet ”Arga snickaren”.

Hon är osäker på vad hon känner för Roger Åkerlund nu. Hon vill inte träffa Roger Åkerlund igen. Hon är gladare hemma nu sedan Roger Åkerlund greps. Hennes mamma skulle kanske kunna se att hon mår bättre idag. Hon är arg på Roger Åkerlund, men det har inte påverkat hennes uppgifter. Anledningen till att hon nu berättar mer detaljerat än vad hon gjort i förhör under förundersökningen är att hon inte har haft lust att berätta tidigare. Det var nervöst och läskigt att prata med polisen. Nu vid huvudförhandlingen skall alla bitar falla på plats och hon försöker därför så mycket som möjligt att berätta. Hon känner sig nere ibland och kopplar det till de regelbundna våldtäkterna som ägt rum under hennes uppväxt. Hon bearbetar dock detta på egen hand för det passar henne bäst.

Roger Åkerlund har berättat bl.a. följande.

Hans diagnos Asperger medför bl.a. att han tänker mer effektivt än andra. Han registrerar mycket, vilket utgör en belastning när han befinner sig i folksamlingar. Han störs även av ljud och ljus. Han var överviktig och vägde 152 kg när de bodde i Virsbo. Han och Hanna Åkerlund har haft ett bra liv tillsammans. De har få regler i familjen. Utegångsförbud kan det bli om man missköter sig. Det har funnits olika anledningar till att de har flyttat till olika orter. De har behövt större hus, husen har blivit för dyra i drift m.m. Han och Hanna Åkerlunds samliv har varit bra. De har haft sex ett par gånger i veckan. De har inte haft sex när han varit nyopererad för olika åkommor. Han och målsägande NN 1 har varit som kompisar. Målsägande NN 1 har kallat honom ”pappa” sedan hon var tre år gammal. Han har dock tagit större ansvar för sina två biologiska barn än för målsägande NN 1. När målsägande NN 1 var 12-13 år berättade han att han inte var hennes biologiske far. Målsägande NN 1 ville dock inte ta kontakt med sin biologiske far.

Hanna Åkerlund har flera diagnoser och lider periodvis av panikångest samt depressioner. Hanna Åkerlund blev överbelastad när de bodde i Virsbo. Hon hamnade på sjukhus och eftersom hon var ensam vårdnadshavare till målsägande NN 1 gjordes en orosanmälan av sjukhuset till Socialnämnden.

Målsägande NN 1 har haft en bra uppväxt. Hon har dock blivit en klassisk tonåring den sista tiden. Hon har förmåga att söka sig till pojkar som är rötägg. I Sorsele hade målsägande NN 1 en kille som han hade synpunkter på och Sebastian Lind har han också synpunkter på. Han tyckte att målsägande NN 1 borde ta det lugnt med sexuella förhållanden. Han har inte kontrollbehov. Han har inte känt sig attraherad av målsägande NN 1. I Arvidsjaur talade han med målsägande NN 1 att ta det lugnt med killar eftersom hon gjorde sin mamma orolig. Målsägande NN 1 sade då att det var svårt att vara utan sex när man väl hade börjat ha sex. Han sade då att hon skulle skaffa sig en dildo. Han skojade även om att hon skulle ha sex med honom. De

skrattade gemensamt åt det. Han sade även då att skämtet var så dåligt att målsägande NN 1 borde gå till polisen. Han har inte haft sex med målsägande NN 1. Han erkände endast för att snabbare få komma till rättegång. Han upplevde häktet som en tortyrkammare på grund av reparationsarbetena. Han rådfrågade en häktespräst hur man kunde påskynda processen. Målsägande NN 1 har varit hans ”sjuksköterska”. Hon vill bli läkare. När de hittade ett mikroskåp på Solhemsgården ville målsägande NN 1 ha spermier av honom att titta på i mikroskåpet. Den 23 juni 2015 fick målsägande NN 1 spermier av honom i en gammal vitamin B-12 burk. Efter att ha runkat torkade han av sig själv och burken med målsägande NN 1:s t-shirt. Sperman måste sedan ha hamnat på målsägande NN 1:s mage. Målsägande NN 1 kan ha handlat i maskopi med sin pojkvän Sebastian Lind. Prover togs även på hans mage, så proverna kan ha sammanblandats hos NFC och därför har resultatet blivit att hans sperma återfunnits på målsägande NN 1:s mage.

Den 22 juni 2015 kom han hem sent till bostaden på Trollbovägen i Långshyttan. Han frågade Hanna Åkerlund var målsägande NN 1 befann sig. Hanna Åkerlund uppgav att hon inte visste var målsägande NN 1 befann sig. Hanna Åkerlund var orolig, grät och höll på att bryta ihop. Han beslutade sig därför att lägga sig i och ringde runt till målsägande NN 1:s vänner för att höra efter var denna kunde befinna sig. Han fick veta att målsägande NN 1 kunde befinna sig i Vikmanshyttan hos sin pojkvän Sebastian Lind. Han åkte dit och träffade på målsägande NN 1 tillsammans med Sebastian Lind vid ”Macken” i Vikmanshyttan. Sebastian Lind uppträdde uppkäftigt och hotfullt mot honom. Han hämtade målsägande NN 1 som begett sig mot Sebastian Linds hem. Han pratade med målsägande NN 1 på vägen hem till Långshyttan och förklarade att hennes mamma varit orolig. Senare på kvällen ringde Sebastian Lind till honom och uttalade hotelser. Han hade högtalarfunktionen på vid samtalet, så målsägande NN 1 hörde vad Sebastian Lind uttalade. Sebastian Lind sade att denne skulle sätta fast honom så att han aldrig skulle komma ut. Sebastian Lind håller nu på att förverkliga det hotet. Han talade med målsägande NN 1 om att det inte var okej att hota. Han och Hanna Åkerlund

sade även till målsägande NN 1 att han skulle följa med denna till sommarskolan dagen därpå. Han och målsägande NN 1 talade även om hur det var att vara tonåring. Dagen därpå gick han och målsägande NN 1 upp tidigt för att åka och måla fasaden på Solhemsgården. Då hittade de mikroskåpet. Målsägande NN 1 tittade på en kaka i mikroskåpet och en kille som reparerade hissen gick förbi och sade något om ”kakmonster” till målsägande NN 1. Därefter åkte de hem till Trollbostigen och målsägande NN 1 bytte kläder. Sedan begav de sig till Hedemora och sommarskolan. På vägen till skolan hämtade de plattjärn på Karl Hedin Bygghandel. Målsägande NN 1 gjorde sina uppgifter på sommarskolan. Han var med i lokalen, men gick ofta ut för att ringa samtal m.m. Sommarskolan slutade kl 11.25. De åkte till Solhemsgården med plattjärnen och därefter hem till Trollbovägen. I huset mötte han sina biologiska barn på övervåningen. De hade varit hemma för att passa en DHL-leverans som skulle komma den aktuella dagen. Hanna Åkerlund kom hem efter en promenad med hunden. Hanna Åkerlund lagade mat. Han åt kåldolmar medans resten av familjen åt lax. Därefter åkte han, Hanna Åkerlund, målsägande NN 1 och hunden till Solhemsgården tillsammans. Han är svag i höger arm efter en operation av axeln. Han kan inte dra målsägande NN 1 upp för en trappa.

Den 24 juni 2015 gick Hanna Åkerlund upp före honom. Målsägande A kastade in en vitamin B-12 burk till honom eftersom hon ville ha blod eller spermier att titta på i mikroskåpet på Solhemsgården. Eftersom han den aktuella dagen inte blödde näsblod fick målsägande NN 1 spermier av honom i burken. Han skulle torka av sig på toaletten, men där var upptaget, så han torkade sig på en trasa, som senare visade sig vara den tröja som undersökts i målet. Senare den aktuella dagen åkte han och Hanna Åkerlund till Hofors. När de kom hem igen var målsägande NN 1 borta. De ringde till polisen. Senare kom polisen och hämtade honom.

När det gäller att han skulle ha haft samlag med målsägande NN 1 i sängen i sovrummet i Virsbo, så är den uppgiften teoretiskt omöjlig. Sängen där var extremt

hög och det skulle inte ha gått att ha samlag på det sätt målsägande NN 1 uppgivit. Målsägande NN 1 är inte en person som brukar ljuga, men hon måste vara arg på honom på något sätt eller så är det Sebastian Lind som ligger bakom alltihopa. Han har aldrig haft sex i ett badrum. Han vägde 152 kilo när de bodde i Virsbo och badrummet var så litet att ett samlag inte hade gått att genomföra på det sätt målsägande NN 1 påstått. Han tror att målsägande NN 1 haft sex med Sebastian Lind på en toalett i skolan. De hade ofta besök av grannar i Virsbo. Det var insyn från gatan till källaren i Virsbo. Han och Hanna Åkerlund var nästan jämt tillsammans. Det fanns ingen tid när han och målsäganden var ensamma hemma. I Virsbo fick han hjälp av kuratorn Eva Ytterborg . Hon var hemma hos familjen en gång i veckan för att hjälpa dem att strukturera. Hon upplevde ingen oro för barnen. Thomas Banck från TV-programmet ”Arga snickaren” träffade honom en timme första dagen TV-teamet var på plats och sista dagen. Socialnämnden i Surahammar sade att de var tvungna att genomföra utredningarna trots att de inte kände någon oro för familjen.

De har ofta campat på sommaren. Det gick inte att ha sex i tältet.

Han och hans mamma har under åren haft kontakt ibland och ibland inte. Han blev torterad och sexuellt utnyttjad av modern när han var liten. Det är riktigt att han har polisanmält detta nu.

Sebastian Lind har berättat i huvudsak följande. Han är pojkvän till målsägande NN 1. De träffades när målsägande NN 1 började i skolan i Hedemora. De började umgås på raster och en månad senare var det ett par. De är alltjämt ett par. Han har träffat Roger Åkerlund vid ett tillfälle hemma hos målsägande NN 1 i Långshyttan. Det var någon månad in i förhållandet som han var hemma hos målsägande NN 1. Roger Åkerlund bad honom dra åt helvetet och gav målsägande NN 1 en månads utgångsförbud. Han gick därifrån och hans mamma kom och hämtade honom. Den 22 juni 2015 hade målsägande NN 1 gått en halv dag i sommarskola och tog

därefter bussen hem till honom i Vikmanshyttan. Målsägande ville sova över hos honom. Hon ville komma hemifrån ett tag eftersom småsyskonen bråkade och Roger Åkerlund kunde bli arg. Han, målsägande NN 1 och en kamrat satt vid gamla ”Macken” i Vikmanshyttan och pratade när Roger Åkerlund kom. Målsägande NN 1 sprang hem till honom och gömde sig i hans rum. Roger Åkerlund hämtade målsägande NN 1. Roger Åkerlund var arg, men försökte behärska sig. Han försökte kontakta målsägande NN 1 på kvällen, men hon svarade inte. Roger Åkerlund tog kontakt med honom på kvällen. Han blev så arg att han inte minns vad han sade till Roger Åkerlund. På natten skrev målsägande NN 1 på Facebook till honom att hon inte fick gå till sommarskolan ensam och att hon inte hade tillgång till sin telefon. Dagen därpå fick han kontakt med målsägande NN1 via Kik. Han frågade henne då om Roger Åkerlund hade slagit henne. Målsägande NN1 svarade ”nej, mer sårbart”. Han frågade då ”säg inte att han ...” och menade då att Roger Åkerlund hade våldtagit målsägande NN 1. Målsägande NN1 skickade hjärtan tillbaka. Det tolkade han som ett ”ja”. Han frågade målsäganden om han skulle polisanmäla det. Hon svarade att hon ville göra det själv. Dagen efter den 24 juni 2015 polisanmälde han och hans och målsägande NN 1:s kamrat Julia Kronberg det hela. Han har i efterhand inte fått veta några detaljer beträffande vad som hade hänt. Målsägande NN 1 har blivit lugnare sedan polisanmälan gjordes. Han har gett målsägande NN 1 bl.a. några av hans tröjor. Hon tycker om att gå omkring i dem.

Julia Kronberg har berättat i huvudsak följande. Hon är kamrat med målsägande NN 1. Hon lärde känna målsägande NN 1 när denna började i hennes klass i skolan i Hedemora. De blev bästa vänner. Målsägande NN 1 hade en relation med Sebastian Lind. Målsägande NN 1:s föräldrar visste inte om det. När målsägande NN 1 skulle presentera Sebastian Lind för sina föräldrar slängde Roger Åkerlund ut Sebastian Lind, gav målsägande NN 1 utgångsförbud och tog målsägande NN 1:s mobiltelefon. Hon och målsägande NN 1 gick i sommarskola tillsammans. Sebastian Lind tyckte att det var tråkigt att han och målsäganden inte kunde träffas. Målsäganden bestämde sig för att träffa Sebastian Lind efter sommarskolan. Roger

Åkerlund ringde då till henne och frågade om hon visste var målsägande NN 1 fanns. Hon sade att hon inte visste det, trots att hon gjorde det. Dagen därpå följde Roger Åkerlund med Målsägande NN 1 till sommarskolan för att bevaka denna. Sebastian Lind berättade senare för henne att Roger Åkerlund hade hämtat målsägande NN 1 hos Sebastian Lind i Vikmanshyttan och att målsägande NN1 hade fått utgångsförbud och blivit frångagen mobiltelefonen. Hon och Sebastian Lind tog kontakt med polisen eftersom de blev oroliga för målsägande NN 1. Någon dag senare berättade Sebastian Lind att han hade varit i kontakt med målsägande NN 1 och att han var mycket orolig för henne på grund av vad hon hade skrivit via Kik. Sebastian Lind hade tolkat målsägande NN 1:s meddelande som att denna hade blivit våldtagen av Roger Åkerlund. Hon och Sebastian Lind tog på nytt kontakt med polisen och framförde sin oro. De tog även hjälp av hennes mamma för att kontakta polisen. De visade polisen konversationen på Kik. I efterhand har Hanna Åkerlund och målsägande NN 1 tackat henne för att hon gjorde en polisanmälan. Målsägande NN 1 har emellertid inte velat prata om vad som hänt.

Hanna Åkerlund har berättat i huvudsak följande.

Hon är gift med Roger Åkerlund och mamma till målsägande NN1 och hennes och Roger Åkerlunds två gemensamma barn. Målsägande NN 1 är en konstnärlig och glad tjej som håller saker inom sig och har svårt att berätta. Hon visste ingenting om övergrepp förrän polisen kom hem med målsägande NN 1 efter förhör. Roger Åkerlund kan linda alla kring sitt finger. Han kan gå från världens charmigaste till fruktansvärd på en sekund. Han har riktat mycket av sin ilska på henne under årens lopp. Roger Åkerlunds diagnos medför att denne har ett kontrollbehov, saknar empati och har svårt för stora folksamlingar. Han har kontrollerat henne. Hon har inte fått umgås med vem som helst, inte umgås med barnen hur som helst och inte gå ut hur som helst. Om hon och barnen velat umgås har Roger Åkerlund hittat på arbetsuppgifter åt dem istället, som att rensa ogräs, städa eller tvätta bilen. Barnen har inte fått gå på klassfester, målsägande NN 1 har inte fått ha pojkvän och Roger

Åkerlund har ringt till henne en gång i kvarten om hon inte varit hemma och tjatat på henne att komma hem.

Målsägande NN 1 fick för cirka sex år sedan veta att Roger Åkerlund inte var hennes biologiske far. Målsägande NN 1 hade växt upp i tron att Roger Åkerlund var hennes biologiske far. Målsägande NN 1 tyckte inte att det spelade någon roll att Roger Åkerlund inte var hennes biologiske far. Hon har haft vissa synpunkter på Roger Åkerlunds sätt att utöva fadersrollen. Målsägande NN 1 har dock varit Roger Åkerlunds favoritbarn. Han gillar inte sin son och deras gemensamma dotter har mest bara funnits där.

Roger Åkerlund har bestämt tider när barnen skall komma in, gå och lägga sig etc. Hon har försökt stötta barnen känslomässigt. Roger Åkerlund har alltid velat ha målsägande NN 1 nära sig även när denna blev tonåring. Målsägande NN 1 satt även i tidiga tonåren i Roger Åkerlunds knä. Hon har de sista åren känt att målsägande NN 1 har taggarna ut mot Roger Åkerlund.

Hon har mest sysslat med att hålla hemmen rena och även på Roger Åkerlunds direktiv arbetat med att renovera gamla bilar. Hon har även varit ansvarig för familjens hund. Hon har gått alla promenader med hunden, gett den mat och omvårdnad. Roger Åkerlund har spenderat mycket pengar på det han tyckte var roligt, så det har inte funnits pengar över till något fritidsintresse för barnen. Målsägande NN 1 har haft hårdare regler än sina småsyskon de senaste åren. Målsägande NN 1 har känt sig instängd. Roger Åkerlund har uppträtt svartsjukt avseende målsägande NN 1. Målsägande NN 1 har inte fått ha pojkvän eller ens killkamrater. Roger Åkerlund har kastat ut dem. Hon har bråkat med Roger Åkerlund om detta.

Målsägande NN 1 har ibland brutit mot Roger Åkerlunds regler. Den 22 juni 2015 fick hon ett meddelande från målsägande NN 1 att denna behövde komma bort och

att hon inte skulle vara orolig. Hon gissade att målsäganden var hos sin pojkvän. Hon hade kontakt med målsägande NN 1 hela tiden. Roger Åkerlund blev jätte arg och försökte hitta målsägande NN 1. Roger Åkerlund ringde runt och åkte sedan iväg. Hon var upprörd över Roger Åkerlunds beteende. När Roger Åkerlund kom hem med målsägande NN 1 var det som om ingenting hade hänt. Roger Åkerlund pratade hela natten med målsägande NN 1. Roger Åkerlund stängde av målsägandens telefon. Sebastian Lind ringde till Roger Åkerlunds telefon för att denne ville prata med målsägande NN 1. Sebastian Lind var jätte arg. Dagen därpå skulle målsägande NN 1 till sommarskolan. Roger Åkerlund följde med målsägande NN 1 till skolan. Hon tror att hon gick till Solhemsgården för att hjälpa Roger Åkerlunds mamma att städa. Hon har inget minne av att hon den aktuella dagen åkte hem för lunch. Hon vet dock att hon, Roger Åkerlund och målsägande NN 1 åkte hem tillsammans från Solhemsgården på eftermiddagen den aktuella dagen. Den 24 juni 2015 var hon och Roger Åkerlund borta hela dagen och när de kom hem var målsägande NN 1 inte hemma. Senare kom polisen och hämtade Roger Åkerlund. Det kändes som att Roger Åkerlund visste vad som skulle ske. Senare kom målsägande NN 1 hem. Polisen berättade vad som hade förevarit. Hon fick en chock. Hon blev besviken på sig själv som inte hade förstått. Hon bad målsägande NN 1 om ursäkt. Målsägande NN 1 har berättat väldigt lite för henne vad som inträffat, bara att Roger Åkerlund haft sex med denna mot dennas vilja samt att det hänt i hennes och Roger Åkerlunds sovrum. Målsägande NN 1 har aldrig ljugit. Hon tror till 100 % på målsägande NN 1. Målsägande NN 1 har alltid sett ledsen ut, men strålar nu. Hon och målsägande NN 1 talar mer med varandra nu.

Under tiden de bodde i Virsbo mådde hon riktigt dåligt psykiskt. Hon blev då inlagd på psyket i Västerås. Hon hade inte förmåga att då se om målsägande NN 1 mådde dåligt. Det var alltid Roger Åkerlund som ville flytta så mycket. Hon tyckte att det var jobbigt att flytta eftersom hon har svårt med omställningar.

Roger Åkerlund har haft vissa fysiska besvär och genomgått ett anal operationer. Han har dock alltid återhämtat sig snabbt. Han var sängliggande en vecka efter magsäcksoperationen i oktober 2014 annars var han uppe på benen samma dag som operationerna varit. Hon och Roger Åkerlund har det senaste året haft sex en gång i månaden.

Det är riktigt att det finns ett mikroskåp på Solhemsgården. Ingen har dock visat något intresse för det.

Barnen är uppfostrade att inte berätta saker och ting. Roger Åkerlund har hela tiden pratat öppet om att barnens berättelser kan få konsekvenser bl.a. att barnen då skulle få bo i en annan familj.

Det har varit praktiskt möjligt för Roger Åkerlund att ha samlag med målsägande NN 1. Hon är ofta ute med de mindre barnen eftersom Roger Åkerlund tycker att de är jobbiga. De fick inte heller vara med i TV-rummet. Roger Åkerlund umgås inte med barnen. Hon har även varit på begravingar, sjukhus, öppna förskolan och på hundpromenader. Målsägande NN 1 har sett nedstämd ut ibland när hon kommit hem från en hundpromenad. Roger Åkerlund har inte pratat med henne om att han har sex med målsägande NN 1.

På somrarna har familjen semestrat i tält. Hon, Roger Åkerlund och hunden har sovit i en del av tältet och barnen i en annan del av tältet.

Badrummen i husen där de bott har varit stora och fler än en person har rymts där.

Hon upplever att familjelivet varit kaotiskt. Inget har varit normalt. Hon har många gånger tänkt lämna Roger Åkerlund, men Roger Åkerlund har inte velat det. Alla mår bättre nu hemma. Det råder harmoni i hemmet.

Johnny Åkerlund har berättat i huvudsak följande. Han är målsägande NN 1:s morfar. Målsägande NN 1 är en introvert, glad och intelligent flicka. Målsägande NN 1 har aldrig berättat för honom om sina innersta tankar. Som baby bodde målsägande NN 1 hos honom och hans fru. Fram till dess deras dotter fick sitt första gemensamma barn med Roger Åkerlund hade de daglig kontakt med sin dotter och dotterdotter. Därefter bröt Roger Åkerlund kontakten med dem. Som han uppfattade för att Roger Åkerlund inte fick som han ville. På fem år hade de ingen som helst kontakt med sin dotter, svärson och barnbarn. År 2010 fick de åter kontakt med familjen. Därefter har de haft hyfsad kontakt. De brukar träffas cirka tio gånger per år. Han har upplevt att Roger Åkerlund uppträtt schysst mot målsägande NN 1. Roger Åkerlund har uppträtt trevligare mot henne än mot de andra två barnen. Roger Åkerlund har tagit mer kontakt med målsägande NN 1 än med de andra barnen. Målsägande NN 1 har alltid kallat Roger Åkerlund för pappa. Målsägande NN 1 har krupit upp i knäet på Roger Åkerlund och fått mer känslomässig kontakt med denne än de övriga två barnen. Det har varit mycket regler i familjen. Det har varit Roger Åkerlund som bestämt reglerna och det har inte funnits något diskussionsutrymme. Han har aldrig sett att målsägande NN 1 satt sig emot Roger Åkerlund. Familjen har flyttat mycket på grund av att verkligheten hunnit i kapp dem. Han fick nyligen veta att målsägande NN 1 var inblandad i målet. Han grät när han fick informationen. Han har inte vetat om detta med övergrepp. Målsägande NN 1 har alltid varit tyst och foglig. Målsägande NN 1 fick ta stort ansvar i hemmet. Hon blev som en ”fru” istället för en tonåring. Barnen har aldrig ätit i samma rum som Roger Åkerlund och sin mamma. Roger Åkerlund blev störd av barnen. Hanna Åkerlund har passat upp på Roger Åkerlund. Hon har gjort allt för Roger Åkerlund. Hanna Åkerlund har varit förminskad i relationen med Roger Åkerlund. Roger Åkerlund har dock drivit Hanna Åkerlund framåt, vilket i och för sig varit positivt. Han uppfattar Roger Åkerlund som en trevlig person den första timmen man pratar med denne sedan blir det bara konstigt och samtalet spårar ur. Han har uppmärksammat att Roger Åkerlund ofta tog med sig bara målsägande NN 1 när denne åkte till skroten eller dylikt.

Britt-Marie Åkerlund har berättat i huvudsak följande. Hon är målsägande NN 1:s mormor. Målsägande NN 1 är en mysig tjej. Trots att hon haft en nära relation till målsägande NN 1, så känner hon denna inte. När de varit och hälsat på familjen har målsägande NN 1 tittat på henne med ledsna ögon, men hon har inte förstått att denna varit utsatt för övergrepp. Roger Åkerlund har terroriserat hela familjen. Han trakasserade henne och hennes man också. De vågade inte säga ifrån för då skulle Roger Åkerlund bryta kontakten helt. De ville inte förlora kontakten med sin dotter och barnbarn. Målsägande NN 1 trodde att Roger Åkerlund var dennas far. Roger Åkerlund höll även mest på med målsägande NN 1. Han höll aldrig på med de andra barnen. Roger Åkerlund och Hanna Åkerlund har varit mycket tillsammans. Roger Åkerlund har emellertid åkt i väg ensam med målsägande NN 1. Målsägande NN 1 är inte typen som anförtror sig till någon. Vid ett tillfälle skjutsade hon, mot Roger Åkerlunds vilja, målsägande NN 1 till en kamrat. Roger Åkerlund fick då ett utbrott.

Karin Dicksson har berättat i huvudsak följande. Hon har arbetat som socialsekreterare sedan år 1993. Hon har arbetat i Surahammars kommun sedan år 1996. Hon arbetade med två utredningar rörande familjen Åkerlund när de var bosatta i Virsbo. En utredning år 2009 och en utredning år 2011. Familjen Åkerlund var speciell. Det var svårt att arbeta med familjen. Roger Åkerlund hade asperger och var misstänksam mot myndigheter. Skolan gjorde en orosanmälan avseende barnen i familjen Åkerlund och en anonym anmälan kom från en förälder till en kamrat till målsägande NN 1 om att målsägande NN 1 skulle ha utsatts för sexuella övergrepp. Målsägande NN 1 skulle ha berättat för sin kamrat att Roger Åkerlund brukade krypa ner i dennas säng och ta på dennas kropp. Hon konsulterade Barnahus. Kontakt togs med målsägande NN 1 som förnekade övergrepp. Målsägande NN 1 var inte en öppen tjej. Ingen utredning inleddes. Produktionen bakom TV-programmet "Arga snickaren" gjorde också en orosanmälan, men den föranledde inte heller någon insats. Roger Åkerlund hade en papparoll i förhållande

till samtliga barn i familjen, trots att målsägande NN 1 hade en annan biologisk far. Skolan anmälde oro för barnen i familjen Åkerlund på grund av att de upplevdes som smutsiga, hade dåligt med kläder samt att Jimmy Åkerlund hade berättat för en resurslärare att målsägande NN 1 skulle vara hemma och ”gosa” med pappa. Det var omständligt att kommunicera utredningen med Roger Åkerlund. Roger Åkerlund fastnade i detaljer.

Thomas Banck har berättat i huvudsak följande. Han arbetade hösten 2009 som projektledare för TV-programmet ”Arga snickaren”. Han fick kontakt med familjen Åkerlund under hösten 2009. Programmet går ut på att hjälpa till med renovering av bostäder och även att reda ut relationsproblem kopplade till renoveringen. Han gjorde tillsammans med programledaren för programmet Anders Öfvergård ett första besök och därefter filmade de i fyra dagar. Efter första inspelningsdagen var det kris i hela produktionen. Kvinnorna i TV-teamet ville inte vara kvar. Det gick inte att spela in ett program. Roger Åkerlund var öppet elak mot Hanna Åkerlund. Det var obehagligt med de öppna attackerna från Roger Åkerlunds sida mot Hanna Åkerlund. Det äldsta barnet upplevdes som introvert och vid renovering av dennas rum kändes en stark urindoft i hela rummet och det stod klart att hon hade problem med sängvätning. Familjesituationen var inte sund. Han upplevde den äldsta dottern som en ”mini Hanna”. Roger Åkerlund uppträdde manipulativt. Han ljög dem rätt upp i ansiktet att han läst till farmaceut i Uppsala. Han förstod att allt inte stod rätt till i familjen. Han gjorde en orosanmälan till socialtjänsten. Han önskade att socialtjänsten skulle ingripa direkt. Programmet sändes aldrig. Roger Åkerlund blev arg över att programmet inte sändes.

Erik Montin har berättat i huvudsak följande. Han arbetar på MTM-Hiss som är ett hiss företag. Han var på Solhemsgården i Långshyttan vid två tillfällen den 17 juni 2015 och den 24 juni 2015. Han känner igen Roger Åkerlund. Han har inte sett ett mikroskåp. Han har inte heller sett någon sitta och titta i ett mikroskåp. Han har inte lämnat någon kommentar till någon som suttit och tittat i ett mikroskåp.

Ingvar Karlsson har berättat i huvudsak följande. Han är pastor. Han har arbetat i sju-åtta år med själavårdande verksamhet på häktet. Arbetet innebär att man är närvarande och lyssnar vid en svår situation. Som själavårdare ger man inte råd hur den frihetsberövade skall förhålla sig till brottet. Han tror inte att någon präst skulle uppmana en frihetsberövad att erkänna för att få kortare häktningstid.

Lena Larsson har berättat i huvudsak följande. Hon är mamma till Roger Åkerlund. Roger Åkerlund och Hanna Åkerlund är nästan jämt tillsammans. Hanna Åkerlund gör inte så mycket på egen hand. Hanna Åkerlund promenerar dock mycket med hunden. Roger Åkerlund har varit som en far för målsägande NN 1. Han har inte gjort någon skillnad mellan barnen. Roger Åkerlund har ställt upp en del regler för barnen bl.a. att de skall vara inne en viss tid etc. Målsägande NN 1 är artig, trevlig, saklig, korrekt och duktig i skolan. Hon och målsägande NN 1 har en bra relation. Hon är dock inte världens bästa farmor eftersom hon arbetar så mycket. Roger Åkerlund och Hanna Åkerlund har hjälpt henne färdigställa Solhemsgården för flyktingmottagande. Hon hade tänkt att både Roger Åkerlund och Hanna Åkerlund kunde arbetsträna hos henne. Hon vet vad Roger Åkerlund är åtalad för. Hanna Åkerlund berättade det efter några veckor. Det kändes konstigt att höra att han skulle ha våldfört sig på målsägande NN 1. Hon hade ingen misstanke om det. Hon tycker att det är konstigt att det kunnat ske eftersom Roger Åkerlund alltid är tillsammans med Hanna Åkerlund. Hon har vid något tillfälle skjutsat målsägande NN 1 till en kamrat i Hedemora, trots att denna hade utgångsförbud. Hon tyckte det var larvigt att målsägande NN 1 inte fick träffa kamrater. Roger Åkerlund är ganska torr och skämtar inte om sex. Hon har inte lagt märke till att Roger Åkerlund skulle ha haft något konstigt sexuellt beteende. Målsägande NN 1 vet att hon vet vad som skall ha hänt, men de har inte pratat om det. Roger Åkerlund har asperger och tycker inte om stress, sova på hotell eller folksamlingar. Han har rak kommunikation. Det är riktigt att det finns ett mikroskåp på Solhemsgården. Hon har inte sett någon använda mikroskåpet. Hon tror inte att målsägande NN 1 ljuger.

Tobias Lindström som är DHL-chaufför och den 23 juni levererade solcellspaneler till Roger Åkerlund har uppgett att han är helt säker på att han den aktuella dagen inte var på Trollbovägen i Långshyttan med en leverans.

Göran Lengqvist som är försäljare av bl.a. solcellspaneler har berättat om att han den 23 juni 2015 hade kontakter med Roger Åkerlund angående en leverans.

Kevin Hansson har uppgivit bl.a. följande. Han arbetade den 23 juni 2015 på Solhemsgården bl.a. med att tillverka sängar. Han minns inte om han träffade Roger Åkerlund den 23 juni, han minns inte någon DHL-leverans, han minns inte någon bil med plattjärn, han minns inte om han ringde till Roger Åkerlund den aktuella dagen. Han har sett ett mikroskåp på Solhemsgården, men han har inte sett någon använda detta.

Eva Ytterborg har berättat i huvudsak följande. Hon är kurator på habiliteringscentrum i Fagersta. För drygt tre år sedan hade hon kontakt med Roger Åkerlund med anledning av att han hade rätt till insatser på grund av sin diagnos. Roger Åkerlund var öppen med sin problematik. Hon hjälpte till att strukturera Roger Åkerlunds liv hemma och i vardagen. Hon hjälpte till med myndighetskontakter och läkarkontakter. Hon hade även samtal med Roger Åkerlund. Arbetsterapeuten Gunilla Bergström deltog även i arbetet. Hon hade möten med Roger Åkerlund även i hans hem i Virsbo. Hon reflekterade inte över Roger Åkerlund och Hanna Åkerlunds relation. Hon träffade även barnen av och till under hembesöken. Barnen verkade lugna och trygga. Roger Åkerlund stod för strukturen i familjen. Roger Åkerlund hade väldiga problem med ljud- och ljus. Familjen flyttade från Virsbo för att bosätta sig på ett lugnare ställe. Roger Åkerlund visade inte så mycket känslor. Personer med aspergers syndrom brukar ha svårt att ljuga. Hon träffade Roger Åkerlund varannan vecka i en eller två timmar. Det var planerade besök.

Gunilla Bergström har berättat i huvudsak följande. Hon är arbetsterapeut och arbetade tillsammans med Eva Ytterborg med Roger Åkerlund. Hon hjälpte till att strukturera i familjen Åkerlunds hem. Hanna Åkerlund hade ingen ordning alls. Roger Åkerlund fick svårigheter utan struktur. Hon träffade både Roger Åkerlund och Hanna Åkerlund. Barnen brukade dyka upp efter skolan. Hon upplevde Roger Åkerlund som styrande, rak och tydlig. Hanna Åkerlund upplevde hon som tyst, mjuk, snäll och rar. Hon spenderade cirka en till två timmar var fjortonde dag i familjen. Barnen var stillsamma. Hon upplevde inget särskilt i Roger Åkerlunds relation till barnen.

Linn Nurmela har berättat i huvudsak följande. Hon blev vän med målsägande NN 1 när denna flyttade till Virsbo. Det var i slutet av årskurs två. Målsägande NN 1 flyttade till Norrland när denna skulle börja åttonde klass. Hon var ofta hemma hos målsägande NN 1. Hon träffade då även Roger Åkerlund. Hon träffade även målsägande NN 1:s mamma Hanna Åkerlund. Hanna Åkerlund var nästan alltid hemma när hon var där. Hon tog inte kontakt med socialtjänsten. Hon upplevde inget konstigt i familjen Åkerlund förutom att två vänner inte fick komma hem till målsägande NN 1 eftersom de var utländska. Det stämmer som hon tidigare uppgivit i förhör under förundersökningen att Roger Åkerlund var sträng och att målsägande NN 1 måste vara hemma en viss tid.

Jimmy Åkerlund har i förhör under förundersökningen uppgivit bl.a. följande. Hans föräldrar brukar bråka ibland. De skriker på varandra och när det är slut tar mamma en långpromenad med hunden och lugnar ner sig. Målsägande NN 1 hade en bra relation till Roger Åkerlund. De brukade åka och handla, titta på TV, prata, campa. På senare tid förändrades relationen. De var sura på varandra. Målsägande NN 1 hade stuckit till sin pojkvän utan lov och Roger Åkerlund hämtade hem henne. Sedan satt Roger Åkerlund och diskuterade med målsägande NN 1 vad hon hade gjort för fel. Roger Åkerlund kan ha sådana diskussioner med honom också och

sitta hela dagen och prata. Roger Åkerlund har asperger och blir därför argare än en normal människa.

Tingsrättens bedömning

I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan. För fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den eller de gärningar som ligger till grund för åtalet. Enligt 35 kap. 1 § rättegångsbalken skall rätten avgöra vad som är bevisat i målet efter en samvetsgrann prövning av allt som förekommit. Utgångspunkten är att det råder fri bevisföring och fri bevisprövning.

Liksom ofta när det gäller mål om sexualbrott är bedömningen av målsägandens och dennas utsagas trovärdighet central för prövningen av skuldfrågan. En trovärdig utsaga från målsäganden kan, i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet, vara tillräcklig för fällande dom (jfr. NJA 2009 s. 447 I och II med hänvisningar). Vid bedömningen av utsagan finns det ofta anledning att lägga vikt främst vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, detaljrik, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar. Trovärdighetsbedömningen måste ske med försiktighet och med iakttagande av de svårigheter som finns att dra säkra slutsatser.

Målsägande NN 1 har lämnat en klar, lång och logisk utsaga. Den har inte varit särskilt detaljrik i enskildheter, men målsägande NN 1 har vid huvudförhandlingen utvecklat sina uppgifter i förhållande till vad hon i förhör under förundersökningen uppgett. Hon har som förklaring till det uppgivit att hon tyckte att det var nervöst och läskigt att prata med polisen, men att hon förstått att vid huvudförhandlingen skall alla bitar falla på plats och att hon därför försökt erinra sig så många detaljer som möjligt. Målsäganden har under förhöret inte visat några påtagliga känslor.

Hon har också haft svårt att sätta ord på hur de aktuella händelserna påverkat henne. Detta menar tingsrätten inte påverkar trovärdigheten av hennes utsaga. Några direkta felaktigheter, motsägelser eller liknande i målsägande NN 1:s lämnade uppgifter har nämligen inte framkommit. Hennes berättelse har inte heller präglats av några överdrifter, snarare tvärtom. Hon har inte heller visat något intresse av att betona omständigheter som kan uppfattas som graverande för Roger Åkerlund. Målsägande NN 1 har inte själv anmält de aktuella gärningarna. Hon framstår som en introvert, eftertänksam och följsam person som växt upp i en dysfunktionell familj. Det har inte framkommit några omständigheter som skulle tyda på att hon inte talar sanning. Tingsrätten anser att hennes utsaga är trovärdig.

Målsägande NN 1:s utsaga vinner även tillförlitligt stöd av bevisningen i övrigt i målet. Parterna har utöver de uppgifter som lämnats av målsägande NN 1 och Roger Åkerlund åberopat en mängd bevisning. En avsevärd del av vittnesförhören har rört sådant som har liten eller, i vissa fall, knappast någon betydelse alls för bedömningen.

När det gäller den sista händelsen den 23 juni 2015 har fynd av Roger Åkerlunds sperma hittats på målsägande NN 1:s mage, hennes tröja och på hennes trosor. Roger Åkerlund har hävdatt att målsägande NN 1 i konspiration med sin pojkvän Sebastian Lind skall ha åstadkommit dessa fynd med hjälp av den sperma som han skulle ha gett till målsäganden att undersöka i ett mikroskåp samt att han efter att ha runkat använt den aktuella tröjan att torka av sig med. Roger Åkerlunds uppgifter härvidlag är så osannolika att de kan lämnas helt utan avseende. Roger Åkerlund har vidare anfört att förväxling av prover kan ha skett och att fyndet av sperma kan röra sig om fynd från hans egen mage. Åklagaren har åberopat material som visar att spårsäkring inte skett på Roger Åkerlunds mage och att undersökningsmaterialet avseende Roger Åkerlund överhuvudtaget inte ens skickats till NFC för analys, vilket motbevisar Roger Åkerlunds teori. Roger Åkerlund har när det gäller den sista händelsen den 23 juni 2015 även hävdatt att det inte funnits utrymme att

genomföra ett samlag på sätt som påståtts, varken tidsmässigt eller utan att någon skulle ha uppmärksammat det hela. Åberopade vittnesförhör i denna del utesluter inte att tid och möjlighet funnits att genomföra ett samlag i enlighet med åklagarens påstående den 23 juni 2015. Av utdrag ur Roger Åkerlunds mobiltrafik framgår även att uppehåll i mobiltrafiken sker mellan kl 11.25 och kl 12.46.

Vittnesförhören i målet ger stöd för att regelbundna samlag ägt rum på sätt som påståtts från det att målsägande var 11 år gammal fram till och med den 23 juni 2015. Av Hanna Åkerlunds uppgifter framgår dels att hon lämnat hemmen och tältet för att gå ärenden, gå ut med hunden, gå ut med de andra barnen etc., dels att hon periodvis mått mycket dåligt psykiskt så att hon knappast haft förmåga att reflektera över vad som eventuellt ägde rum mellan Roger Åkerlund och målsäganden NN 1. Eva Ytterborg och Gunilla Bergström har endast spenderat korta stunder hos familjen Åkerlund och deras vittnesmål utesluter därför inte att det funnits möjlighet för Roger Åkerlund att genomföra regelbundna samlag med målsägande NN 1 under tiden som familjen Åkerlund bodde i Virsbo. Av utredning från socialtjänsten i Surahammars kommun och vittnesförhöret med socialsekreteraren Karin Dicksson har framkommit att en anonym anmälan avseende att Roger Åkerlund skulle ha agerat sexuellt mot målsägande NN 1 kom in redan år 2009. Vidare vinner målsägande NN 1:s uppgifter stöd av vad bl.a. Hanna Åkerlund, Johnny Åkerlund, Britt-Marie Åkerlund, Jimmy Åkerlund, Lena Larsson och Thomas Banck berättat om Roger Åkerlunds agerande i familjen och mot målsäganden NN 1.

De fotografier som Roger Åkerlund åberopat till styrkande av att de uppgifter som målsägande NN 1 lämnat inte är trovärdiga såvitt gäller samlag i sängen, i vardagsrummet och i badrummet i Virsbo stödjer eller i vart fall motsäger inte, enligt tingsrättens mening, målsägandens uppgifter.

Mot bakgrund av Roger Åkerlunds ändrade inställning till åtalet under punkten 2.1 har åklagaren i stor utsträckning åberopat förhör med Roger Åkerlund under förundersökningen och uppgifter som lämnats vid omhäktningförhandlingar. Värderingen av vad som framkommit i förhör under förundersökningen bör göras med viss försiktighet (jfr. Högsta domstolens dom 2015-11-04 i mål nr B 4003-14). Klarlagt är dock att Roger Åkerlunds delvisa erkännande inte utgör ett resultat av ”tortyr” eller råd från präst. Dessutom erkände Roger Åkerlund delvis åtalspunkten 2.1 inledningsvis under huvudförhandlingen i detta mål. Uppgifterna som lämnats i förhör under förundersökningen av Roger Åkerlund stödjer således även i viss mån tillförlitligheten av målsägandens lämnade berättelse.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten således att målsägande NN 1:s berättelse skall ligga till grund för tingsrättens bedömning av åtalet. Tingsrätten finner därmed styrkt att Roger Åkerlund haft vaginala samlag med sin styvdotter målsägande NN1 2-3 gånger i veckan från det att målsägande var 11 år gammal till dess hon var 16 år i enlighet med åtalspunkterna 1.1 och 2.1. Vidare finner tingsrätten styrkt att Roger Åkerlund den 23 juni 2015 haft vaginalt samlag med målsägande NN 1 efter att han tagit tag om NN 1:s handled och dragit henne från en stol och släpat henne upp för en trappa, så att smärta uppstod i hennes armar och ben/fötter. Tingsrätten finner dock inte visat att Roger Åkerlund skulle ha tryckt ner målsäganden i sängen. Målsäganden NN 1 har inte ens själv påstått att så skulle ha varit fallet.

I målet är klarlagt genom de hörda uppgifter att målsägande NN 1 stått under Roger Åkerlunds fostran. Roger Åkerlund skall således dömas för våldtäkt mot barn i enlighet med åtalspunkterna 1.1, 2.1 och 3.1. När det gäller gärningen den 23 juni 2015 (åtalspunkten 3.1) finner tingsrätten att den bör bedömas som grov våldtäkt mot barn med hänsyn till att det vaginala samlaget föregicks av våld som får anses ha varit avgörande för att betvinga målsägande NN 1:s motstånd. Målsägande NN 1 gjorde vid detta tillfälle för första gången sedan övergreppen påbörjades rejält motstånd och Roger Åkerlund fick tillgripa våld för att få till stånd samlaget.

Målsägande NN1 gav emellertid upp i mitten av trappan då det gjorde ont och följde därefter ”frivilligt” med. Tingsrätten finner trots det att våldet vid detta tillfälle var avgörande för att våldtäkten skulle fullbordas.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågorna och då Roger Åkerlund inte haft något att erinra häremot, skall de särskilda yrkandena avseende bevisbeslag bifallas.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågorna skall Roger Åkerlund utge skadestånd till målsägande NN 1. Med hänsyn till att det är fråga om brott som pågått under lång tid och där det är svårt att bedöma det fysiska och psykiska lidandet samt kränkningen av den personliga integriteten vid olika tidpunkter i enlighet med åtalet gör tingsrätten en samlad bedömning. Tingsrätten finner därmed att det yrkade beloppet för sveda och värk om totalt 60 000 kr får anses skäligt och skall utgå. Målsägande NN 1 har i anledning av de aktuella brotten utsatts för en mycket allvarlig kränkning av sin personliga integritet. Övergreppen har pågått i flera år och uppgår sammanlagt till cirka 500 vaginala samlag. Övergreppen har skett av målsägandens styvfar som hon stått nära och betraktat som sin enda far. Tingsrätten finner att skälig ersättning för kränkning får anses uppgå till 450 000 kr

Påföljdsfrågan

Roger Åkerlund är 38 år gammal och förekommer under två avsnitt i utdrag ur belastningsregistret avseende kontaktförbud i anledning av aktuellt mål. Av i målet inhämtad personutredning, läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. samt rättspsykiatriskt utlåtande framgår bl.a. följande. Roger Åkerlund har diagnosen Aspergers syndrom med nedsatt förmåga till empati och en bristande förmåga till mentalisering dvs. förmåga att förstå skillnaden mellan sitt eget och andra människors sätt att tänka, känna och handla. Han ger även uttryck för att ha ett manipulativt drag i sitt fungerande och förefaller ha ett stort behov av kontroll. Han uppvisar även narcissistiska personlighetsdrag i

form av en självcentrerad hållning, ett manipulativt beteende och en något grandios självuppfattning där han förefaller ha ett behov av att bli beundrad av andra. Roger Åkerlund bedöms inte lida av en allvarlig psykisk störning och gärningarna bedöms inte ha skett under påverkan av en allvarlig psykisk störning.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Straffskalan för våldtäkt mot barn är fängelse lägst två år och högst sex år.

Straffskalan för grov våldtäkt mot barn är fängelse lägst fyra år och högst tio år.

Tingsrätten finner mot bakgrund av att aktuella gärningar varit ägnade att skada tryggheten och tilliten hos ett barn i dess förhållande till en närstående person och att det varit fråga om regelbundna övergrepp i stor skala under en mycket lång tid att det sammantagna straffvärdet är mycket högt. Av förhöret med målsägande NN 1 har framkommit att Roger Åkerlund till henne uppgivit att hennes mor inte hade något att invända mot övergreppen, så länge hon själv ville. Denna upplysning måste ha fått målsäganden att känna sig helt ensam, osäker, otrygg och utlämnad i hemmet. Detta påverkar också straffvärdet i höjande grad. Övergreppen har inte såvitt framgått, förutom den 23 juni 2015, innehållit några våldsinslag eller andra särskilt hänsynslösa eller råa moment. Även den grova våldtäkten har innehållit förhållandevis mildt våld. Några särskilt förmildrande omständigheter hänförliga till själva gärningarna eller till Roger Åkerlund som person har emellertid inte framkommit. Tingsrätten finner vid en samlad bedömning av det ovan anförda att straffvärdet av gärningarna utgör fängelse sju år. Påföljden bestäms således till fängelse sju år.

Övriga frågor

Häktningsfrågan m.m.

Då det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas och då både recidivfara samt kollusionsfara alltjämt föreligger, skall Roger Åkerlund kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Mot bakgrund av målets särskilda beskaffenhet skall åklagarens tillstånd att meddela restriktioner för Roger Åkerlund gälla till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot Roger Åkerlund.

Brottsofferfond

Då fängelse ingår i straffskalan för förevarande brottslighet, skall Roger Åkerlund betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Kostnader för försvarare och särskild företrädare för barn

Advokat Emma Roswall har som offentlig försvarare för Roger Åkerlund yrkat ersättning av allmänna medel med sammanlagt 514 025 kr, varav 306 621 kr för 235,5 timmars arbete. Åklagarna har yttrat sig över Emma Roswalls kostnadsräkning och har inte ifrågasatt antalet nedlagda timmar. Tingsrätten finner mot bakgrund av målets speciella karaktär att nedlagd tid för arbete får anses vara skälig.

Vidare har Emma Roswall yrkat ersättning för ett omfattande antal resor till häktet i Falun och tidspillan i samband med sådana resor. Åklagarna har ifrågasatt nödvändigheten av resorna och anfört att kontakterna torde ha kunnat skötas per telefon. Emma Roswall har i kostnadsräkningen inte närmare preciserat vad som

föranlett alla dessa besök på häktet. En kostnadsräkning kan dock inte alltid, med hänsyn till försvararens ställning och uppgift samt huvudmannens situation, vara så detaljerad att redovisning sker om vad som föranlett alla samtal mellan försvararen och huvudmannen (jfr. NJA 1984 s. 877). Förevarande mål är, som ovan nämnts, av speciell karaktär och Roger Åkerlund har varit mycket kontaktsökande, vilket inte ifrågasatts av åklagarna. Mot bakgrund av det anförda finner tingsrätten att det saknas anledning att ifrågasätta antalet besök Emma Roswall gjort på häktet. Hennes yrkande om ersättning för resor till häktet i Falun och tidsspillan i samband därmed får således anses skäligt. Emma Roswall skall tillerkännas yrkad ersättning.

Advokat Ulrika Åsåker har som särskild företrädare för barn yrkat ersättning av allmänna medel med sammanlagt 168 214 kr, varav 96 348 kr för 74 timmars arbete.

Åklagarna har yttrat sig över Ulrika Åsåkers kostnadsräkning och anført att nedlagd tid för arbete i och för sig ter sig rimlig, men ifrågasatt den faktiska arbetsinsatsen som sådan. Åklagarna har därvid anført bl.a. att Ulrika Åsåker endast haft korta möten med målsäganden i samband med förhandlingstillfällena och att hon inte har haft några frågor till sin klient eller till någon annan aktör under polisförhören eller under huvudförhandlingen. Åklagarna har därför menat att Ulrika Åsåkers nedlagda arbetstid inte står i proportion till hennes faktiska insats i målet.

Ulrika Åsåker har anført att hon som särskild företrädare för målsäganden förberett denna inför förhandlingen och hämtat denna till förhandlingen. Hon har vidare anført att hon anser det vara upp till henne utifrån överväganden med målsäganden att bestämma om hon skall ställa några frågor eller inte.

En särskild företrädare för barn har rätt till skälig ersättning för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget har krävt. Ersättningen för arbete skall bestämmas med

utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av timkostnadsnormen.

Förhandlingen i detta mål pågick under cirka nio dagar med en sammanlagd förhandlingstid om cirka 40 timmar. Ulrika Åsåkers yrkade ersättning för arbete framstår mot bakgrund därav och med hänsyn till kostnadsräkningen i övrigt som rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning. Ulrika Åsåker skall därför tillerkännas yrkad ersättning. Någon laglig möjlighet att på grund av bristande skicklighet och omsorg sätta ned yrkad ersättning för arbete finns inte, oaktat att tingsrätten instämmer med åklagarna att Ulrika Åsåker uppträtt passivt under hela huvudförhandlingen och inte hållit någon sakframställning eller ställt några frågor till målsäganden och andra för målsägandens talan relevanta förhörspersoner, trots att hon företrätt en målsägande som fört talan om skadestånd uppgående till närmare en miljon kronor. Hennes passivitet föranlät till sist tingsrätten att ställa frågor till målsäganden, vilket med hänsyn till att aktuella brott är förnekade inte var helt okontroversiellt. Rättens frågor följdes därefter upp av åklagarna, inte av Ulrika Åsåker som målsägandens företrädare.

Ersättningskyldighet för försvararkostnader m.m.

Kostnaderna för försvararen och den särskilda företrädaren får med hänsyn till brottens karaktär och allvar samt Roger Åkerlunds personliga och ekonomiska förhållanden stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR; se bilaga 2 (DV400).

Överklagande senast den 8 januari 2016 ställs till Svea hovrätt.

På tingsrättens vägnar

Åsa Nord

FALU TINGSRÄTT
Enhet 4
4:1

DOM
2015-12-18

B 2043-15

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19771021-1413	Datum för dom/beslut 2015-12-18
Efternamn Åkerlund	Förnamn ROGER Magnus Arne

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-06-24	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Advokatfirman Ulrika Åsaker AB

Falu tingsrätt
Box 102
791 23 FALUN

FALU TINGSRÄTT	
INKOM:	2015-09-28
MÅLNR:	B-2043-15
AKTB:	54
Ink	2015-09-28
Akt.	B-2043-15
Aktbil.	59

SKADESTÅNDSANSPRÅK

Mål nr B 2043-15

Angående åklagaren / Roger Åkerlund

Såsom målsägandebiträde för **Målsäganden** får jag för hennes räkning framställa följande skadeståndsanspråk.

P 1 Våldtäkt mot barn

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktar Roger Åkerlund att till henne utge skadestånd med sammanlagt **465 000 kronor** jämte ränta enligt räntelagen från den 3 juni 2014 och till dess full betalning sker. Av beloppet är 450 000 kronor ersättning för kränkning och 15 000 kronor avser sveda och verk samt psykiskt lidande.

P 2 Våldtäkt mot barn

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktar Roger Åkerlund att till henne utge skadestånd med sammanlagt **315 000 kronor** jämte ränta enligt räntelagen från den 22 juni 2015 och till dess full betalning sker. Av beloppet är 300 000 kronor ersättning för kränkning och 15 000 kronor avser sveda och verk samt psykiskt lidande.

P 3 Grov våldtäkt mot barn

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktar Roger Åkerlund att till henne utge skadestånd med sammanlagt **155 000 kronor** jämte ränta enligt räntelagen från den 23 juni 2015 och till dess full betalning sker. Av beloppet är 125 000 kronor ersättning för kränkning och 30 000 kronor avser sveda och verk samt psykiskt lidande.

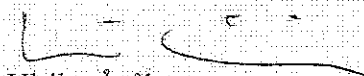
GRUND

Roger Åkerlund har genom åtalad gärning kränkt målsägandens personliga integritet samt orsakat henne sveda och verk samt psykiskt lidande.

BEVISNING

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av skadan och skadans storlek.

Säter 2015-09-28



Ulrika Åsaker

Postadress	Besöksadress	Kontakt	Arvoden	Org. Nr
Box 120	Storgatan 6	Tel: 076-789 02 15	BankGiro 396-5217	556939-4967
783 23 Säter	Säter	Fax: 0225-62 90 95	Klientmedel Bankgiro 633-4262	Innehår F-skattesedel
		E-Mail: ulrika@asaker.se		



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.