



FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:3

DOM
2016-05-23
meddelad i
Falun

Mål nr: B 2858-15

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

LARS Erik Nilsson, 19581025-1099
Gamla Landsvägen 25
784 62 Borlänge

Offentlig försvarare:

Advokat Lina Staaf
Advokaterna Bergh & Staaf KB
Kyrkogatan 6
792 30 Mora

Åklagare

Kammaråklagare Ann-Charlotte Ädling
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken
2015-03-23 -- 2015-06-03

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 50 å 80 kr

Förverkande och beslag

I beslag tagen hårddisk förklaras förverkad. Beslaget skall bestå (Polisregion Bergslagen, Utredning 2, LPO Falun-Borlänge; beslagsprotokoll nr 2015-5000-BG55506, p 14).

Sekretess

Sekretessen enligt 18 kap. 15 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) skall bestå för de bilder som förevisats vid huvudförhandlingen bakom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 102 791 23 Falun	Kullen 4	023-482 00 E-post: falu.tingsratt@dom.se www.falutingsratt.domstol.se	023-482 80	måndag - fredag 08:00-16:00

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:3

DOM
2016-05-23

Mål nr: B 2858-15

Ersättning

1. Lina Staaf tillerkänns ersättning av allmänna medel med 18 220 kr. Av beloppet avser 13 230 kr arbete, 1 215 kr tidspillan, 131 kr utlägg och 3 644 kr mervärdesskatt.
 2. Av försvararkostnaderna skall Lars Nilsson till staten återbetala 1 000 kr.
-

YRKANDEN

Åklagaren har yrkat att Lars Nilsson döms för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § första stycket femte punkten brottsbalken och påstått följande.

Lars Erik Nilsson har innehaft 35.491 barnpornografiska bilder. Det hände den 23 mars - den 3 juni 2015 på Gamla Landsvägen 25 i Borlänge.

Lars Erik Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har yrkat att den beslagtagna hårddisken förverkas.

DOMSKÄL

Lars Nilsson har gått med på att han laddat ned och innehaft de påstådda 35.491 bilderna, men bestritt ansvar på den grunden att han inte insett att bilderna vore barnpornografiska.

Förhör har hållits med Lars Nilsson. På åklagarens begäran har partssakkunnigförhör hållits med IT-forensikern Fredrik Buller. Syn har hållits av ett urval av de innehavda bilderna. Åklagaren har åberopat beslagsprotokoll, protokoll över analys av digital information och granskningsprotokoll som skriftlig bevisning.

Det är ostridigt och utrett att Lars Nilsson innehaft bilderna under åtalad tid. De förevisade bilderna är sedda var för sig kanske inte alltid av barnpornografisk natur, men bedömda i de långa poseringsserierna som de förekommer i så är de otvivelaktigt barnpornografiska. Tingsrätten ifrågasätter inte Fredrik Bullers uppgift om att resten av de 35.491 bilderna är likartad. Lars Nilsson har uppgivit att han efter nedladdningen tittat på bilder i det barnpornografiska materialet och fått klart för sig att de var av sexuell natur. Han har ju då förstått vad det var för typ av bilder han inne-

hade, men han lät ändå medvetet bli att radera dem. I och med detta har han gjort sig skyldig till barnpornografibrott. Bilderna är inte av allra värsta slag, men ändå så pass många att brottet inte kan bedömas som ringa.

Brottets art talar inte för fängelse och påföljden bör bestämmas till villkorlig dom i förening med dagsböter. Antalet dagsböter bör sättas lägre än eljest, eftersom brottet får sägas ha medfört att Lars Nilsson mist sin anställning.

Förverkandeyrkandet är lagligen grundat och bör bifallas och sekretessen för förevisade bilder bör bestå.

Lars Nilsson förmår enligt 31 kap 1 § rättegångsbalken återbetala en mindre del av försvararkostnaderna.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga (DV 400)

Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 13 juni 2016

På tingsrättens vägnar

Lars-Erik Bergström



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.