



FALU TINGSRÄTT  
Enhet 1  
1:9

**DOM**  
2016-06-01  
meddelad i  
Falun

**Mål nr:** B 612-16

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

KIM Michael Linus Lennart Andersson, 19940701-6030  
Östtjärna 143 A  
785 60 Djurås

Offentlig försvarare:

Advokat Susanne Croné-Morell  
Advokaterna Nielsen & Lock AB  
Box 117  
781 22 Borlänge

**Åklagare**

Kammaråklagare Helena Falkerby  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Falun  
Box 1740  
791 14 Falun

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken  
2015-05-01 -- 2015-10-30

**Påföljd m.m.**

Villkorlig dom

**Lagrum som åberopas**

29 kap 5 § 1 st 9 p brottsbalken

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om målsäganden NN13 och vittnet NN18:s identiteter och som har lämnats vid tingsrättens huvudförhandling bakom stängda dörrar ska bestå. Av samma skäl råder fortsatt sekretess för uppgifter om NN13 och NN18:s identitet i denna dom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 102 791 23 Falun	Kullen 4	023-482 00 <b>E-post:</b> falu.tingsratt@dom.se www.falutingsratt.domstol.se	023-482 80	måndag - fredag 08:00-16:00

**Ersättning**

1. Susanne Croné-Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel med 5 834 kr. Av beloppet avser 4 635 kr arbete, 32 kr utlägg och 1 167 kr mervärdesskatt.
  2. Lina Staaf tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 4 903 kr. Av beloppet avser 3 770 kr arbete, 152 kr utlägg och 981 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

## **YRKANDE**

Åklagaren har yrkat enligt följande.

### **SEXUELLT OFREDANDE** enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Kim Andersson har tagit med NN 13 som var 5 år gammal in på en toalett där han onanerat och fått utlösning inför henne. Det hände någon gång mellan den 1 maj 2015 och den 30 oktober 2015 i Djurås, Gagnefs kommun.

Kim Andersson begick gärningen med uppsåt.

Kim Andersson hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

## **DOMSKÄL**

Kim Andersson har erkänt gärningen.

Kim Andersson har hörts. På åklagarens begäran har ett den 29 februari 2016 inspelat förhör med målsäganden NN 13 spelats upp vid förhandlingen.

Av utredningen framgår att den åtalade händelsen inträffade under angiven tid i samband med att målsäganden, en flicka som är född 2009, bevistade söndagsskolan i en kyrka i Gagnef. Kim Andersson, som var en bekant person för målsäganden och dennes familj, vistades även i kyrkan. Målsäganden berättade om det inträffade för sin mor NN 18, som den 13 januari 2016 gjorde en polisanmälan.

Av förhöret med målsäganden framgår att Kim Andersson vid tillfället tog målsäganden i handen och ledde in henne till en av kyrkans toaletter. Vidare

framgår att Kim Andersson låste dörren, att han drog ner sina byxor och kalsonger och att han ”viftade på snoppen” och att det ”sprutade ut kiss”. Enligt målsäganden kändes det ”inte kul”. Hon bad Kim Andersson att låsa upp dörren men han ville inte släppa ut henne. Efter någon minut drog han upp byxorna och öppnade dörren varvid målsäganden kunde lämna toaletten.

Kim Andersson har bekräftat att målsäganden i förhöret har lämnat riktiga uppgifter angående händelseförloppet. Han tror att händelsen inträffade i oktober 2015 i samband med att han besökte en gudstjänst i kyrkan. Han tog målsäganden i handen och gick till en toalett där han onanerade och fick utlösning. Han tyckte målsäganden verkade rädd då de lämnade toaletten. Hon förstod att han handlat felaktigt i samband med att polisen förhörde honom.

Genom målsägandeförhöret och Kim Andersson erkännande är det styrkt att han har handlat på det sätt som åklagaren har gjort gällande. Gärningen är att bedöma som sexuellt ofredande.

Kim Andersson har tidigare åtalats för sexuellt ofredande begånget den 30 juni 2015 då han visade sitt könsorgan för tre minderåriga och uppmanade dem att visa sitt underliv. I dom meddelad den 2 februari 2016 befanns åtalet styrkt. Enligt ett i det målet inhämtat § 7-intyg bedömdes att Kim Andersson kunde misstänkas ha begått den gärningen under påverkan av en allvarlig psykisk störning. Med hänvisning till Kim Anderssons psykiska problematik fann tingsrätten skäl att meddela påföljdseftergift. Han dömdes dock att betala skadestånd till målsägandena.

Av utredningen om Kim Anderssons personliga förhållanden framgår att han har en psykisk funktionsnedsättning som medför att han har svårigheter att styra sina impulser och att inse konsekvenserna av sitt handlande. Han har god man förordnad. Han har daglig sysselsättning via LSS. Han har under en lång tid varit

bosatt i ett familjehem med ska under hösten flytta till ett gruppboende med personal. Frivården har bedömt att det saknas förutsättningar för en frivårdspåföljd då Kim Andersson genom pågående insatser får stöd- och kontrollbehovet uppfyllt.

Tingsrätten anser att det sexuella ofredande som Kim Andersson har gjort sig skyldig till är av allvarigare beskaffenhet än den gärning som tidigare prövades av domstolen. Brottet är av sådan art att ett fängelsestraff normalt skulle övervägas. Vid valet av påföljd måste dock Kim Anderssons funktionsnedsättning beaktas liksom den bedömning som gjordes i det nämnda § 7-intyget. Kim Anderssons särskilda behov får anses tillgodosedda genom de stödinsatser som pågår. Det förhållandet att Kim Andersson snart ska flytta in i ett gruppboende med personal som enligt uppgift informerats om dennes problematik medför att risken för återfall i likartat handlande trots allt måste bedömas som relativt liten. På grund härav anser rätten att påföljden kan bestämmas till villkorlig dom. Med beaktande av Kim Anderssons ekonomiska situation och övriga förhållanden finns skäl att inte förena denna påföljd med ett bötesstraff.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se *domsbilaga 1* (Dv 400)  
Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 22 juni 2016

På tingsrättens vägnar

Hans Holback



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.