



FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:9

DOM
2016-06-02
meddelad i
Falun

Mål nr: B 3814-15

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

LUCKY Kerry Nwokolo, 19821022-0359
Eriksgatan 26 A Lgh 1002
774 32 Avesta
Medborgare i Nigeria

Offentlig försvarare:

Advokat Emma Roswall
Zedendahl Advokatbyrå i Avesta AB
Kungsgatan 22
774 30 Avesta

Åklagare

Assistentåklagare Susanna Petersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Målsägande

Noelle Harila
Axel Johnsons Väg 125 A Lgh 1002
774 32 Avesta

Målsägandebiträde:

Advokat Anita Odénus
Advokat Anita Odénus AB
Åsgatan 55
776 31 Hedemora

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2015-07-27 -- 2015-07-28 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Villkorlig dom med samhällstjänst 40 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 månad ha dömts ut.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 102 791 23 Falun	Kullen 4	023-482 00 E-post: falu.tingsratt@dom.se www.falutingsratt.domstol.se	023-482 80	måndag - fredag 08:00-16:00

Frivårdskontor

Frivården Dalarna

Skadestånd

Lucky Kerry Nwokolo ska utge skadestånd till Noelle Harila med 24 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 juli 2015 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i läkarintyget, aktilaga 27, ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Emma Roswall tillerkänns ersättning av allmänna medel med 29 458 kr. Av beloppet avser 18 191 kr arbete, 3 038 kr tidspillan, 2 337 kr utlägg och 5 892 kr mervärdesskatt.
 2. Anita Odénus tillerkänns ersättning av allmänna medel med 17 450 kr. Av beloppet avser 9 856 kr arbete, 3 645 kr tidspillan, 459 kr utlägg och 3 490 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat i enlighet med *bilaga 1*.

Noelle Harila har yrkat skadestånd i enlighet med *bilaga 2*

Lucky Nwokolo har förnekat gärningarna och bestritt skadeståndsyrkandet. Han har vitsordat räntans beräkning.

DOMSKÄL

Skuld

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av *bilaga 1*.

Av utredningen framgår till en början följande. Lucky Nwokolo och målsägandens mamma, Susanne Kvist, är gifta, men lever inte längre tillsammans. De träffades år 2011 och flyttade ihop i mars 2012. Noelle Harila var vid denna tid bosatt på annan ort men besökte modern och styvfadern ibland på helgerna. Lucky Nwokolo utvisades till Nigeria under 2013 eftersom hans asylskäl inte godtogs. Han kom tillbaka till Sverige sommaren 2015 och flyttade på nytt in hos Susanne Kvist, i en enrumslägenhet. Även Noelle Harila var tillfälligt bosatt där. Susanne Kvist arbetade på dagarna medan Lucky Nwokolo och Noelle Harila stannade hemma. Vid de två tillfällen som åtalet avser var de båda hemma i lägenheten och ingen annan var där. Vid det första tillfället drack de varsin öl och lyssnade på musik. Vid det andra tillfället fick Lucky Nwokolo ett brev från Skatteverket med sitt samordningsnummer, vilket de blev glada över och ville fira. Även vid detta tillfälle drack de därför varsin öl, spelade musik och dansade.

Noelle Harila har vidare berättat i huvudsak följande om de båda händelserna.

Den 27 augusti 2015: Stämningen var först bra men efter ett tag började Lucky Nwokolo slicka henne i örat bakifrån. Han tryckte sedan ned henne i soffan samtidigt som han tog henne på bröstet, försökte ta av hennes byxor och juckade mot henne. Hon sa till honom att sluta, vilket han inte gjorde. Lucky Nwokolo lyckades inte ta av henne byxorna eftersom hon rullade från soffan ner på golvet. Hon ställde sig upp och frågade honom hur han kunde göra något sådant mot henne och hennes mamma. Lucky Nwokolo bad henne att inte berätta om det inträffade för modern. Efter det inträffade sprang hon från lägenheten och tillbringade natten utomhus.

Den 28 augusti 2015: Hon och Lucky Nwokolo pratade inte om vad som hade inträffat dagen innan. De dansade var för sig. Efter ett tag tog Lucky Nwokolo tag om hennes höfter och kysste henne. Hon försökte dra sig undan, men han drog ned henne på golvet i vardagsrummet och hon hamnade på rygg med Lucky Nwokolo över sig. Han sade att hon var sexig samtidigt som han försökte kyssa henne. Hon tryckte sina knän mot hans bröst för att mota bort honom och sprang därefter in i badrummet och låste om sig. Efter en stund sprang hon ut på gatan och ringde till sin före detta pojkvåns mamma, Annette Stenström, som hon bad komma och möta henne. Hon berättade därefter för Annette Stenström vad som hade inträffat. Samma dag eller dagen därpå berättade hon för sin mamma. Hon har även berättat om det inträffade sin syster Natalie Harila.

Lucky Nwokolo har i förhör berättat att ingenting särskilt hände vid de båda tillfällena åtalet avser, och helt förnekat att han skulle ha antastat Noelle Harila på något sätt.

Noelle Harilas berättelse framstår som trovärdig, bl.a. såtillvida att den innehåller detaljer men inte luckor eller motsägelser. Av förhören med Anette Stenström och Susanne Kvist framgår vidare att hon i ett upprört tillstånd och i nära anslutning till händelserna berättade om att Lucky Nwokolo hade förgripit sig på henne. Inget av

vittnena har kunnat redogöra exakt för vad Noelle Harila berättade skulle ha hänt, men de har båda angett sådant som stämmer överens med det som Noelle Harila berättat om vid huvudförhandlingen. Susanne Kvist har särskilt påtalat att Lucky Nwokolo brukade slicka henne i örat när han var sexuellt intresserad, vilket hon inte hade berättat för någon. Hon har berättat att hon därför var övertygad om att Noelle Harila talade sanning åtminstone beträffande det, och att hon konfronterade Lucky Nwokolo tills han erkände att han hade slickat Noelle Harila i örat, dock att han flera månader senare tog tillbaka sitt erkännande. Natalie Harila har berättat att Noelle Harila i tiden efter de åtalade händelserna varnade henne för att Lucky Nwokolo var ett ”äckel”.

Det har inte framkommit något skäl för Noelle Harila att osant beskylla Lucky Nwokolo. Tvärtom har samtliga hörda familjemedlemmar berättat att Noelle Harila kom väl överens med Lucky Nwokolo, och att hon ända från början var den som starkast stödde relationen mellan sin mor och honom. Både Susanne Kvist och Lucky Nwokolo har visserligen berättat att han upplevde det som ansträngande att de bodde så trångt och att han tyckte att Noelle Harila ville bestämma för mycket, men han har förklarat att han inte vidarebefordrade detta till Noelle Harila, eftersom han ansåg det vara en sak mellan mor och dotter. Vissa andra uppgifter i utredningen om att Noelle Harila bl.a. hade en ansträngd relation till sin far och dennes nya partner, påverkar enligt tingsrättens uppfattning inte hennes trovärdighet.

Tingsrätten bedömer sammantaget att Noelle Harilas i sig trovärdiga berättelse vinner så starkt stöd av övrig utredning att åtalet mot Lucky Nwokolos nekande är styrkt. Det ska därför bifallas.

Påföljd

Gärningarnas straffvärde motsvarar sammantaget ett kort fängelsestraff. Lucky Nwkolo är tidigare ostraffad men gärningarnas art talar för fängelse, särskilt eftersom de har begåtts i målsägandens hem av en för henne närstående person. Enligt frivårdens bedömning är risken för återfall i brott låg och Lucky Nwkolo har befunnits lämplig för samhällstjänst. Han har vid huvudförhandlingen samtyckt till sådan. Påföljden ska därför bestämmas till villkorlig dom i förening med samhällstjänst.

Skadestånd

Noelle Harila har åberopat ett läkarintyg till styrkande av psykiskt lidande.

Noelle Harila har genom aktuell brottslighet utsatts för allvarliga kränkningar av sin personliga integritet. Lucky Nwkolo ska förpliktas att ersätta henne för kränkningarna med skäliga 14 000 kronor.

Av vittnesmålen och åberopat läkarintyg framgår att Noelle Harila under en längre tid efter gärningarna har lidit av bl.a. depressioner och varit arbetsoförmögen. Även om hon även tidigare hade haft sådana besvär framstår det av vittnesmålen, särskilt från Susanne Kvist, som att Noelle Harila före gärningarna under en ganska lång tid hade mått bra. Natalie Harila, som hade mindre kontakt med Noelle Harila, har dock angett att måendet verkade gå upp och ned. Susanne Kvist har berättat att Noelle Harila, som inte upplevde att hennes mor stödde henne, efter de i målet aktuella händelserna bröt med Susanne Kvist, och angett som sin uppfattning att detta varit en starkt bidragande orsak till Noelle Harilas dåliga mående.

Tingsrätten bedömer det utrett att brotten delvis orsakat Noelle Harilas psykiska lidande och finner att ersättning ska utgå för sveda och värk med 10 000 kr.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:9

DOM
2016-06-02

B 3814-15

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 3 (DV 400)

Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 23 juni 2016.

På tingsrättens vägnar

Olle Bergsten



Falu tingsrätt
B 3814-15

FALU TINGSRÄTT
1:9

INKOM: 2016-03-08
MÅLNR: B 3814-15
AKTBIL: 7

Stämningsansökan

AM-125038-15-1

Åklagare

Assistentåklagare Susanna Petersson

Tilltalade

Lucky Kerry Nwokolo (19821022-0359)

Medborgare i Nigeria.

Företräds av advokat Emma Roswall.

Punkt 1

1.1 SEXUELLT OFREDANDE (5000-K988056-15)

Lucky Kerry Nwokolo har ofredat Noelle Harila, på ett sätt som kunde förväntas kränka Noelle Harilas sexuella integritet, genom att mot hennes vilja slickat henne i örat, tagit på hennes bröst och tryckt ner henne i soffan och tryckt sin kropp mot henne. Det hände den 27 juli 2015 på Axel johnsons väg 125 a, Avesta, Avesta kommun.

Lucky Kerry Nwokolo begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

1.2 Målsäganden

Noelle Harila

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anita Odénius.

Punkt 2

2.1 SEXUELLT OFREDANDE (5000-K988056-15)

Lucky Kerry Nwokolo har ofredat Noelle Harila, på ett sätt som kunde förväntas kränka Noelle Harilas sexuella integritet, genom att tagit tag i hennes höfter och hållt hennes kropp nära hans, kysst henne och lagt sig på henne, allt mot hennes vilja. Det hände den 28 juli 2015 på Axel johnsons väg 125 a, Avesta, Avesta kommun.

Lucky Kerry Nwokolo begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

2.2 Målsäganden

Noelle Harila

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anita Odénius.

3 Muntlig bevisning

- 3.1 Förhör med målsäganden Noelle Harila.
- 3.2 Förhör med den tilltalade **Lucky Kerry Nwokolo** som förnekar brott.
- 3.3 Förhör med vittnet Annette Stenström angående vad Noelle Harila berättat för henne kort efter händelsen om vad Lucky Kerry Nwokolo gjort mot Noelle Harila och hennes iakttagelser av Noelle Harila vid tillfället samt omständigheterna i övrigt till styrkande av Lucky Kerry Nwokolo sexuellt ofredat Noelle Harila i enlighet med gärningsbeskrivningarna.
- 3.4 Förhör med vittnet Susanne Kvist, närstående till båda parter, angående vad Noelle Harila berättat för henne kort efter händelsen om vad Lucky Kerry Nwokolo gjort mot Noelle Harila och hennes iakttagelser av Noelle Harila vid tillfället, deras relation innan och efter händelsen samt omständigheterna i övrigt till styrkande av Lucky Kerry Nwokolo sexuellt ofredat Noelle Harila i enlighet med gärningsbeskrivningarna.
- 3.5 Förhör med vittnet Natalie Harila, närstående till båda parter, angående vad Noelle Harila berättat för henne kort efter händelsen om vad Lucky Kerry Nwokolo gjort mot Noelle Harila och hennes iakttagelser av Noelle Harila vid tillfället, deras relation innan och efter händelsen samt omständigheterna i övrigt till styrkande av Lucky Kerry Nwokolo sexuellt ofredat Noelle Harila i enlighet med gärningsbeskrivningarna.

Handläggning

Följande personalia bör inhämtas: yttrande från frivården.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 2 h.

ADVOKAT

Anita Odénius

Till
Falun tingsrätt

falu.tingsratt@dom.se

FALU TINGSRÄTT
1:9

INKOM: 2016-05-21
MÅLNR: B 3814-15
ÅTAL: 25

Hedemora 2016-05-21

**B 3814-15, 1:9, Åklagarkammaren i Falun m fl ./.. Lucky Nwokolo angående
sexuellt ofredande**

Som målsägandebiträde för Noelle Harila får jag härmed framställa följande enskilda
anspråk.

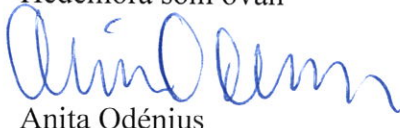
Noelle Harila yrkar förpliktande för Lucky Nwokolo att betala skadestånd med sammanlagt
45 000 kr. Av beloppet avser 10 000 kr ersättning för kränkning för åtalpunkt 1, 10 000 kr
för kränkning för åtalpunkt 2, 25 000 kr ersättning för sveda och värk. På beloppet yrkas
ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 juli 2015 till dess full betalning sker.

Rättslig grund

Den åtalade gärningen har inneburit sådan allvarlig kränkning av Noelle Harilas integritet
som berättigar till ersättning, 2 kap 3 § skadeståndslagen. Noelle Harila har dessutom
åsamkats psykiskt lidande vilket berättigar henne till ersättning för sveda och värk.

Samma bevisning som åklagaren angett åberopas till styrkande av de yrkade beloppens
skälighet.

Hedemora som ovan



Anita Odénius



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.