



FALU TINGSRÄTT
Enhet 4
4:1

DOM
2016-09-13
meddelad i
Falun

Mål nr: B 1949-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

JERRY Njepeni Kamani, 19750217
Frihetsberövande: Häktad
Gyllehamsvägen 22
784 37 Borlänge
Medborgare i Kamerun

Offentlig försvarare:

Advokat Carl-Oskar Morgården
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283
791 12 Falun

Åklagare

Kammaråklagare Kristina Modig
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Målsägande

Sekreteress A, se Partsbilaga sekretess
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Advokat Ingrid Legnerfält
Tigerstrand & Legnerfält Advokater AB
Box 118
791 23 Falun

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st brottsbalken
2016-06-14

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 102 791 23 Falun	Kullen 4	023-482 00 E-post: falu.tingsratt@dom.se www.falutingsratt.domstol.se	023-482 80	måndag - fredag 08:00-16:00

Lagrum som åberopas

29 kap 5 § 1 st 6 p brottsbalken

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2026-09-13. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

Jerry Kamani ska utge skadestånd till Sekretess A med 115 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 juni 2016 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av kläder och sängkläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utan lösen utlämnas till Sekretess A (Polismyndigheten Region Bergslagen, Utredning 3 LPO Falun-Borlänge; beslagsliggare 2016-5000-BG60582 p. 1 - 4).

Häktning m.m.

Jerry Kamani ska kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för de uppgifter om målsägande Sekretess A:s identitet och vittnet B:s identitet som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Detta innefattar identitetsuppgifter och uppgifter som kan leda till att identiteten kan klarläggas i vid huvudförhandlingen förebringade handlingar samt ljud- och bildfiler. Vidare ska sekretessen bestå för de uppgifter om målsägandens identitet som finns i partsbilagan till denna dom.
2. Tingsrätten förordnar att sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig för uppgifterna i yttrandet enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m. undantaget bedömningen på sidan 1 i yttrandet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Carl-Oskar Morgården tillerkänns som offentlig försvarare ersättning av allmänna medel med 47 241 kr. Av beloppet avser 35 058 kr arbete, 2 430 kr tidspillan, 305 kr utlägg och 9 448 kr mervärdesskatt.
 2. Ingrid Legnerfält tillerkänns som målsägandebiträde ersättning av allmänna medel med 23 431 kr. Av beloppet avser 17 530 kr arbete, 1 215 kr tidspillan och 4 686 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat ansvar och framställt ett särskilt yrkande samt en talan om utvisning enligt följande.

1.1 VÅLDTÄKT (5000-K714478-16)

Jerry Kamani har med våld tvingat A att tåla att han fört sina fingrar in och ut i hennes vagina under en inte obetydlig tid. Våldet har bestått i att Jerry Kamani tagit ett hårt tag om hennes hand/handled och dragit henne med sig, olovligen trängt sig in i hennes bostad varefter han tagit tag om hennes axlar, knuffat henne bakåt, satt sin hand i hennes panna och tryckt henne bakåt så att hon tappat balansen och fallit omkull i en säng. Han har sedan hållit fast henne i armen och tryckt ner henne med sin kroppstyngd varefter han genomfört den sexuella handlingen. Det hände den 14 juni 2016 i Falun, Falu kommun. Den sexuella handlingen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförlig med samlag.

Jerry Kamani begick gärningen med uppsåt.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av kläder och sängkläder, beslagtaget hos A, ska bestå tills domen vinner laga kraft: Beslagsnummer 2016-5000-BG60582 p. 1-4. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

TALAN OM UTVISNING

Det yrkas att Jerry Kamani utvisas från Sverige och förbjuds att under 10 år återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716). Detta då gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet och då brottet,

med hänsyn till den skada, fara och kränkning den inneburit för enskilda och allmänna intressen, är så allvarligt att Jerry Kamani inte bör få stanna kvar.

Målsägande A har yrkat skadestånd av Jerry Kamani enligt bilaga 1.

Jerry Kamani har med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit berövad friheten som anhållen och häktad sedan den 30 juni 2016, se avräkningsunderlag nedan.

DOMSKÄL

Skuldfrågan m.m.

Inställning

Jerry Kamani har vidgått att han träffat målsägande A och att han vistats i dennas bostad, dock ej olovligt. Han har förnekat aktuell gärning.

Jerry Kamani har inte haft någon erinran såvitt gäller det särskilda yrkandet. Jerry Kamani har vidare bestritt skadeståndsyrkandet. Något belopp har inte kunnat vitsordas som skäligt i och för sig. Ränteyrkandet som sådant har dock vitsordats som skäligt i och för sig.

Utredningen

På åklagarens begäran har målsägandeförhör ägt rum med målsägande A. Förhör har även hållits med Jerry Kamani. Vidare har vittnesförhör ägt rum, på åklagarens begäran med Anna Karlsson, Peter Johansson, vittnet B och partssakkunnige förste

forensikern Marianne Mattsson vid Nationellt forensiskt centrum (NFC) och, på Jerry Kamani's begäran med Mikael Karlsson.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat brottsplatsundersökning med foton, sms-meddelanden, rättsintyg och sakkunnigutlåtande från NFC.

Av utredningen i målet har till en början följande framkommit.

Jerry Kamani och målsägande A var innan den 14 juni 2016 helt obekanta för varandra. Jerry Kamani kom till Sverige i december 2015 och sökte asyl. Han bodde vid tidpunkten för den aktuella händelsen på ett asylboende i Borlänge. Jerry Kamani är enligt egen uppgift pastor och homosexuell. Han hade av en läkare i Borlänge fått uppgift om att det i Falun fanns ett café där homosexuella brukade träffas. Han fick adressen till caféet, som i själva verket var RFSL:s lokal i Falun. Den aktuella dagen besökte Jerry Kamani Falu lasarett och beslutade sig därefter att uppsöka RFSL:s lokal där han kunde träffa andra homosexuella personer. Han frågade människor på gatan i Falun om var lokalen låg. Till slut fick han veta att RFSL hade flyttat till nya lokaler. Han fick den nya adressen och en karta över Falun. När han kom fram till den aktuella adressen och knackade på dörren till lokalen, var det ingen som öppnade. Han gick då in i hyreshuset där lokalen var belägen och ringde på flera lägenhetsdörrar, bl.a. den till Målsägande A:s bostad. Målsägande A öppnade dörren och följde med Jerry Kamani ut till RFSL:s lokal. Det fanns emellertid ingen i lokalen.

Målsägande A har berättat bl.a. följande. Det var vid kl 15.00 som mannen, som hon idag känner igen som Jerry Kamani, ringde på dörren till hennes bostad. Hon hade inte före den aktuella dagen träffat Jerry Kamani. Jerry Kamani uppträdde artig och trevligt. Han var proppert klädd och bar på en bibel samt hade en flaska viggvatten med sig. Han uppgav att han var präst av något slag och sökte RFSL:s lokal. Hon ville vara snäll och hjälpsam varför hon följde med Jerry Kamani till

RFSL:s lokal. Lokalen var emellertid tom. Jerry Kamani började berätta att han genom böner hade botat en kvinna som hade cancer och att han såg att hon bar på sorger och ville därför be för henne. Hon avböjde vänligt, men bestämt. Jerry Kamani tog då tag i hennes handled. Hon kom dock ur hans grepp och började gå mot sin lägenhet. Jerry Kamani tog på nytt tag i hennes handled och börjad följa med henne upp till hennes lägenhet. Hon gick in i sin lägenhet och försökte stänga dörren. Jerry Kamani tog sig dock in i lägenheten genom att sätta en fot mellan dörren och dörrkarmen. Jerry Kamani tog av sig sina skor, satte sina händer på hennes axlar och knuffade henne mot sängen. Jerry Kamani satte därefter en hand mot hennes panna och en mot hennes rygg. Hon tappade balansen och föll ner i sängen med Jerry Kamani över sig. Jerry Kamani frågade om hon ville ha barn. Han tog av henne glasögonen och tog av henne hennes hörapparater. Han tog henne på magen och bröstet. Därefter stoppade han upp sina fingrar i hennes underliv och förde dem in och ut i hennes vagina samtidigt som han hade sin tumme på hennes klitoris. Han kysste henne på halsen och munnen. Han stoppade in tungan i munnen på henne. Hon försökte knuffa bort honom, men han var för stark. Hon hotade även med att kontakta polisen. Jerry Kamani mässade böner och besvärjelser över henne. Han var inte så våldsam. Han uppgav att det han gjorde var bra för henne. Hon bar trosor, BH och en klänning. Hon upprepade att hon skulle tillkalla polis. Jerry Kamani gav sig då iväg. Hon följde efter honom till dörren för att se att han verkligen gick. Jerry Kamani klappade då henne på axeln och sade att hon var en bra tjej samt att han skulle be för henne igen. När Jerry Kamani hade gått ringde hon till sin vän Anna Karlsson och berättade vad som hade hänt. Hon grät i telefonen och trodde att ingen skulle tro henne. Därefter ringde hon till polisen samt skickade ett sms till sin vän Peter Johansson. Polisen kom snabbt. Senare, på väg till lasarettet, skickade hon ett sms till sin mamma vittnet B. Hon blev inte fysiskt skadad. Hon var lite öm i underlivet efteråt. Hon klandrar sig själv att hon inte gjorde mer motstånd. Hon blev dock väldigt rädd efter händelsen och vågade inte gå ut. Allt var som ett töcken. Hon var lite deprimerad innan händelsen och

depressionen blev värre efter händelsen. Hon har varit i kontakt med en kurator. Hon hade självmordstankar efter händelsen.

Jerry Kamani har berättat i huvudsak följande. Han känner igen målsägande A som den kvinna han träffade den aktuella dagen när han letade efter RFSL:s lokal i Falun. Målsägande A följde med honom till lokalen, men det fanns inte någon där. Målsägande A frågade om han var präst. Han berättade att han var pastor. Målsägande A uppgav att hon inte trodde på Gud, men att hon ville prata med honom. Målsägande A bad honom följa med henne upp i hennes lägenhet. Målsägande A bad honom att be för henne. Målsägande A sade att hon hade haft en olycklig kärlekshistoria med en gift man på hennes arbetsplats. De stod i målsägande A:s hall och han tog hennes händer samt bad en bön om att Gud skulle ge målsägande A en man. Efter bönen lämnade han målsägande A:s lägenhet och åkte buss till Borlänge. Han är kristen pastor och har en egen församling i Kamerun på en institution för föräldralösa barn. Han har ingen sexuell dragningskraft till kvinnor. Han ber ofta för personer i Sverige och håller då alltid i deras händer.

Anna Karlsson har berättat i huvudsak följande. Hon och målsägande A är vänner sedan gymnasietiden. De har tät kontakt. Målsägande A ringde till henne den aktuella dagen vid 15-tiden och berättade att en man hade trängt sig in i dennas lägenhet, brottat ner denna på sängen, tryckt in sin tunga i dennas hals och haft sina fingrar i dennas underliv. Målsägande A grät när hon ringde. Mannen hade uppgett sig vara präst. Målsägande A hade inte varit i kontakt med polisen när denna ringde till henne. Hon uppmanade målsägande A att ringa till polisen annars skulle hon själv göra det. Målsägande A har efter händelsen inte känt sig trygg i sitt eget hem och mått dåligt.

Peter Johansson har berättat i huvudsak följande. Han fick ett sms-meddelande från målsägande A den aktuella dagen. Målsägande A skrev att en man tagit sig in till henne, våldtagit henne och att hon befann sig i ett chocktillstånd. Målsägande A

skrev också att hon inte kunde få bort smaken av mannens tunga från sin mun. Han svarade på meddelandet och hörde sig för om målsägande A fått hjälp och om hon hade tagit kontakt med polisen. Dagen därpå talade han med målsägande A i telefon. Han fick veta att en man knackat på dörren och frågat efter RFSL:s lokaler. Mannen hade sedan stannat kvar i målsägande A:s lägenhet och pratat om Gud och bibeln samt tryckt ner målsägande A i sängen. Målsägande A hade hotat att ringa till polisen, vilket fick mannen att lämna lägenheten.

Vittnet B har berättat i huvudsak följande. Hon erhöll den aktuella dagen ett sms-meddelande från sin dotter målsägande A. Meddelandet var inte så detaljerat, men målsägande A skrev att en man hade trängt sig in i dennas lägenhet och förgripit sig på denna samt att målsägande A inte kunde få bort smaken av mannens tunga från munnen. Målsägande A är en vänlig person som tror alla om gott. Målsägande A är en sansad person, men har efter händelsen mått dåligt och känt sig otrygg i sitt eget hem.

Mikael Karlsson har berättat bl.a. följande. Han arbetar som vaktmästare vid det asylboende i Borlänge som Jerry Kamani bor på. Jerry Kamani ber ofta för de boende och för personalen. Jerry Kamani håller alltid deras händer vid bön.

Marianne Mattsson har uppgivit i huvudsak följande. Hon är förste forensiker på NFC. Hon har sedan år 1991 arbetat med DNA-analyser. I förevarande fall hittades på de prover som tagits från målsägande A:s buk och bröst en blandbild av DNA från två personer. Huvuddelen av DNA:t kom från målsägande A själv, men en mindre del kom från Jerry Kamani, grad +2. Grad +2 innebär att det är 2 200 gånger troligare att DNA:t kommer från Jerry Kamani än en annan person. Anledningen till att resultatet inte är starkare är att man vid DNA-analyser tittar på femton olika platser och att det på dessa platser fanns mycket DNA från målsägande A och mindre från Jerry Kamani. Gränsvärdena når inte alltid upp för att kunna räkna på den mindre delen DNA, men om man studerar helheten så stämmer DNA:t överallt,

men man kan inte använda alla platserna vid beräkningen därför blir det en lägre frekvens. Det är alltid mer förväntat att hitta DNA från en person på en annan person om personerna haft direktkontakt än sekundärkontakt. DNA från en person kan dock överföras till en annan person genom att personerna hållit varandras händer och sedan tagit på sig själva. Hur mycket DNA som avsätts beror på om personerna haft något sekret på handen, som snor eller saliv, eller varit normalt torra eller tvättade. Vissa personer avsätter även allmänt mer DNA än andra.

Tingsrättens bedömning

I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan. För fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den eller de gärningar som ligger till grund för åtalet. Enligt 35 kap. 1 § rättegångsbalken skall rätten avgöra vad som är bevisat i målet efter en samvetsgrann prövning av allt som förekommit. Utgångspunkten är att det råder fri bevisföring och fri bevisprövning.

Liksom ofta när det gäller mål om sexualbrott är bedömningen av målsägandens och dennas utsagas trovärdighet central för prövningen av skuldfrågan. En trovärdig utsaga från målsäganden kan, i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet, vara tillräcklig för fällande dom (jfr. NJA 2009 s. 447 I och II med hänvisningar). Vid bedömningen av utsagan finns det ofta anledning att lägga vikt främst vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, detaljrik, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar. Trovärdighetsbedömningen måste ske med försiktighet och med iakttagande av de svårigheter som finns att dra säkra slutsatser.

Målsägande A har lämnat en mycket klar, lång, levande, logisk och detaljrik berättelse. Ramen för hennes berättelse överensstämmer även med vad Jerry

Kamani berättat. Några direkta felaktigheter, motsägelser eller liknande i målsägande A:s lämnade uppgifter har inte framkommit. Hennes berättelse har inte heller präglats av överdrifter. Det har inte framkommit några omständigheter som skulle tyda på att hon inte talar sanning. Hennes uppgifter vinner även tillförlitligt stöd av vittnenas berättelser om de initiala kontakterna mellan dem och målsägande A i direkt anslutning till aktuell händelse. Målsägande A har även berättat att Jerry Kamani tagit på hennes mage och bröst. Där har även DNA från Jerry Kamani påträffats. Mot bakgrund av Marianne Mattssons uppgifter framstår det som mindre sannolikt att Jerry Kamanis DNA hamnat på målsägande A:s mage och bröst genom sekundär kontakt, dvs. genom att målsägande A och Jerry Kamani hållit i varandras händer och målsägande A därefter tagit på sin mage och bröst än genom direkt kontakt mellan Jerry Kamanis händer och målsägande A:s mage och bröst. Vid en sammanvägning av samtliga omständigheter i målet finner tingsrätten att målsägande A:s uppgifter ska ligga till grund för tingsrättens bedömning av åtalet. Tingsrätten finner således att åtalet är styrkt och skall bifallas. Gärningen är att bedöma som våldtäkt av normalgraden.

Mot bakgrund av utgången i skuldfrågan, skall Jerry Kamani utge skadestånd till målsägande A. Yrkat belopp följer det av Brottsoffermyndigheten schabloniserade ersättningen för sveda och värk samt kränkning vid våldtäkt av normalgraden. Beloppet framstår som skäligt även i aktuellt fall och skall därför utgå.

Det särskilda yrkandet är lagligen grundat och skall bifallas.

Påföljdsfrågan

Jerry Kamani är 41 år gammal och medborgare i Kamerun. Av i målet inhämtat läkarintyg enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål, m.m. framgår bl.a. följande. Jerry Kamani har sökt asyl i Sverige. Han uppger sig vara homosexuell och flytt till Europa på grund av diskriminering av homosexuella i

Afrika. Han uppger sig även vara kristen pastor. Han har kortvarigt vårdats inom psykiatri på grund av psykiskt illabefinnande betingat av hans kulturella bakgrund och religiösa tro. Han lider inte av en allvarlig psykisk störning.

Tingsrätten gör följande bedömning.

För våldtäkt är stadgat fängelse i lägst två år och högst sex år. Oaktat våldet i förevarande fall varit förhållandevis lindrigt finner tingsrätten att straffvärdet av ifrågavarande gärning överstiger två års fängelse. Jerry Kamani var för målsägande helt okänd, han tog sig olovligen in i hennes bostad där hon har all rätt att känna sig trygg. Han utnyttjade sin roll som pastor samt gjorde målsägande A mer sårbar genom att ta av hennes glasögon och hörapparater. Sammantaget har gärningen ett straffvärde om fängelse i tre år. Mot bakgrund av tingsrättens beslut i utvisningsfrågan nedan ska det men Jerry Kamani därigenom orsakas beaktas vid straffmätningen. Påföljden bestäms därför till fängelse två år sex månader.

Utvisning

Jerry Kamani har bestritt åklagarens yrkande.

Av i målet inhämtat yttrande från Migrationsverket framgår bl.a. följande. Jerry Kamani ansökte den 21 december 2015 om asyl (uppehålls- och arbetstillstånd på skyddsgrund) i Sverige. Mot bakgrund av att Jerry Kamani tidigare beviljats en visering av dansk utlandsmyndighet i Accra, Ghana, har Danmark fastställts som ansvarig stat för att ta emot Jerry Kamani och pröva hans asylansökan. Det föreligger inte något generellt verkställighetshinder vad avser Kamerun. Jerry Kamani har inte något uppehållstillstånd i Sverige och har inte erhållit flyktingstatusförklaring eller annan statusförklaring i Sverige.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Enligt 8 a kap. 1 § utlänningslagen får en utlänning som inte är EES-medborgare eller familjemedlem till en EES-medborgare utvisas ur Sverige om han eller hon döms för ett brott som kan leda till fängelse och han eller hon döms till svårare påföljd än böter och gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han eller hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet eller brottet med hänsyn till den skada, fara eller kränkning som det ha inneburit för enskilda eller allmänna intressen är så allvarligt att han eller hon inte bör få stanna kvar.

När en domstol överväger om en utlänning bör utvisas skall den, enligt 8 a kap. 2 § utlänningslagen, ta hänsyn till utlänningens anknytning till det svenska samhället och särskilt beakta utlänningens levnadsomständigheter, om utlänningen har barn i Sverige, utlänningens övriga familjeförhållanden och hur länge utlänningen har vistats i Sverige.

Jerry Kamani har bedömts skyldig till ett brott som är så allvarligt att han inte bör få stanna kvar i Sverige. Några hinder mot verkställighet föreligger inte. Jerry Kamani har endast vistats i Sverige under knappt ett år. Han har ingen anknytning till det svenska samhället. Han har inte heller erhållit någon flyktingstatusförklaring eller annan statusförklaring i Sverige. Jerry Kamani ska således utvisas ur riket med förbud att återvända till Sverige. Återreseförbudet ska som huvudregel tidsbegränsas. Med hänsyn till aktuellt brotts allvarlighet finner tingsrätten att förbudet för Jerry Kamani att återvända till Sverige bör fastställas att gälla i tio år.

Övriga frågor

Då fängelse ingår i straffskalan för våldtäkt, ska Jerry Kamani betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 4
4:1

DOM
2016-09-13

B 1949-16

Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet ska med hänsyn till brottets art och Jerry Kamanis personliga och ekonomiska förhållanden stanna på staten.

Då det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas ska Jerry Kamani kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft mot honom.

HUR MAN ÖVERKLAGAR; se bilaga 2 (DV 400).

Överklagande senast den 4 oktober 2016 ställs till Svea hovrätt.

På tingsrättens vägnar

Åsa Nord



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19750217	Datum för dom/beslut 2016-09-13
Efternamn Kamani	Förnamn JERRY Njepeni

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2016-06-30	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Tigerstrand & Legnerfält

Advokater AB

FALU TINGSRÄTT

Ink 2016-08-31
INKOM: 2016-08-31
FALUN B 1949-16
Akt. B 1949-16; M
Aktbil.....41.....

Falun tingsrätt
Box 102
791 23 FALUN

Målnr: B 1949-16 4:1

Åklagarkammaren i Falun, Åklagarmyndigheten / Jerry Kamani angående våldtäkt

Som målsägandebiträde i rubricerade mål får jag för målsägandens räkning inkomma med följande skadeståndsanspråk.

Yrkande

Målsäganden yrkar att tingsrätten ska förplikta Jerry Kamani att till henne utge skadestånd med ett belopp om 100 000 kr avseende kränkning.

Vidare yrkar målsäganden att Jerry Kamani ska förpliktas att till henne utge skadestånd för sveda och värk med 15 000 kr.

På beloppen yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 juni 2016 till dess full betalning sker.

Grunder

Jerry Kamani har utsatt målsäganden för brott i enlighet med vad som angetts i åklagarens gärningsbeskrivning. Därigenom har hennes personliga integritet allvarligt kränkts och hon har efter händelsen mått mycket dåligt psykiskt.

Bevisning

Som bevisning till styrkande av det enskilda anspråket åberopas den bevisning som åklagaren har åberopat.

Falun den 31 augusti 2016

Ingrid Legnerfält

Ingrid Legnerfält

Tigerstrand & Legnerfält Advokater AB
Org.nr. 556741-3983

Besöksadress: Magasinsgatan 7 A
Postadress: Box 118, 791 23 FALUN

Telefon
023-215 18

Telefax
023-139 34

E-post: förnamn.efternamn@tladvokater.se



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.