



FALU TINGSRÄTT  
Enhet 1  
1:12

**DOM**  
2016-09-14  
meddelad i  
Falun

**Mål nr:** B 1455-16

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

AHAMD Mohammed Hussein Elem, 19870361-3235  
c/o Rum Nr.208  
Mässbacken 2  
772 40 Grängesberg

Offentlig försvarare:

Advokat Carl-Oskar Morgården  
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB  
Box 1283  
791 12 Falun

**Åklagare**

Assistentåklagare Emma Johnsson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Falun  
Box 1740  
791 14 Falun

**Målsägande**

1. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Karolin Andreasson  
Advokatfirman Sylwan och Fenger-Krog  
AB  
Box 1043  
791 10 Falun

2. Sekretess B, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Karolin Andreasson  
Advokatfirman Sylwan och Fenger-Krog  
AB  
Box 1043  
791 10 Falun

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 102 791 23 Falun	Kullen 4	023-482 00 <b>E-post:</b> <a href="mailto:falu.tingsratt@dom.se">falu.tingsratt@dom.se</a> <a href="http://www.falutingsratt.domstol.se">www.falutingsratt.domstol.se</a>	023-482 80	måndag - fredag 08:00-16:00

3. Sekretess C, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Karolin Andreasson  
Advokatfirman Sylwan och Fenger-Krog  
AB  
Box 1043  
791 10 Falun

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken  
2015-11-17
2. Ofredande, 4 kap 7 § brottsbalken  
2015-11-23 (2 tillfällen)

### Påföljd m.m.

Dagsböter 150 å 50 kr

### Skadestånd

1. Ahamd Elem ska betala skadestånd till målsägande A med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 november 2015 till dess betalning sker.
2. Ahamd Elem ska betala skadestånd till målsägande B med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 november 2015 till dess betalning sker.
3. Ahamd Elem ska betala skadestånd till målsägande C med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 november 2015 till dess betalning sker.

### Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifter som kan röja målsäganden A, B och C:s identitet och som har lämnats vid tingsrättens huvudförhandling bakom stängda dörrar. Av samma skäl råder fortsatt sekretess för uppgifter om målsäganden A, B och C:s identitet i denna dom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Carl-Oskar Morgården tillerkänns ersättning av allmänna medel med 25 379 kr. Av beloppet avser 15 876 kr arbete, 2 430 kr tidspillan, 1 997 kr utlägg och 5 076 kr mervärdesskatt.
  2. Karolin Andreasson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 24 395 kr. Av beloppet avser 19 515 kr arbete och 4 880 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

## **YRKANDEN M.M.**

**Åklagaren** har yrkat och presenterat bevisning enligt bilaga 1.

**Målsägandena A, B och C** har yrkat skadestånd enligt bilagorna 2-4.

**Ahamd Mohammed Hussein Elem** har förnekat gärningarna och bestritt skadeståndsyrkandena. Han har godtagit yrkade räntor.

## **DOMSKÄL**

### **Skuld**

#### Sexuellt ofredande den 17 november 2015, åtalspunkt 1

Målsägande A har berättat att Ahamd Elem kom till hennes arbetsplats, där hon var ensam den aktuella dagen, och ofredade henne på det sätt åklagaren påstått i gärningsbeskrivningen. Ahamd Elem har förnekat detta. Enligt honom fick han visserligen erektion vid tillfället, men berörde inte målsägande A som åklagaren påstått mer än att han vid ett tillfälle tog på hennes händer. Vid bedömningen av utsagorna konstaterar tingsrätten att det inte framkommit något skäl för målsäganden att beljuga Ahamd Elem, som hon före händelsen endast träffat vid något enstaka tillfälle och inte haft något otalt med. Målsägandens berättelse om vad Ahamd Elem utsatt henne för vinner därtill stöd såväl av Ahamd Elems erkännande av erektionen, dels av vad vittnet Elke Hammar omvittnat att målsäganden berättade för henne efter händelsen och hur hon då mådde. Tingsrätten bedömer att målsägande A:s berättelse har ett större bevisvärde än de uppgifter som Ahamd Elem lämnat om händelsen och enligt vilka han alls inte skulle ha fått målsäganden att känna något obehag eller liknande. Sammantaget finner tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att Ahamd Elem uppsåtligen begått gärningen.

Gärningen har därtill uppenbart syftat till att reta eller tillfredsställa Ahamd Elems sexualdrift. Brottet ska därför rubriceras som sexuellt ofredande, 6 kap. 10 § andra stycket brottsbalken. Ahamd Elem döms alltså för detta brott helt enligt åtalet.

Sexuellt ofredande i två fall den 23 november 2015, åtalpunkterna 2 och 3

Även beträffande dessa två gärningar har respektive målsägande lämnat trovärdiga och tillförlitliga uppgifter om hur Ahamd Elem tagit kontakt med dem den aktuella dagen och då ofredat dem på det sätt åklagaren påstått i de två gärningsbeskrivningarna. Ahamd Elem har förnekat brott under anförande att han bara frågat målsägandena om busstider (åtalpunkt 2) och var ett gym låg (åtalpunkt 3), detta helt utan att ha berört målsägandena, i vart fall medvetet; han har endast tillstått att han stod nära målsägande B vid gärningen i åtalpunkt 2.

Tingsrätten bedömer att målsägandenas uppgifter är mer trovärdiga än Ahamd Elem. Det noteras särskilt att samtliga tre målsägande i målet beskrivit händelser där Ahamd Elem tagit kontakt med flickor på platser där de haft svårt att undkomma honom med förevändningen att han behövde deras hjälp med olika saker och sedan utsatt dem för olika former av icke välkomna beröringar och liknande. Målsägandena B:s och C:s uppgifter vinner därtill stöd av Ronja Öst och Linn Håkansson respektive Elvira Lundin Hellbackens vittnesmål samt även av presenterade SMS-konversationer. Bevisningen visar sammantaget på ett tydligt sätt att det inte enbart rört sig om beröringar av misstag, utan i stället av medvetna och ovälkomna beröringar med vilka Ahamd Elem ofredat målsägandena. Ahamd Elem har särskilt hävdatt att händelsen under åtalpunkt 3 inträffat en annan dag än den 23 november 2015, men att så varit fallet är styrkt genom den presenterade SMS-konversationen med angiven tid och datum. Sammantaget finner tingsrätten att det är styrkt att Ahamd Elem uppsåtligen begått gärningarna i åtalpunkterna 2 och 3 mot målsägandena B och C.

Vid bedömningen av rubriceringen konstaterar tingsrätten att den aktuella typen av agerande endast kan bedömas som sexuellt ofredande enligt 6 kap. 10 § andra stycket brottsbalken om det är fråga om handlingar som har sexuell innebörd på så sätt att de syftar till att reta eller tillfredsställa gärningsmannens sexualdrift, exempelvis beröring av en målsägandes bröst eller underliv, se prop. 2004/2005:45 s. 149. I detta fall är det inte fråga om sådana tydliga sexuella handlingar. Det kan inte anses visat att de gärningar Ahamd Elem utsatt målsägandena för haft ett sådant sexuellt syfte som krävs för att han ska kunna fällas till ansvar för sexuellt ofredande. Åklagaren har dock i gärningsbeskrivningarna gjort gällande att Ahamd Elem ofredat målsägandena genom gärningarna. Det står klart att dessa gärningspåståenden även täcker brottet ofredande, 4 kap. 7 § brottsbalken. Ahamd Elems handlande mot målsägandena B och C har uppenbart ofredat dem, vilket han även måste ha förstått. Han ska därför under åtalspunkterna 2 och 3 dömas för ofredande.

### **Skadestånd**

Ahamd Edem har befunnits skyldig till sexuellt ofredande gentemot målsägande A. Hon har yrkat skadestånd med 7 000 kr jämte ränta för kränkning. Brottet har inneburit en allvarlig kränkning av målsägande A:s integritet, varför hon är berättigad till kränkingsersättning. Med beaktande av dels brottets karaktär, där varken nakenhet eller någon påtagligt sexuell gärning förekommit, dels att målsäganden är vuxen, bestämmer tingsrätten skadeståndet till skäliga 5 000 kr jämte ränta.

Ahamd Edem har även befunnits skyldig till ofredande gentemot målsägandena B och C. Kränkingsersättning utgår inte vid alla typer av ofredanden, men brotten har begåtts mot underåriga målsägande och bedöms vara tillräckligt allvarliga för att berättiga till sådant skadestånd. Dock bör skadeståndet för var och en av målsägandena B och C bestämmas till skäliga 5 000 kr jämte ränta.

**Påföljd m.m.**

Ahamd Edem förekommer inte i belastningsregistret. Han kommer från Irak och har sökt asyl i Sverige men ännu inte fått svar på sin ansökan om uppehållstillstånd. Han bor på en flyktingförläggning i Grängesberg. Ahamd Edem har nu gjort sig skyldig till sexuellt ofredande och två fall av ofredande. Enligt tingsrättens bedömning är det allvarligt att Ahamd Edem befunnits skyldig till att vid flera tillfällen ofreda flickor helt utan föregående provokation på platser där de har svårt att freda sig. Trots detta bedöms brottens samlade straffvärde ligga på bötesnivå. Tingsrätten utdömer därför ett kännbart bötesstraff som påföljd.

Ahamd Edem ska enligt lag betala 800 kr till Brottsofferfonden.

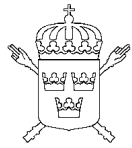
Sekretessen ska bestå för uppgifterna om målsägandenas identiteter, vilka presenterats vid huvudförhandling inom stängda dörrar.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 5 (DV 400)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska vara tingsrätten tillhanda senast den 5 oktober 2016.

På tingsrättens vägnar

Petter Granqvist



Falu tingsrätt

FALU TINGSRÄTT

INKOM: 2016-05-02  
MÅLNR: B 1455-16  
AKTBIL: 1

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Ahamd Mohammed Hussein Elem**

Tolkbehov arabiska.

Offentlig försvarare önskas inte.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1472040-15

Ahamd Mohammed Hussein Elem har ofredat Målsägande A, på ett sätt som kunde förväntas kränka Målsägande As sexuella integritet, genom att ta tag i hennes händer, stryka henne över håret, trycka ned henne i en stol samt försöka krama och kyssa henne samtidigt som han hade erektion. Det hände den 17 november 2015 på Kopparbergsvägen 48 A, Grängesberg, Ludvika kommun.

Ahamd Mohammed Hussein Elem begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

## Målsägande

**Sekretess Målsägande A**

Oklart om anspråk finns

## Muntlig bevisning

1. Förhör med Målsägande A.
2. Förhör med den tilltalade **Ahamd Mohammed Hussein Elem** som förnekar brott. Tolkbehov arabiska.
3. Förhör med vittnet **Ann-Sofie Karlsson** angående hennes iakttagelser vid det aktuella tillfället till styrkande av händelseförloppet i gärningspåståendet.



4. Förhör med vittnet **Elke Hammar** angående vad Målsägande A berättat för henne i direkt anslutning till händelsen, samt målsägandens agerande i tiden därefter, till styrkande av händelseförloppet i gärningspåståendet samt trovärdigheten och tillförlitligheten i målsägandens uppgifter.

## 2 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1494259-15

Ahamd Mohammed Hussein Elem har ofredat Målsägande B, på ett sätt som kunde förväntas kränka Målsägande Bs sexuella integritet, genom att trycka sin kropp mot henne, stryka sin kind mot hennes kind och lukta på hennes hår. Det hände den 23 november 2015 vid en busshållsplats på Kopparbergsvägen i Grängesberg, Ludvika kommun.

Ahamd Mohammed Hussein Elem begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

### Målsägande

**Sekreteress Målsägande B**

Oklart om anspråk finns

### Muntlig bevisning

1. Förhör med Målsägande B.
2. Förhör med den tilltalade **Ahamd Mohammed Hussein Elem** som förnekar brott. Tolkbehov arabiska.
3. Förhör med vittnet **Ronja Öst** angående sina kontakter med målsäganden i anslutning till händelsen, samt vad målsäganden därefter berättat för henne, till styrkande av händelseförloppet i gärningspåståendet samt trovärdigheten och tillförlitligheten i målsägandens uppgifter.
4. Förhör med vittnet **Linn Håkansson** angående sina iakttagelser under ett telefonsamtal med målsäganden i anslutning till händelsen, samt vad målsäganden berättat för henne om händelsen till styrkande av händelseförloppet i gärningspåståendet, samt trovärdigheten och tillförlitligheten i målsägandens uppgifter.

### Övrig bevisning

Utdrag från SMS-konversation mellan målsäganden och vittnet Ronja Öst (förundersökningsprotokoll s. 20-21) till styrkande av gärningen och trovärdigheten och tillförlitligheten i målsägandens uppgifter.

### 3 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1495810-15

Ahamd Mohammed Hussein Elem har ofredat Målsägande C, på ett sätt som kunde förväntas kränka Målsägande Cs sexuella integritet, genom att stryka med sin hand över hennes hår, ansikte och axel och massera henne med sin tumme. Det hände den 23 november 2015 vid en busshållsplats på Fredsgatan i Ludvika, Ludvika kommun.

Ahamd Mohammed Hussein Elem begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

#### Målsägande

##### Sekretess Målsägande C

Oklart om anspråk finns

#### Muntlig bevisning

1. Förhör med Målsägande C.
2. Förhör med den tilltalade **Ahamd Mohammed Hussein Elem** som förnekar brott. Tolkbehov arabiska.
3. Förhör med vittnet **Elvira Lundin Hellbacken** angående sina kontakter med Målsägande C i anslutning till den aktuella händelsen, samt vad målsäganden berättat för henne i anslutning till händelsen, till styrkande av händelseförloppet i gärningspåståendet, samt trovärdigheten och tillförlitligheten i målsägandens uppgifter.

#### Övrig bevisning

Utdrag från SMS-konversation mellan målsäganden och vittnet Elvira Lundin Hellbacken (förundersökningsprotokoll s. 34) till styrkande av gärningen och trovärdigheten och tillförlitligheten i målsägandens uppgifter.

#### Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller målsägande under 18 år.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 3 timmar.

Samtliga målsäganden har begärt att få målsägandebiträden förordnade och godtar den rätten förordnar. Mot bakgrund av målets karaktär och målsägandens ålder bör målsägandebiträde förordnas, lämpligen bör samma biträde företräda samtliga målsägande.

# SYLWAN & FENGER-KROG

Ärende nr: 36.16.158

Falun 30 augusti 2016

Falun tingsrätt  
Box 102  
791 23 FalunFALU TINGSRÄTT  
1:12INKOM: 2016-08-30  
MÅLNR: B 1455-16  
AKTBIL: 41

## Mål nr B 1455-16 Åklagarkammaren i Falun ./ Ahamd Elem Angående sexuellt ofredande

Som målsägandebiträde för målsäganden Sekretess A får jag inkomma med ersättningsanspråk å Ahamd Elem enligt följande.

### *Yrkande*

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktar Ahamd Elem att utge skadestånd till henne med 7 000 kr för kränkning. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 november 2015 till dess full betalning sker.

Grunden för yrkandet utgörs av gärningsbeskrivningen i åtalspunkten 1, stämningsansökan daterad den 29 april 2016.

Som bevisning åberopas samma bevisning som den åklagaren angivit i stämningsansökan.

Falun som ovan

  
Karolin Andreasson

Advokatfirman  
Sylwan och Fenger-Krog AB  
Org.nr: 556940-1602  
Säte: Falun  
Bankgiro: 336-4742  
Plitgiro: 291300-2  
E-post: info@sylwan.se  
www.sylwan.se

### Adress

Box 1043  
Trotzgatan 22-24  
791 10 Falun  
Telefon: 023-70 68 00  
Fax: 023-643 65

# SYLWAN & FENGER-KROG

Ärende nr: 36.16.158

Falun 30 augusti 2016

Falun tingsrätt  
Box 102  
791 23 FalunFALU TINGSRÄTT  
1:12INKOM: 2016-08-30  
MÅLNR: B 1455-16  
AKTBIL: 42

## Mål nr B 1455-16 Åklagarkammaren i Falun ./ Ahamd Elem Angående sexuellt ofredande

Som målsägandebiträde för målsäganden Sekretess B får jag inkomma med ersättningsanspråk å Ahamd Elem enligt följande.

### *Yrkande*

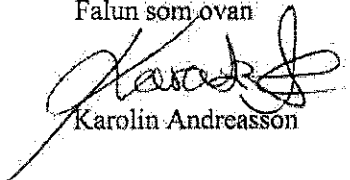
Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktar Ahamd Elem att utge skadestånd till henne med 7 000 kr för kränkning. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 november 2015 till dess full betalning sker.

Grunden för yrkandet utgörs av gärningsbeskrivningen i åtalspunkten 2, stämningsansökan daterad den 29 april 2016.

Som bevisning åberopas samma bevisning som den åklagaren angivit i stämningsansökan.

Fullmakter från vårdnadshavare kommer att medtas till huvudförhandlingen.

Falun som ovan



Karolin Andreasson

Advokatfirman  
Sylwan och Fenger-Krog AB  
Org.nr: 556340-1602  
Säte: Falun  
Bankgiro: 336-4742  
Plusgiro: 291300-2  
E-post: info@sylwan.se  
www.sylwan.se

### Adress

Box 1043  
Trotsgatan 22-24  
791 10 Falun  
Telefon: 023-70 58 00  
Fax: 023-643 65

# SYLWAN & FENGER-KROG

Ärende nr: 36.16.158

Falun 30 augusti 2016

Falun tingsrätt  
Box 102  
791 23 FalunFALU TINGSRÄTT  
1:12INKOM: 2016-08-30  
MÅLNR: B 1455-16  
AKTBIL: 43

## Mål nr B 1455-16 Åklagarkammaren i Falun ./ Ahamd Elem Angående sexuellt ofredande

Som målsägandebiträde för målsäganden Sekretess C får jag inkomma med ersättningsanspråk å Ahamd Elem enligt följande.

### *Yrkande*

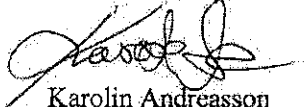
Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktar Ahamd Elem att utge skadestånd till henne med 7 000 kr för kränkning. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 november 2015 till dess full betalning sker.

Grunden för yrkandet utgörs av gärningsbeskrivningen i åtalspunkten 3, stämningsansökan daterad den 29 april 2016.

Som bevisning åberopas samma bevisning som den åklagaren angivit i stämningsansökan.

Fullmakter från vårdnadshavare kommer att medtas till huvudförhandlingen.

Falun som ovan



Karolin Andreasson

Advokatfirman  
Sylwan och Fenger-Krog AB  
Org.nr: 556340-1602  
Säte: Falun  
Bankgiro: 336-4742  
Plusgiro: 291300-2  
E-post: info@sylwan.se  
www.sylwan.se

### Adress

Box 1043  
Trotzgatan 22-24  
791 10 Falun  
Telefon: 023-70 68 00  
Fax: 023-643 65



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.