



FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:7

DOM
2016-09-15
meddelad i
Falun

Mål nr: B 1645-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Bert Jan-ROGER Andersson, 19560921-6931
Prästgatan 32 A Lgh 1102
774 33 Avesta

Åklagare

Kammaråklagare Kristofer Magnusson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Målsägande

Linda Lantz
Klockarvägen 13
733 60 Västerfärnebo

Företräds av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2015-11-27

Påföljd m.m.

Dagsböter 100 å 100 kr

Skadestånd

Roger Andersson ska utge skadestånd till Linda Lantz med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 november 2015 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 102 791 23 Falun	Kullen 4	023-482 00 E-post: falu.tingsratt@dom.se www.falutingsratt.domstol.se	023-482 80	måndag - fredag 08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat ansvar gentemot Roger Andersson för **sexuellt ofredande** jämlikt 6 kap 10 § 2 st brottsbalken enligt följande gärningsbeskrivning.

”Roger Andersson har ofredat Linda Lantz, på ett sätt som kunde förväntas kränka Linda Lantz's sexuella integritet, genom att krama henne på armen, ta på hennes bröst och rumpa samt försöka kyssa henne. Det hände den 27 november 2015 under en bussfärd mellan Torp och Skogsbo i Avesta kommun.

Roger Andersson begick gärningen med uppsåt.”

Linda Lantz har yrkat skadestånd med 5 000 kronor jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § rättelagen (1975:635) från dagen för brottet tills full betalning sker. Beloppet avser ersättning för kränkning.

Andersson har förnekat brott och bestritt att utge skadestånd.

DOMSKÄL

Skuld

Åklagaren har som bevisning åberopat, utöver förhör med tilltalade Roger Andersson, förhör med målsäganden Lina Lantz och vittnet Emelie Morelius.

De hörda personerna har uppgett väsentligen följande.

Linda Lantz

Hon jobbade som busschaufför aktuell kväll. Hon körde från Avesta mot Torp. Med på bussen fanns vittnet Emelie Morelius och ytterligare en tjej. Då Andersson klev

på bussen ville denne åka till Torp. Han sade att hon var olyckligt gift och gav henne komplimanger. Till att börja med var han inte otrevlig, men däremot lite framfusig. Han lade handen på hennes axel. När man kommit fram till Torp ville Andersson inte gå av bussen utan åka med tillbaka till Avesta-Skogsbo. Han ville också att tjejerna skulle gå av så att han fick vara ensam med henne. Tjejerna åkte emellertid med tillbaka igen. Han hängde över henne medan hon körde. Därvid nöp han henne i sidan. Hon försökte slå bort och säga till honom. Han klappade henne även på kinden. Sedan flög han på henne med båda sina händer mot hennes bröst samt försökte kyssa henne. Hon sade åt och puttade iväg honom. Han gick då bak till de andra tjejerna och började tafsa på en av dem. Hon sade åt honom att låta bli och att tjejen, något som inte var sant, var hennes dotter. Andersson kom fram och hängde över henne igen. Han ville ha hennes telefonnummer och gå ut med henne. Hon ringde då en kollega som i sin tur kontaktade polisen. I Skogsbo möttes de upp av polisen. Andersson ville då inte gå av. Hon skyndade sig av bussen och då nöp han henne i rumpan. Det som hände gjorde henne jätterädd. Hon upplevde det hela som obehagligt.

Roger Andersson

Han minns att han åkte med bussen. Han hade druckit öl, men minns det mesta om än inte allt. Han har tidigare kört buss i många år och ville därför prata med Lantz som körde. De hade dock inte varit kollegor. Det är möjligt att hon kände sig rädd, men det var aldrig hans avsikt att skada henne. Han kan ha lagt sin hand på hennes axel. Däremot har han inte försökt kyssa henne eller lagt sina händer på hennes bröst. Han kan ha kommit åt hennes bröst då han försökte krama om henne. Det är möjligt att han sagt att hon är vacker, men inte att hon skulle vara olyckligt gift. Han vet inte om Lantz sagt åt honom. Han har inte nypt henne i rumpan, men däremot klappat till henne i baken då de gick av bussen. Det är riktigt att han blev omhändertagen av polis. Han var berusad.

Emelie Morelius

Hon och en kamrat åkte med bussen till Torp och tillbaka. De var med som sällskap åt Lantz. Andersson började klänga på Lantz och ta på hennes tuttar. Hon kände honom inte sedan tidigare. Andersson ställde sig framme vid Lantz som förklarade att hon var gift. Då sade Andersson att Lantz var olyckligt gift. Denne berättade att han själv kört buss och ville att Lantz skulle hälsa alla. Hon minns inte exakt vad Andersson mer sade. Först satt hon och kamraten framtill i bussen. Detta blev dock obehagligt när Andersson började smeka kamraten på benet. De satte sig längre bak, men kunde se vad som hände framme i bussen genom backspeglarna. Andersson lutade sig över Lantz och tog henne på bröstet. Lantz försökte komma undan genom att luta sig bakåt i sätet. Efter att Lantz sagt ifrån gick Andersson bak till dem i bussen. Denne började säga att hon själv var vacker. Lantz sade åt honom att låta henne vara och att hon var Lantz dotter. Sedan bussen stannat tog Andersson Lantz på rumpan.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Rätten finner att målsäganden Lina Lantz och vittnet Emelie Morelius båda gett ett mycket trovärdigt och gott intryck i rätten. De har inte heller sedan tidigare någon kännedom om eller osämja med Roger Andersson som skulle kunna ge dem anledning att oriktigt vilja anklaga denne för brott. Andersson har själv vidgått att han visat visst intresse för och även fysiskt berört Lantz samt att han varit berusad. Han har vidare förklarat sig inte ha en fullständig minnesbild över situationen, något som torde kunna förklaras av dennes alkoholpåverkan. Genom vad målsäganden och vittnet sammantagna uppgett finner rätten därför utrett att Andersson agerat på av åklagaren angivet sätt och att detta också är att bedöma som ett sexuellt ofredande. Andersson har kränkt Lantz sexuella integritet genom att agera på sådant sätt som han måste förstått varit ovälkommet. Åtalet är därmed styrkt.

Påföljd

Andersson förekommer sedan tidigare endast med trafikförseelser i belastningsregistret. Han är sjukpensionär. Det brott han nu döms för – som skett i en för Lantz utsatt position som busschaufför kvällstid - ska leda till ett kännbart bötesstraff.

Skadestånd

Andersson har utsatt Lantz för en beaktansvärd kränkning genom sitt agerande som skett inför andra och under det att Lantz sökt utföra sitt ansvarskrävande arbete som busschaufför. Rätten finner därför den yrkade ersättningen vara skälig.

Övrigt

Andersson ska utge i lag föreskriven avgift till brottsofferfonden då det finns fängelse i straffskalan för brottet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se *bilaga 1* (Dv 400)

Överklagande senast den 6 oktober 2016 ställs till Svea hovrätt men inges till Falu tingsrätt

På tingsrättens vägnar,

Niclas Eltenius



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.