



FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:9

DOM
2016-10-25
meddelad i
Falun

Mål nr: B 672-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Mityu Petrov, 19630587-7430
Ringvägen 7
714 92 Kopparberg
Sverige

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Karls
Advokatfirman Anders Karls AB
Sveagränd 4
784 33 Borlänge

Åklagare

Kammaråklagare Ann-Charlotte Ädling
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Målsägande

Hugo Hillbom
Stenvägen 11
777 33 Smedjebacken

Målsägandebiträde:

Advokat Kerstin Löfroth
Advokatbyrån Gisslén & Löfroth AB
Box 304
771 26 Ludvika

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
2016-02-20

Påföljd m.m.

Dagsböter 70 å 50 kr

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 102 791 23 Falun	Kullen 4	023-482 00 E-post: falu.tingsratt@dom.se www.falutingsratt.domstol.se	023-482 80	måndag - fredag 08:00-16:00

Skadestånd

Mityu Petrov ska utge skadestånd till Hugo Hillbom med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 februari 2016 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anders Karls tillerkänns ersättning av allmänna medel med 6 505 kr. Av beloppet avser 5 070 kr arbete, 134 kr utlägg och 1 301 kr mervärdesskatt.
 2. Kerstin Löfroth tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 8 060 kr. Av beloppet avser 4 205 kr arbete, 1 822 kr tidspillan, 421 kr utlägg och 1 612 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt följande.

SEXUELLT OFREDANDE enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Mityu Petrov har pussat på Hugo Hillbom samt vidrört hans kön utanpå hans käder. Hugo Hillbom var vid tillfället fyra år. Det hände den 20 februari 2016 utanför Systembolaget, Norra backagatan 5 a, Borlänge, Borlänge kommun.

Mityu Petrov begick gärningen med uppsåt. Mityu Petrov hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

SKADESTÅND

Hugo Hillbom har yrkat skadestånd med 5 000 kr för kränkning, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från brottsdatum till dess betalning sker.

DOMSKÄL

Skuldfrågan

Mityu Petrov har förnekat brott.

På åklagarens begäran har vittnesförhör ägt rum med målsägandens föräldrar Lisa och Joakim Hillbom.

Av utredningen framgår att Mityu Petrov är en migrant som enligt egen uppgift över ett års tid ägnat sig åt tiggeri utanför systembolagets lokaler i Norra Backa i Borlänge. Vid den aktuella tidpunkten besökte familjen Hillbom systembolaget

varpå sonen Hugo, som var fyra år gammal, talade om att han ville ge en slant åt Mityu Petrov. I samband med att familjen kom ut från butiken lämnade Hugo ett tiokronors mynt till Mityu Petrov. De inblandades uppgift om vad som därvid inträffade har gått isär. Under alla förhållanden körde familjen hem och beslutade att senare under dagen polisanmäla händelsen.

Mityu Petrov har förklarat att han alltid brukar tacka kvinnor och barn som ger honom tio eller tjugo kronor genom att pussa dem på handen och att han även vid detta tillfälle gjorde så beträffande Hugo. Mityu Petrov har dock förnekat att han skulle ha vidrört pojken på annat sätt. Däremot har Mityu Petrov påstått att han uppfattade att pojken var kissnödig och att han visade med ett finger åt vilket håll pojken kunde gå för att kissa.

Lisa Hillbom har berättat att hon befann sig någon meter från Hugo då sonen la en slant till tiggaren som kramade pojkens hand. Därefter sträckte mannen ut sin hand och nypte till Hugo utanpå byxorna mellan benen samtidigt som mannen skrattade till. Hon uppfattade att Hugo kände sig obekvämt att bli berörd på detta sätt. När de kom hem sa Hugo att mannen hade tagit honom på ”snoppen”. Hugo talade om det inträffade under några veckors tid därefter varvid det framgick att pojken var besvärad över det som skett. Hugo ville inte heller tala med polisen om saken.

Joakim Hillbom har likaledes berättat att han stod ett par meter från händelsen, att Hugo gav denne en slant och att Mityu Petrov kramade och pussade sonens ena hand samt med sin högra hand nypte till Hugo mellan benen. Joakim Hillbom har tillagt att Hugo inte gav något uttryck för att han var kissnödig vid detta tillfälle.

Tingsrättens bedömning

Det har inte framkommit annat än att Mityu Petrov enbart pussat Hugos hand vid detta tillfälle, vilket förmodligen varit ett sätt att uttrycka tacksamhet. Emellertid

finns det enligt tingsrättens uppfattning inte någon anledning att betvivla Lisa och Joakim Hillboms samstämmiga uppgift att Mityu Petrov i nästa skede berörde Hugos könsorgan utanpå kläderna och att det var ett avsiktligt handlande. Vidare anser tingsrätten att det har varit fråga om en beröring med en sådan sexuell innebörd att handlandet ska bedömas som sexuellt ofredande. Åtalet ska alltså bifallas.

Påföljden

Det rör sig om en flyktig beröring utanpå kläderna. På grund härav kan påföljden stanna vid ett bötesstraff.

Skadestånd

Mityu Petrov har bestritt skadeståndsyrkandet och inte vitsordat något belopp som skäligt.

Genom vittnenas uppgifter har framgått att Hugo har besvärats och påverkats av det inträffade. Tingsrätten finner mot bakgrund av Hugos ålder och övriga omständigheter att brottet har innefattat en så pass allvarlig integritetskränkning att ersättning för kränkning ska utgå. Yrkat belopp är skäligt och ska bifallas.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 1 (Dv 400)

Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 15 november 2016

På tingsrättens vägnar

Hans Holback



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.