



FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:12

DOM
2016-12-22
meddelad i
Falun

Mål nr: B 2343-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Kamal Almasri, 19630105-0511
Lergodsvägen 33
238 40 Oxie
Medborgare i Syrien

Offentlig försvarare:

Advokat Lennart Nilsson
Advokatfirman Lennart Nilsson AB
Järnvägsgatan 41
252 25 Helsingborg

Åklagare

Extra åklagare Jessica Lidén
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Målsägande

Sekretess NN2, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Virginia Tigerstrand
Tigerstrand & Legnerfält Advokater AB
Box 118
791 23 Falun

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
2016-07-23

Påföljd m.m.

Villkorlig dom med samhällstjänst 50 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 månad ha dömts ut.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 102 791 23 Falun	Kullen 4	023-482 00 E-post: falu.tingsratt@dom.se www.falutingsratt.domstol.se	023-482 80	måndag - fredag 08:00-16:00

Frivårdskontor

Frivården Malmö

Skadestånd

Kamal Almasri ska utge skadestånd till Sekretess NN2 med 6 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 juli 2016 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om Sekretess NN2 och Sekretess NN6:s identiteter ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lennart Nilsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 27 589 kr. Av beloppet avser 16 868 kr arbete, 3 949 kr tidsspillan, 1 254 kr utlägg och 5 518 kr mervärdesskatt.
 2. Virginia Tigerstrand tillerkänns ersättning av allmänna medel med 13 049 kr. Av beloppet avser 8 095 kr arbete, 2 344 kr utlägg och 2 610 kr mervärdesskatt.
 3. Kamal Almasri ska till staten betala tillbaka kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1.

Målsäganden har yrkat enligt bilaga 2.

Kamal Almasri har förnekat gärningen samt bestritt det enskilda anspråket. Han har vitsordat ett belopp om 5 000 kr som skäligen i och för sig avseende kränkning och ett belopp om 1000 kr avseende sveda och värk. Han har vitsordat ränteyrkandet.

DOMSKÄL

Skuldfrågan

Av de hördas uppgifter framgår inledningsvis följande. Målsäganden hade varit i Turkiet tillsammans med sin familj. Kamal Almasri och en kamrat till målsägandens pappa skulle hämta målsäganden och dennas familj på Arlanda. Flygplanet anlände på natten. Då sällskapet var stort kom målsägandens familj att åka i en bil och målsäganden att åka i Kamal Almasris bil. Den bil målsäganden åkte i kom fram till Krylbo sent på natten. Målsägandens familj, som åkte i den andra bilen, åkte först till Stockholm för att lämna av en person. Målsägandens pappa var trött och de kom att sova över i Stockholm. Målsäganden sov därför över hemma hos Kamal Almasri och dennes familj. Därutöver har de hörda berättat huvudsakligen följande.

Målsäganden (sekretess NN2): Hon sov på soffan i vardagsrummet. Hon vaknade när Kamal Almasri drog upp hennes klänning, drog ner hennes trosor och tittade på henne. Han stod då vid hennes fötter. Hon knuffade till honom i bröstet. Han gick då bort till dörren och sa att han inte hade gjort någonting och att hon skulle sova och att hon inte skulle vara rädd. Han hade en telefon i handen. Han sa att han

skulle ta tabletter och sova. Hon blev jätterädd och tänkte att hon inte visste om han hade gjort någonting annat när hon sov. Hon hade en kudde och ett täcke när hon sov. Hon hade på sig en lång svart klänning som var ljus upptill. Hon låg på rygg. Efteråt på natten frågade han henne flera gånger om hon ville ha någonting att äta eller dricka, men hon skrek att hon inte ville ha något. Han sa också att hon skulle följa med och kolla att alla sov. Hon följde med och han visade att alla sov. Kamal Almasris son sov i ett sovrum och hans fru och dotter sov i det andra sovrummet. När de senare var på väg till Willys så frågade hon Kamal Almasri varför han hade varit vid henne och stått bredvid henne. Han sa då att han inte gjort det utan varit på väg till toaletten. Hon väntade sedan hemma hos dem till dess att hennes pappa kom och hämtade henne. Målsäganden har på fråga vid förhöret visat att Kamal Almasri dragit ner hennes trosor en bit på låren.

Kamal Almasri: De kom hem först vid 05.30 tiden på morgonen. Han var då utmattad. Han gick och lade sig. Målsäganden sov på soffan i vardagsrummet mitt emot det sovrum där han sov tillsammans med sin hustru och dotter. Dottern och hustrun sov i en dubbelsäng, han sov i en enkelsäng. Hans hustru kan ha flyttat över målsäganden till dubbelsängen under natten. Han vaknade först vid 11.30 då hans hustru väckte honom och sa att målsäganden lekte vid akvariet. Då det fanns el där sa han till sin hustru att se till målsäganden så att hon inte fick en elstöt. Han har diabetes och är inte lättväckt. Han sov hela natten. På dagen åkte de till Willys och handlade. Målsäganden fick följa med. Sen åt de mat. Målsägandens pappa ringde och pratade med målsäganden. Sen kom denne och hämtade henne. Hans hustru gick senare till målsägandens bostad för att hämta kläder. Polisen var då där. De sa då att det inte var något speciellt. Det som målsäganden berättar om klänningen och trosorna har inte hänt. Hennes pappa har hittat på alltihopa och lärt målsäganden vad hon ska säga. Målsägandens pappa är inte hederlig. Han själv håller på att skaffa körkort. Målsägandens pappa frågade honom om han ville skaffa körkort på samma sätt som denne gjort. Det skulle kosta 30 000 kr. Han kunde då få ett äkta körkort utfärdat på illegal grund av några i Uppsala. Han och målsägandens pappa

pratade med mannen som skulle ordna körkortet och denne ville ha 5 000 kr i förskott, vilket han också fick. Några dagar senare sa målsägandens pappa att mannen ville ha ytterligare 10 000 kr i förskott, vilket han fick. Han hörde dock inte någonting mer om körkortet. Han ringde till målsägandes pappa när denne var i Turkiet och frågade. Denne sa att han skulle kolla upp det när han kom tillbaka. Han tog då upp frågan på nytt med målsägens pappa. Denne sa att han skulle prata med mannen. Målsägandens pappa fick dock inte kontakt med mannen. Han sade då till målsägandens pappa att han ville ha tillbaka pengarna. Målsägandens pappa har sagt att han inte gått miste om några pengar, han väntar bara på att få tillbaka dem från mannen. De var grannar i cirka 1,5 år. Deras barn umgicks och de har även handlat åt varandra. Målsäganden kan också ha drömt detta med klänningen och trosorna.

Målsägandens far (sekretess NN6): De åkte från Stockholm vid lunchtid dagen efter. När han hämtade målsäganden såg han på hennes ansiktsuttryck att någonting inte stämde. Han frågade henne vad som hade hänt. Han, hustrun och målsäganden satte sig i köket. Målsäganden berättade att hon hade legat och sovit i vardagsrummet och vaknat när Kamal Almasri drog ner hennes trosor. Hon puttade då bort honom. Denne sa att det var lugnt och att hon skulle sova. Målsäganden blev rädd och kunde inte sova mer. Kamal Almasri kom därefter fram till dörren till vardagsrummet flera gånger. Han frågade då om hon ville ha mat eller sätta på tv:n, men hon sa att hon inte ville. På morgonen frågade målsäganden Kamal Almasri varför denne kom till henne på natten. Denne sa då att han inte hade gjort det, utan att han varit på väg till toaletten. När de befann sig i köket så grät målsäganden. Målsäganden sa också till honom att han måste gå och slå Kamal Almasri, men han sade nej och ringde till polisen. Dagen efter kom Kamal Almasris hustru hem till dem. Han bad då målsäganden berätta för henne vad som hade hänt. Hustrun blev arg och sa att hon kände sin man och att hon aldrig trott att han skulle ge sig på någon i målsägandens ålder. Hustrun sa också att hon hade sett att Kamal Almasri stod vid dörren. Hon frågade då Kamal Almasri vad denne gjorde och denne

svarade att han skulle på toa. Målsäganden är fortfarande påverkad av händelsen. Om han lägger på henne täcket på natten så vaknar hon helt förskräckt eller tittar med konstig blick på honom. Målsäganden har inte pratat med honom om hur hon mår efter händelsen och han känner inte till om hon pratat med någon annan om det.

Moa Karlsson: Hon arbetar som polis. Hon och en kollega fick i uppdrag att åka till målsägandens bostad. Det var då oklart vad som hade hänt. I lägenheten fanns målsäganden, hennes föräldrar och syskon. Det var bara målsäganden som pratade svenska. Målsäganden berättade att hon sovit över hos grannen, som var en kompis till hennes pappa. Mannen hade då kommit in till henne på natten. Hon hade vaknat av att han drog upp hennes klänning, drog ner hennes trosor och tittade på hennes rumpa. Målsäganden sa att hon blev rädd och att hon inte kunde sova mer på natten. Målsägandens föräldrar hjälpte därefter till och pekade ut var mannen bodde samt skrev ner hans namn. Målsäganden pratade bra svenska; det gick bra att förstå henne. Hon betedde sig på ett vuxet sätt, var lugn men frågande till om man verkligen fick göra så. Hon uppfattade målsäganden som trovärdig.

Tingsrättens bedömning

Målsäganden har lämnat en trovärdig och tillförlitlig berättelse som framstår som självupplevd. Hennes berättelse stöds av de båda vittnenas trovärdiga och tillförlitliga uppgifter om att målsäganden påföljdande dag berättat om att Kamal Almasri dragit upp hennes klänning, dragit ner hennes trosor och tittat på henne. Genom det ovan anförda finner tingsrätten gärningen styrkt. Den är att bedöma på sätt som åklagaren gjort gällande. Kamal Almasri ska därför dömas för sexuellt ofredande i enlighet med åtalet.

Påföljd

Kamal Almasri förekommer inte i belastningsregistret. Han lever såvitt framkommit under ordnade sociala förhållanden och han har uppgett att han samtycker till att utföra samhällstjänst.

Det sexuella ofredande Kamal Almasri nu ska dömas för är brott av sådan art att det föreligger en presumtion för att påföljden ska bestämmas till fängelse. I föreliggande fall finns dock förutsättningar att istället bestämma påföljden till villkorlig dom med föreskrift om samhällstjänst. Alternativstraffet ska härvid bestämmas till fängelse en månad.

Övrigt

På grund av utgången i skuldfrågan ska Kamal Almasri ersätta målsäganden för den skada han åsamkat henne. Ersättning för kränkning kan ytterst bara bestämmas efter en skälighetsprincip. Vid en sådan prövning finner tingsrätten att ersättning för kränkning skäligen kan uppskattas till 5 000 kr, vilket också har vitsordats.

Målsäganden ska således tillerkännas ersättning för kränkning med 5 000 kr. Vad gäller ersättning för sveda och värk har målsäganden inte visat att hon lidit sådan skada som berättigar till ersättning utöver det vitsordade beloppet. Målsäganden ska således tillerkännas ersättning för sveda och värk med 1 000 kr.

Då fängelse ingår i straffskalan för brottet ska Kamal Almasri betala en avgift till brottsofferfonden.

Lennart Nilsson och Virginia Tigerstrand ska tillerkännas begärd ersättning. På grund av sina ekonomiska förhållanden ska Kamal Almasri betala tillbaka hela kostnaden för försvararen och målsägandebeiträdet till staten.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:12

DOM
2016-12-22

B 2343-16

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (Dv 400).

Den som vill överklaga domen ska ge in ett överklagande till tingsrätten senast den 12 januari 2017. Överklagandet ska ställas till Svea hovrätt.

På tingsrättens vägnar

Susanne Österlund



Falu tingsrätt
B 2343-16

Åklagarbundet

FALU TINGSRÄTT
1:12

INKOM: 2016-10-17
MÅLNR: B 2343-16
AKTBIL: 7

Stämningsansökan

Tilltalade

Kamal Almasri (19630105-0511)
Tolkbehov arabiska, medborgare i Syrien.
Företräds av advokat Lennart Nilsson.

Ansvarsyrkanden m.m.

SEXUELLT OFREDANDE

5000-K894666-16

Kamal Almasri har sexuellt ofredat NN 2, född 2008, på ett sätt som kunde förväntas kränka NN 2s sexuella integritet, genom att dra upp hennes klänning, dra ner hennes trosor och därefter titta på henne. Det hände den 23 juli 2016 på Brunnbäcksvägen 10 c, Krylbo, Avesta kommun.

Kamal Almasri begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 2

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Virginia Tigerstrand.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 2** angående händelseförloppet till styrkande av åtalet. Tid för förhör 46 min. Åberopas via videoförhör. Dvd medtages av åklagaren
2. Förhör med den tilltalade **Kamal Almasri** som förnekar brott. Tolkbehov arabiska.

3. Förhör med vittnet **NN 6** angående vad NN2 uppgett för honom kort efter händelsen samt omständigheter i övrigt till styrkande av att Kamal Almasri sexuellt ofredat NN2 i enlighet med gärningspåståendet. Tolkbehov arabiska.
4. Förhör med vittnet **Moa Karlsson** polisassistent, ordningspolisen Falun/Borlänge, angående deras ingångsvärden, vad målsäganden uppgivit för henne vid anmälningsupptagningen samt flickans sinnesstämning till styrkande av att Kamal Almasri sexuellt ofredat NN2 i enlighet med gärningspåståendet.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 3 h.

Tigerstrand & Legnerfält

Advokater AB

FALU TINGSRÄTT

Ink	2016-12-07	FALU TINGSRÄTT
Akt	B2343-16	INKOM: 2016-12-07
Aktbil	24	MÅLNR: B 2343-16
		AKTBIL: 24

Till
Falun tingsrätt

Ang. mål nr B 2343-16, 1:12

I egenskap av målsägandebiträde för NN 2 framställer jag följande.

Yrkande

NN 2 yrkar att tingsrätten förpliktar Kamal Almasri att till henne utge skadestånd med sammanlagt 9 400 kr, varav 7 000 kr avser kränkning, samt 2 400 kr avser sveda och värk.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 juli 2016 till dess att full betalning sker.

Grund m.m.

NN 2 har blivit utsatt för den gärning som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning i stämningsansökan. Kamal Almasri är därför på grund av brott skadeståndsskyldig gentemot NN 2.

Ang. kränkingsersättningen

NN 2:s personliga integritet har allvarligt kränkts genom brottet. Vid bedömning av kränkingsersättningens skälighet ska särskilt beaktas att brottet riktats mot ett barn.

Ang. sveda och värk

Genom gärningen har NN 2 upplevt psykiskt lidande då hon sedan händelsen mått dåligt och känt rädsla. Händelsen påverkar henne ännu idag. Med hänsyn till detta yrkar NN 2 ersättning för sveda och värk med skäliga 2 400 kr motsvarande en månads akut sjuktid.

Bevisning

Till styrkande av det enskilda anspråket åberopas

- 1) Förhör med målsäganden NN 2 genom videoförhör (se åklagarens uppgift om muntlig bevisning p.1)

Tigerstrand & Legnerfält Advokater AB
Org.nr. 556741-3983

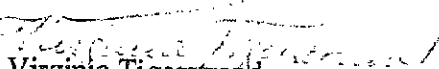
Besöksadress: Magasinsgatan 7 A	Telefon	Telefax
Postadress: Box 118, 791 23 FALUN	023-215 18	023-139 34
E-post: förnamn.efternamn@tladvokater.se		

Tigerstrand & Legnerfält *Advokater AB*

- 2) Vittnesförhör med NN 6, tolkbehov arabiska (se åklagarens uppgift om muntlig bevisning p.3).
- 3) Vittnesförhör med polisassistent Moa Karlsson (se åklagarens uppgift om muntlig bevisning p. 4)

Fullmakt bifogas.

Falun den 7 december 2016


Virginia Tigerstrand



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.