



FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:4

DOM
2017-02-09
meddelad i
Falun

Mål nr: B 181-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

OLA Jakob Anders Truls Möllerström, 19610121-1099
Fågelvägen 3
280 20 Bjärnum

Offentlig försvarare:

Advokat Carl-Oskar Morgården
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283
791 12 Falun

Åklagare

Kammaråklagare Kristina Modig
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Målsägande

Sekreteress A, se Partsbilaga sekretess
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Advokat Leif Hägglund
Appelli Advokater AB
Box 1305
791 13 Falun

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Ofredande, 4 kap 7 § brottsbalken
2015-10-01 -- 2015-12-26
2. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st och 2 st brottsbalken
2015-11-21 -- 2015-12-26

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 102 791 23 Falun	Kullen 4	023-482 00 E-post: falu.tingsratt@dom.se www.falutingsratt.domstol.se	023-482 80	måndag - fredag 08:00-16:00

Åtal som den tilltalade frikänns från

Överträdelse av kontaktförbud, 24 § lagen (1988:688) om kontaktförbud
2016-05-23

Påföljd m.m.

Dagsböter 100 å 100 kr

Skadestånd

Ola Möllerström ska utge skadestånd till Sekretess A med 11 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 december 2015 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för uppgifter som lagts fram vid förhandling bakom stängda dörrar och som kan röja målsäganden sekretess A:s identitet liksom vittnena sekretess C:s och D:s identiteter. Detsamma ska gälla identiteten på målsäganden och vittnena i sekretessbilagor till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Carl-Oskar Morgården tillerkänns ersättning av allmänna medel med 48 699 kr. Av beloppet avser 37 576 kr arbete, 1 230 kr tidspillan, 153 kr utlägg och 9 740 kr mervärdesskatt.
 2. Leif Hägglund tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 45 462 kr. Av beloppet avser 33 550 kr arbete, 2 460 kr tidspillan, 360 kr utlägg och 9 092 kr mervärdesskatt.
 3. Av statens kostnader för försvararen och målsägandebiträdet ska Ola Möllerström till staten återbetala 5 000 kr
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1-2.

Målsäganden, Sekretess A, har yrkat skadestånd av Ola Möllerström enligt bilaga 3.

Identiteten på Sekretess A samt vittnena Sekretess C och Sekretess D framgår av sekretessbelagd bilaga 4.

DOMSKÄL

Skuld

Ola Möllerström har i bilaga 1, åtalspunkten 1, förnekat brott. Han har medgett viss kroppskontakt, bl. a. i form av kramar men bestritt att han haft uppsåt att ofreda Sekretess A på något sätt. Han har under alla förhållanden bestritt att han haft någon sexuell avsikt med sitt agerande.

Ola Möllerström har erkänt gärningen i bilaga 1, åtalspunkten 2.

Ola Möllerström har förnekat gärningen i bilaga 2. Han har medgett att han i och för sig någon gång kört förbi Sekretess A men hävdar att han inte vinkat åt Sekretess A och inte heller haft uppsåt att bryta mot kontaktförbudet.

Åklagaren har åberopat och lagt fram den bevisning som anges i åtalen. Ola Möllerström samt Sekretess C och Sekretess D har hörts vid huvudförhandlingen.

Utredningen och tingsrättens bedömning

Ola Möllerström och Sekretess A med familj bodde vid aktuell tid i var sitt hus i närheten av varandra i Enviken.

Sekretess A satte upp en annons på en anslagstavla och erbjöd sig att vara hundvakt. Hon kom i kontakt med Ola Möllerström, som hade en hund. Sekretess A kom att rasta Ola Möllerströms hund och även besöka Ola Möllerströms hem för att leka med hunden. Sekretess A har på de inspelade DVD-förhören trovärdigt berättat att Ola Möllerström agerat så mot henne som anges i gärningsbeskrivningen i bilaga 1, åtalspunkten 1, och att det hänt sådana saker vid flera av hennes besök där.

Sekretess A har senare berättat för Sekretess C och Sekretess D om dessa händelser. Detta har framgått av förhören med de två sistnämnda. På grund av det nu anförda är det styrkt att Ola Möllerström agerat så som åklagaren påstått. Däremot finner inte tingsrätten styrkt att Ola Möllerström haft någon sexuell avsikt med sitt agerande. Gärningen ska därför rubriceras som ofredande enligt åklagarens andrahandsyrkande.

I åtalspunkten 2 framgår det klart av den åberopade skriftliga bevisningen att Ola Möllerström sänt flera sms-meddelanden till Sekretess A med intim och sexuell innebörd. Sekretess A har även i denna del i efterhand berättat om detta och även visat meddelanden för Sekretess C och Sekretess D, vilket framkommit i förhören med de två sistnämnda. Härigenom är åtalet i bilaga 1, åtalspunkten 2, styrkt. Gärningen ska bedömas så som åklagaren gjort.

När det gäller åtalet i bilaga 2 framgår av utredningen att Ola Möllerström delgavs ett kontaktförbud gentemot Sekretess A den 26 januari 2016. Kontaktförbudet gällde till och med den 6 januari 2017.

Sekreteress C och Sekreteress D har berättat om en händelse som inträffade den 23 maj 2016. Sekreteress A gick hemifrån för att hälsa på en granne. Sekreteress A kom tillbaka springande efter en kort stund och var tydligt skrämmd. Sekreteress A berättade för Sekreteress C och Sekreteress D att Ola Möllerström hade åkt i bil och vinkat åt henne.

Det har framkommit i utredningen att Ola Möllerström skulle ha tittat i backspegeln och vinkat bakåt mot Sekreteress A. Det har också framgått att Ola Möllerström hade sin hund i baksätet. Enligt tingsrättens mening är utredningen i denna del alltför osäker för att kunna läggas till grund för fällande dom. Det framstår inte som uteslutet att Ola Möllerström vinkat åt någon annan person eller att han gjort någon armrörelse bakåt mot hunden i baksätet. Åtalet i bilaga 2 är därmed inte styrkt och ska ogillas.

Påföljd

I belastningsregistret finns ingen lagföring av intresse i målet.

Påföljden ska bestämmas till ett väl tilltaget bötesstraff.

Skadestånd

Ola Möllerström har bestritt yrkandet avseende åtalspunkten 1 och medgett yrkandet avseende åtalspunkten 2.

Tingsrättens bedömning

Till följd av utgången i åtalspunkten 1 är Ola Möllerström skadeståndsskyldig gentemot Sekreteress A för visade skador.

Utredningen visar att Sekretess A i åtalspunkten 1 på grund av Ola Möllerströms uppsåtliga handlande har åsamkats en allvarlig kränkningsskada. Vid den bedömningen har tingsrätten tagit hänsyn till att Sekretess A var endast 11 år. Skadan kan skäligen uppskattas till 5 000 kr.

Anspråket avseende åtalspunkten 2 är medgivet och ska bifallas.

Anspråket ska således bifallas intill ett totalt belopp om 11 000 kr jämte yrkad ränta.

Övrigt

Ola Möllerström ska åläggas lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Till följd av utgången i skuldfrågan och Ola Möllerströms villkor ska han åläggas att betala tillbaka en del av statens kostnader för offentlig försvarare och målsägandebiträde.

Sekretessen för identiteten på Sekretess A, Sekretess C och Sekretess D för bestå i målet.

ANVISNING FÖR AVGÖRANDE, se bilaga 5 (DV 400)

Överklagande senast 2017-03-02 ställs till Svea hovrätt

På tingsrättens vägnar

Ronny Eriksson



Falu tingsrätt
B 181-16

Åklagarbundet

FALU TINGSRÄTT
1:4

INKOM: 2016-04-04
MÅLNR: B 181-16
AKTBIL: 6

Stämningsansökan

Tilltalade

Ola Jakob Anders Truls Möllerström (19610121-1099)

Företräds av advokat Carl-Oskar Morgården.

Ansvaryrkanden m.m.

1 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1645450-15

Ola Möllerström har sexuellt ofredat målsäganden A, 11 år, på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet, genom att han tagit tag om målsägandens armar, fört dem bakåt och försökt krama henne och masserat hennes axlar samt vid några tillfällen försökt dra henne till en soffa genom att ta tag i hennes arm och dra henne dit. Det hände vid flera tillfällen mellan den 1 oktober 2015 och den 26 december 2015 i Enviken, Falu kommun.

Ola Möllerström begick gärningen med uppsåt. Ola Möllerström hade vetskap om A:s ålder. I vart fall hade han skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st och 2 st brottsbalken

Ansvaryrkande i andra hand

Ofredande

I andra hand påstås att Ola Möllerström ofredat målsäganden genom ovan nämnda handlande.

Lagrum: 4 kap 7 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess A

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Leif Hägglund.

2 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1645450-15

Ola Möllerström har ofredat A, 11 år, på ett sätt som kunde förväntas kränka A:s sexuella integritet, genom att via mobiltelefon sända flera sms-meddelanden med intim och sexuell innebörd. Det hände under perioden mellan den 21 november 2015 och den 26 december 2015 i Enviken, Falu kommun.

Ola Möllerström begick gärningen med uppsåt. Ola Möllerström hade vetskap om A:s ålder. I vart fall hade han skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st och 2 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess A

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Leif Hägglund.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **A** angående kontakterna med den misstänkte och omständigheterna kring detta, till styrkande av att han begått de åtalade gärningarna. Förhöret åberopas genom uppspelning av DVD-förhör med målsäganden genomfört vid Barnahus under förundersökningen. Förhöret är 52 minuter långt och medtas till förhandlingen av åklagaren för uppspelning i medhavd dator.
2. Förhör med den tilltalade **Ola Möllerström** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **C** angående vad målsäganden anförtrott honom om händelserna och vad han i övrigt känner till om omständigheterna kring de åtalade händelserna, till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter och till styrkande av att den misstänkte begått gärningarna med vetskap om målsägandens ålder. C är far till målsäganden.

4 Övrig bevisning

1. Sms-meddelanden mellan den misstänkte och målsäganden (förundersökningsprotokoll sid 56-124) till styrkande av att den misstänkte begått brottet under punkt 2 och till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter avseende brottet under punkt 1.
2. Annonser från målsäganden om hundvaktshjälp, utvisande hennes ålder/utveckling (förundersökningsprotokol sid 52-53), till styrkande av att målsägandens ålder tydligt framgått.

Handläggning

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från Kriminalvården.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 4 timmar.



Falu tingsrätt
B 181-16

Åklagarbundet

FALU TINGSRÄTT
1:4

INKOM: 2016-12-13
MÅLNR: B 181-16
AKTBIL: 45

Stämningsansökan

Tilltalade

Ola Jakob Anders Truls Möllerström (19610121-1099)

Företräds av advokat Carl-Oskar Morgården.

Ansvarsyrkanden m.m.

ÖVERTRÄDELSE AV KONTAKTFÖRBUD

5000-K605870-16

Ola Möllerström har brutit mot då gällande kontaktförbud med målsägande A som skyddsperson genom att han kört förbi målsäganden A och vinkat åt henne. Det hände den 23 maj 2016 vid Övertänger, Enviken, Falu kommun.

Ola Möllerström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 24 § lagen (1988:688) om kontaktförbud

Målsägande

Sekreteress A

Oklart om anspråk finns

Företräds av advokat Leif Hägglund.

Muntlig bevisning

- Förhör med målsäganden A angående händelsen till styrkande av att den tilltalade begått gärningen. Förhöret återopas genom uppspelning av DVD-förhör med målsäganden genomfört under förundersökningen. Förhöret är 20 minuter långt och medtas till förhandlingen av åklagaren för uppspelning via medhavd dator.
- Förhör med den tilltalade **Ola Möllerström** som förnekar brott.

3. Förhör med vittnet **C** angående vad målsäganden anförtrott vittnet om händelsen och hur målsäganden uppträtt, till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter.
4. Förhör med vittnet **D** angående vad målsäganden anförtrott vittnet om händelsen och hur målsäganden uppträtt, till styrkande av trovärdigheten i målsägandens uppgifter.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen rörande denna åtalspunkt: 1 timme 30 minuter.

Falu tingsrätt
1:4

FALU TINGSRÄTT
1:4

INKOM: 2017-01-30
MÅLNR: B 181-16
AKTBIL: 60

Falun den 30 januari 2017

FALU TINGSRÄTT

Ink 2017 -01- 30

Akt B181 / 16

Aktbil 60

Ang. mål B 181-16, Åklagaren ./ Ola Möllerström

I egenskap av målsägandebiträde för Målsägande A får jag härmed framställa följande enskilda anspråk:

Målsägande A yrkar ersättning för kränkning med 6 000 kr för var och en av gärningarna i åtalspunkterna 1 och 2 (sexuellt ofredande). På beloppen yrkar ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 26 december 2015 till dess betalning sker.

Skulle tingsrätten i åtalspunkten 1 istället döma Möllerström i enlighet med åklagarens alternativyrkande (ofredande) yrkar Målsägande A istället ersättning för kränkning med 5 000 kr. På beloppet yrkas ränta på samma sätt som ovan.

Dag som ovan

Leif Hägglund



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.