



FALU TINGSRÄTT
Enhet 4
4:2

DOM
2017-02-21
meddelad i
Falun

Mål nr: B 3435-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Erik KARL Löv, 19990918-5572
Gröntuv 153
785 30 Gagnef

Offentlig försvarare:

Advokat Susanne Croné-Morell
Advokaterna Nielsen & Lock AB
Box 117
781 22 Borlänge

Åklagare

Assistentåklagare Anna Stål
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt utnyttjande av barn, 6 kap 4 § 1 st och 5 § brottsbalken
2015-10-01 -- 2015-12-31

Påföljd m.m.

Ungdomstjänst 50 timmar

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om Sekretess A:s identitetsuppgifter ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 102 791 23 Falun	Kullen 4	023-482 00 E-post: falu.tingsratt@dom.se www.falutingsratt.domstol.se	023-482 80	måndag - fredag 08:00-16:00

Ersättning

1. Susanne Croné-Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel med 14 299 kr. Av beloppet avser 11 407 kr arbete, 32 kr utlägg och 2 860 kr mervärdesskatt.
 2. Elin Karls tillerkänns ersättning av allmänna medel med 12 683 kr. Av beloppet avser 8 723 kr arbete, 1 230 kr tidspillan, 193 kr utlägg och 2 537 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1.

Karl Löv har bestritt ansvar för brott.

DOMSKÄL

Skuldfrågan

Av de hördas uppgifter framgår inledningsvis följande: Karl Löv och målsäganden träffades under hösten 2015 och de blev då ett par. Karl Löv fyllde 16 år i september 2015, målsäganden fyllde 14 år i februari 2015. De hade samlag med varandra ett antal gånger. Detta ägde rum under en period av 3-4 månader innan målsäganden fyllde 14 år. Därutöver har de hörda uppgett i huvudsak följande:

Målsäganden: Hon berättade för Karl Löv redan från början hur gammal hon var. Hon vet inte hur många gånger de hade sex. Hon visste inte vad hon ville, men Karl Löv ville ha sex. Han tvingade henne inte och hon sa inte nej någon av gångerna. Så här i efterhand ångrar hon sig då hon var så ung. Hon har inte anmält Karl Löv och vill inte att han ska tro att hon gjort det.

Karl Löv: Han fick reda på hur gammal hon var när de hade träffats 1-2 veckor. Efter ett tag började de att ha sex, han vet inte hur många gånger de hade det. De var kära. Han tänkte inte så mycket på hennes ålder. Han tänkte att de skulle vara tillsammans för alltid. Han visste att man måste vara 15 år för att få ha sex. Han frågade om hon verkligen ville ha sex. Målsäganden betedde sig äldre än vad hon var och hon såg också äldre ut. I början när de träffades så trodde han att de var jämnåriga. Det kändes som att han och målsäganden var jämnåriga. Han märkte att

målsäganden mådde dåligt, hon var inte så pigg på att äta och hon var känsligare än normalt.

Tingsrättens bedömning

Av 6 kap. 5 § brottsbalken framgår att den som har samlag med ett barn under 15 år döms, om brottet med hänsyn till omständigheterna vid brottet är att anse som mindre allvarligt, för sexuellt utnyttjande av barn. Av 6 kap. 14 § brottsbalken framgår vidare att man inte döms till ansvar för denna gärning om det är uppenbart att gärningen inte inneburit något övergrepp mot barnet med hänsyn till den ringa skillnaden i ålder och utveckling mellan den som har begått gärningen och barnet samt omständigheterna i övrigt. Av förarbetena till 14 § framgår att utgångspunkten för bestämmelsen ska vara att skillnaden mellan parterna i ålder och utveckling är ringa. Ansvarsfrihet ska främst komma i fråga i fall där barnet kommit långt i sin mognad och befinner sig nära 15 år. Den som har begått gärningen ska vara endast obetydligt äldre och kommit obetydligt längre i sin mognad. Vidare framgår att bestämmelsen är avsedd att tillämpas med stor försiktighet. (Se prop. 2004/05:45 s. 115 f och 152.)

Det är i målet utrett att målsäganden och Karl Löv haft samlag med varandra vid ett flertal tillfällen mellan den 1 oktober 2015 och den 31 december 2015 och att målsäganden under den tiden varit ungefär 13 år och 8 månader – 14 år. Karl Löv har då nyss fyllt 16 år. Frågan i målet är om gärningen är att bedöma som sexuellt utnyttjande av barn eller om ansvar inte ska ådömas enligt 6 kap. 14 § brottsbalken. Med hänsyn till att målsäganden var 13 år och 8 månader till 14 år och Karl Löv 16 år finner tingsrätten inte att ålderskillnaden mellan målsäganden och Karl Löv varit så ringa att ansvar inte ska ådömas för gärningen. Tingsrätten finner istället att Karl Löv ska dömas för sexuellt utnyttjande av barn.

Påföljdsfrågan

Karl Löv är tidigare ostraffad. Av inhämtat yttrande av socialtjänsten framgår att Karl Löv är lämplig för ungdomstjänst, vilket han även samtyckt till.

Straffmättningsvärdet för det brott Karl Löv gjort sig skyldig till uppgår till fängelse en månad. Skäl föreligger att istället bestämma påföljden till ungdomstjänst.

Övriga frågor

Då fängelse ingår i straffskalan för brottet ska Karl Löv betala en avgift till brottsofferfonden.

Elin Karls och Susanne Croné-Morell ska tillerkännas begärd ersättning. Dessa kostnader ska, på grund av Karl Lövs ekonomiska förhållanden, stanna på staten.

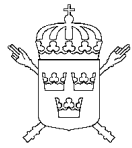
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2.

Den som vill överklaga domen ska göra det senast den 14 mars 2017.

Överklagandet ska ges in till tingsrätten men ställas till Svea hovrätt.

På tingsrättens vägnar

Susanne Österlund



Falu tingsrätt
B 3435-16

Åklagarbundet

FALU TINGSRÄTT
1:10

INKOM: 2017-01-28
MÅLNR: B 3435-16
AKTBIL: 12

Stämningsansökan

Tilltalade

Erik Karl Löv (19990918-5572)

Företräds av advokat Susanne Croné-Morell.

Ansvarsyrkanden m.m.

SEXUELLT UTNYTTJANDE AV BARN

5000-K1431119-16

Karl Löv har haft samlag med NN 1 som var 13 år. Det hände vid flera tillfällen under tiden mellan den 1 augusti 2015 och den 31 december 2015 i Djurås, Gagnefs kommun.

Gärningen bör bedömas som mindre allvarlig med hänsyn till omständigheterna vid brottet.

Karl Löv begick gärningen med uppsåt.

Karl Löv hade åtminstone skäligen anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 5 § brottsbalken

Målsägande

Sekreteress NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elin Karls.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 1**.
2. Förhör med den tilltalade **Karl Löv**.

Handläggning

Målsäganden fyller 15 år inom kort och bör därför kallas att höras personligen i rätten.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.