



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:1

DOM

2017-02-27

meddelad i

Falun

Mål nr: B 3487-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Per ERIK Gustaf Berg, 19830413-7550
Stora Källvikens Gård 5 B
791 93 Falun

Offentlig försvarare:

Advokat Carl-Oskar Morgården
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283
791 12 Falun

Åklagare

Extra åklagare Olle Sohlberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Målsägande

1. Annika Björndotter
Junis Väg 1
785 44 Dala-Floda

Företräds av åklagaren

2. Maja Blomqvist
Vegagatan 6 A Lgh 1002
722 23 Västerås

Företräds av åklagaren

Postadress
Box 102
791 23 Falun

Besöksadress
Kullen 4

Telefon
023-482 00
E-post: falu.tingsratt@dom.se
www.falutingsratt.domstol.se

Telefax
023-482 80

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

3. Frida Hallgren
Stora Källvikens Gård 3 A
791 93 Falun

Målsägandebiträde:
Advokat Karolin Andreasson
Advokatfirman Sylwan och Fenger-Krog
AB
Box 1043
791 10 Falun

4. Louise Sundström
Pegmatitstigen 3
791 56 Falun

Företräds av åklagaren

5. Karin Thoring
Kung Magnigatan 8
791 62 Falun

Företräds av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

2016-05-18 -- 2017-01-31 (7 tillfällen)

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn

Särskild föreskrift: Erik Berg ska genomgå sådan behandling m.m. som frivården, eventuellt i samråd med annan myndighet, finner lämplig.

Frivårdskontor

Frivården Dalarna

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Skadestånd

1. Erik Berg ska utge skadestånd till Karin Thoring med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 5 000 kr från den 18 maj 2016 och på 5 000 kr från den 30 maj 2016, allt till dess betalning sker.
2. Erik Berg ska utge skadestånd till Louise Sundström med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 maj 2016 till dess betalning sker.
3. Erik Berg ska utge skadestånd till Annika Björndotter med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 maj 2016 till dess betalning sker.
4. Erik Berg ska utge skadestånd till Maja Blomqvist med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 juni 2016 till dess betalning sker.
5. Erik Berg ska utge skadestånd till Frida Hallgren med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 januari 2017 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Häktningsbeslutet hävs.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Carl-Oskar Morgården tillerkänns ersättning av allmänna medel med 31 913 kr. Av beloppet avser 25 498 kr arbete, 32 kr utlägg och 6 383 kr mervärdesskatt.
 2. Karolin Andreasson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 7 488 kr. Av beloppet avser 5 990 kr arbete och 1 498 kr mervärdesskatt.
 3. Av kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet ska Erik Berg till staten återbetala 15 760 kr.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att tingsrätten dömer Erik Berg för sexuellt ofredande i sju fall enligt följande gärningsbeskrivningar.

Åtalspunkt 1

Erik Berg har blottat sig för Karin Thoring på ett sätt som kunde förväntas väcka obehag. Det hände någon gång mellan den 20 maj 2016 och den 23 maj 2016 vid cykelvägen Runnvägen, Falun, Falu kommun.

Erik Berg begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Erik Berg har blottat sig för Louise Sundström på ett sätt som kunde förväntas väcka obehag. Det hände den 22 maj 2016 på Trollstigen, Källviken, Falun, Falu kommun.

Erik Berg begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Erik Berg har blottat sig för Karin Thoring och Annika Björndotter på ett sätt som kunde förväntas väcka obehag. Det hände den 30 maj 2016 vid cykelvägen Runnvägen, Falun, Falu kommun.

Erik Berg begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 4

Erik Berg har blottat sig för Maja Blomqvist på ett sätt som kunde förväntas väcka obehag. Det hände den 14 juni 2016 vid Stora Källvikens gård, Falun, Falu kommun.

Erik Berg begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 5

Erik Berg har blottat sig för Frida Hallgren på ett sätt som kunde förväntas väcka obehag. Det hände den 23 januari 2017 på Stora Källvikens gård, Falun, Falu kommun.

Erik Berg begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 6

Erik Berg har blottat sig för Frida Hallgren på ett sätt som kunde förväntas väcka obehag. Det hände den 26 januari 2017 på Stora Källvikens gård, Falun, Falu kommun.

Erik Berg begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 7

Erik Berg har blottat sig för Frida Hallgren på ett sätt som kunde förväntas väcka obehag. Det hände den 31 januari 2017 på Stora Källvikens gård, Falun, Falu kommun.

Erik Berg begick gärningen med uppsåt.

Karin Thoring har yrkat skadestånd för kränkning av Erik Berg med 10 000 kr, varav 5 000 kr avser åtalspunkt 1 och 5 000 kr åtalspunkt 3, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för respektive brott till dess betalning sker.

Louise Sundström, Annika Björndotter, och Maja Blomqvist har yrkat skadestånd av Erik Berg med vardera 5 000 kr avseende kränkning, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för respektive brott till dess betalning sker.

Frida Hallgren har yrkat skadestånd av Erik Berg med 10 000 kr avseende kränkning, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 januari 2017 till dess betalning sker. Beloppet avser brotten i åtalspunkterna 5 – 7.

Med anledning av misstanke om brott som prövats genom dom i målet har Erik Berg varit berövad friheten såsom anhållen och häktad från och med den 31 januari 2017 till och med den 27 februari 2017, se även avräkningsunderlag efter domens sista sida.

DOMSKÄL

Erik Berg har erkänt gärningarna och gjort gällande att han begått dem med likgiltighetsuppsåt, han har varit medveten om risken för att målsägandena skulle se honom och han har varit likgiltig för att så skulle ske. Han har medgett de enskilda anspråken.

Förhör har hållits med Karin Thoring, Louise Sundström, Annika Björndotter, Maja Blomqvist och Frida Hallgren. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat

fotografier från Stora Källvikens gård där både Erik Berg och Frida Hallgren är bosatta, dock i hus som ligger motsatta sidor om en gårdsplan.

Av utredningen har inledningsvis följande framkommit.

Händelserna i åtalspunkterna 1 – 4 har alla ägt rum på samma plats, i en glänta invid Runnleden, som är en cykel- och vandringsled mellan Borlänge och Falun. Området på den aktuella platsen består i övrigt av skog och ligger nära järnvägen. Vid gläntan korsas leden av dels en stig från Stora Källvikens gård som ligger ett par hundra meter därifrån, dels av en stig mot järnvägen.

Även om Erik Bergs erkännande stöds av utredningen i övrigt finns skäl, främst för att bedöma brottslighetens straffvärde, att något redogöra för vad de inblandade berättat i kronologisk ordning. I de delar Erik Bergs berättelse skiljer sig från målsägandenas har tingsrätten gjort bedömningen att samtliga målsägandena är både trovärdiga och tillförlitliga, varför bedömningen kan grunda sig på deras uppgifter.

Karin Thoring: Den 18 maj strax före lunchtid var hon på väg till sitt arbete och cyklade på Runnleden. I en glänta stod en man och onanerade med sina byxor neddragna. Mannen stod intill leden och var mellan fem och tio meter från henne.

Louise Sundström: Den 22 maj promenerade hon från Lilla Källviken genom skogen och pratade samtidigt i telefon. I korsningen med Runnleden stod en man och onanerade, vilket fick henne att snabbt gå vidare. Avståndet till mannen var kort.

Annika Björndotter och Karin Thoring: Den 30 maj cyklade de tillsammans på Runnleden. Karin Thoring berättade för Annika Björndotter vad som tidigare hänt och skulle visa på platsen där mannen stått. När de kom till gläntan stod samma

man där igen och onanerade med sina byxor vid fotknölna. Karin Thoring blev arg och skrek åt mannen både på svenska och på engelska att hon skulle ringa polisen. Mannen stod ca en meter in från leden. En annan man kom strax efter dem på cykel men han hade inte lagt märke till något speciellt.

Maja Blomqvist: Den 14 juni promenerade hon på Runnleden med en hund. Hon såg att en man korsade leden och reagerade eftersom det inte går att komma över järnvägen där. Vid gläntan såg hon att samma man stod och onanerade. Han tittade rakt på henne men slutade inte. Hon tyckte det var obehagligt och gick snabbt därifrån. Efter att ha gått en bit ringde hon polisen. Hon blev sedan arg och frustrerad eftersom hon ansåg att man inte ska behöva råka ut för något sådant och gick därför tillbaka. Mannen stod fortfarande och onanerade och hon fotograferade honom. Han drog då upp sina byxor och vände sig om. Två veckor senare stötte hon på mannen igen. Han upptäckte henne, hon bar samma kläder som vid det tidigare tillfället, och korsade stigen samt gick mot Stora Källvikens gård. Hon följde efter på avstånd och lade märke till att två personer med hästar hälsade på mannen.

Frida Hallgren: Avståndet mellan hennes köksfönster och Erik Bergs fönster är ca 20 meter. Hon har bott på fastigheten i två och ett halvt år. Erik Berg har bott där under hela den tiden. Hennes köksfönster vetter åt Erik Bergs bostad. De har haft en grannrelation, hon har köpt hö av honom och de har kontakt via facebook rörande gården. Fram till händelsen den 23 januari 2017 förekom det inget udda i deras kontakter. Hon studerar och är därför ofta hemma under dagtid. Personerna i de övriga fem hushåll som bor på gården är vanligen inte där under dagtid på vardagar.

Den 23 januari var hon ute på gårdsplanen med sin hund. Hon fick ögonkontakt med Erik Berg, som befann sig i sin bostad. Han ställde sig naken tätt intill ett fönster och onanerade. Hon gick bakom ett hus men återvände och hade ånyo ögonkontakt med Erik Berg, som fortfarande onanerade. Sedan gick hon in och

tittade genom sitt köksfönster. Hon kontaktade gårdens ägare, som skulle prata med sin jurist, men ringde inte polisen.

Den 26 januari var hon också ute på gårdsplanen. När Erik Berg såg att hon var där gick han fram till sitt fönster. Han bar en öppen morgonrock och onanerade. Hon gick in och fick tag i gårdens ägare. När hon sedan mötte denna ute på gården klev Erik Berg tillbaka från fönstret.

Den 31 januari såg hon att Erik Berg ställde sig i ett fönster när hon kom. Han hade på sig en t-shirt men drog ner sina byxor så att han var naken på underkroppen. Hon kontaktade en granne för att hon ville att denna skulle filma honom. De bestämde att hon skulle gå ut igen med hunden och att grannen skulle filma. Några sekunder efter att hon kommit ut ställde sig Erik Berg i fönstret och onanerade.

Hon har upplevt det som att Erik Berg systematiskt ställt sig i sitt fönster och onanerat när hon varit ute på gårdsplanen. Avståndet mellan dem har då varit ca tio meter. Det är jobbigt eftersom de är grannar men hon har bestämt sig för att bo kvar.

Erik Berg: Han är ångerfull, det var inte meningen att det skulle gå så långt. Tidigare har han varit längre in i skogen när han onanerat. Det var mest risken att bli påkommen som han var ute efter. Han fick en kick av risken och han handlade inte med direkt avsikt att visa upp sig men han väntade på att någon skulle komma. Avsikten var dock att sluta dessförinnan och att det skulle bli en överraskningseffekt. Han har skylt sig när han blivit påkommen. Han har inte sett det som så allvarligt, varken för honom eller för kvinnorna. Det finns pornografi på internet där människor lägger upp filmer som visar när de har sex på offentliga platser, vilket också har triggat honom.

Han förstod att det var obehagligt för kvinnorna först när de två kvinnorna på cykel reagerade så kraftigt. Han tänkte inte så långt som att de kunde bli illa berörda. Den gången då Maja Blomqvist kom tillbaka och fotograferade när han onanerade tänkte han att hon ville se mer. När han i november 2016 förhöordes av polisen erkände han brotten och ville göra rätt för sig.

Beträffande händelserna i januari 2017 så trodde han inte att Frida såg honom men han insåg att det fanns en sådan mycket stor risk. Syftet med hans handlande var detsamma som tidigare. Han var lockad av risken och syftet var att visa upp sig för henne. Det kan vara så att han såg efter när hon var på gården och gick undan när hon gick in till sig. Eftersom Frida efteråt uppträdde som vanligt trodde han att hon inte sett honom.

Enligt tingsrättens mening har utredningen tydligt visat att Erik Berg varit medveten om att målsägandena i samtliga fall sett honom när han onanerat. Av Erik Bergs egna uppgifter framgår att han väntat in dem. Någon annan slutsats går inte att dra än att han handlat med direkt uppsåt. Åtalet är styrkt och gärningarna ska bedömas som åklagaren gjort.

Påföljd

Erik Berg förekommer inte i belastningsregistret på sådant sätt att det påverkar bedömningen av påföljden.

Han döms nu för sju fall av sexuellt ofredande genom att ha blottat sig. Det har dock inte varit fråga om endast snabba uppvisanden av sitt könsorgan. Erik Berg har onanerat och i fallet med Maja Blomqvist har han fortsatt med detta när hon återvänt. Samma sak gäller det första brottet mot Frida Hallgren. Försvårande är också dels att målsägandena i åtalspunkterna 1 – 4 kom i kontakt med Erik Berg på en ganska enslig plats i skogen, dels att målsäganden i åtalspunkterna 5 – 7 befann

sig i omedelbar anslutning till sitt hem. Påföljden kan därför inte stanna vid böter. Dock har Erik Berg inte kommit närmare någon av målsäganden än omkring en meter. Han har heller inte fysiskt berört dem. Straffvärdet uppgår till fängelse någon eller möjligen två månader. De brott som Erik Berg döms för är inte av sådan art att det finns en presumtion för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Tingsrätten ska därför pröva om den lämpligaste påföljden för Erik Berg är en villkorlig dom eller en skyddstillsyn.

Frivården har yttrat sig och anfört att en skyddstillsyn inte bedöms vara den mest lämpade påföljden då frivården i Borlänge inte har möjlighet att erbjuda programmet ROS, Relation och Samlevnad, som riktar sig till sexualbrottsdömda och det i övrigt saknas adekvata insatser som matchar de aktuella behoven.

Erik Berg har beskrivit sitt agerande som ett beroende. Han har haft denna drift länge men det har blivit värre sedan han började titta på pornografi. Under många år onanerade han i skogen och då var det inga problem. Det är under det senaste året som han sökt sig närmare människor. Efter polisförhöret i november 2016 trodde han att han skulle klara att sluta på egen hand. Han vill ha en övervakare.

Tingsrätten delar Erik Bergs uppfattning om att han har ett beroende och att han uppenbarligen behöver hjälp, vilket talar starkt för att den lämpligaste påföljden är en skyddstillsyn med föreskrifter. Det förefaller som att Erik Berg på egen hand inte klarar att söka adekvat hjälp. Att frivården i Borlänge inte kan erbjuda programmet ROS är beklagligt men hindrar inte att en övervakare kan hjälpa och stötta Erik Berg att få den behandling och hjälp han behöver. Påföljden ska därför bestämmas till skyddstillsyn.

Övrigt

De enskilda anspråken är medgivna och ska bifallas.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 4
4:1

DOM
2017-02-27

B 3487-16

Erik Berg ska inte längre vara häktad i målet.

Målet har varit av sådan beskaffenhet att det finns skäl att frångå brottmålstaxan. Den begärda ersättningen är skälig. Målsägandebiträdet tillerkänns ersättning enligt taxa.

Med hänsyn till Erik Bergs ekonomiska förhållanden ska han återbetala viss del av kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet till staten.

Det finns fängelse i straffskalan för den brottslighet som Erik Berg döms för. Han ska därför betala föreskriven avgift enligt lagen om brottsofferfond.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 1 (Dv 400)
Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 20 mars 2017.

På tingsrättens vägnar

Karin Hellmont

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19830413-7550	Datum för dom/beslut 2017-02-27
Efternamn Berg	Förnamn Per ERIK Gustaf

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2017-01-31	2017-02-27
------------	------------

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.