



FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:2

DOM
2017-04-26
meddelad i
Falun

Mål nr: B 575-17

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Mhd NABIL Sadour, 19990110-7434
Sundvägen 2 B
785 61 Djurås
Medborgare i Syrien

Offentlig försvarare:

Advokat Leif Hägglund
Appelli Advokater AB
Box 1305
791 13 Falun

Åklagare

Kammaråklagare Helena Falkerby
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Målsägande

Sekretess NN1, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Elin Karls
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283
791 12 Falun

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Sexuellt utnyttjande av barn, 6 kap 4 § 1 st och 5 § brottsbalken
2016-06-01 -- 2016-08-30
2. Sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 1 st brottsbalken
2016-06-01 -- 2016-08-30

Postadress
Box 102
791 23 Falun

Besöksadress
Kullen 4

Telefon
023-482 00
E-post: falu.tingsratt@dom.se
www.falutingsratt.domstol.se

Telefax
023-482 80

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

Påföljd m.m.

Ungdomstjänst 65 timmar

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Mhd Nabil Sadour ska betala skadestånd till Sekretess NN1 med 30 000 kr plus ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 augusti 2016 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna rörande Sekretess NN1, Sekretess NN7 och Sekretess NNF:s identiteter ska bestå i målet. Detta innefattar inspelade och uppspelade förhör, samt uppgifter som framkommit vid förhandlingen inom stängda dörrar, liksom uppgifterna i sekretessbilagor till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Leif Hägglund tillerkänns ersättning av allmänna medel med 27 385 kr. Av beloppet avser 20 465 kr arbete, 1 230 kr tidspillan, 213 kr utlägg och 5 477 kr mervärdesskatt.
 2. Elin Karls tillerkänns ersättning av allmänna medel med 15 543 kr. Av beloppet avser 12 414 kr arbete, 20 kr utlägg och 3 109 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN

Åklagaren har, enligt en stämningsansökan daterad 2017-02-27, yrkat att Nabil Sadour ska dömas för våldtäkt mot barn alternativt sexuellt utnyttjande av barn och sexuellt övergrepp mot barn enligt följande gärningsbeskrivningar (5000-K1430866-16).

Åtalspunkten 1.1 (våldtäkt mot barn alternativt sexuellt övergrepp mot barn)

Mhd Nabil Sadour har haft samlag med NN 1 som var under 15 år. Det hände vid ett tillfälle någon gång mellan den 1 juni 2016 och den 30 augusti 2016 på Dalvägen, Djurås, Gagnefs kommun.

Mhd Nabil Sadour begick gärningen med uppsåt. Mhd Nabil Sadour hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Alternativt

I andra hand görs gällande att gärningen är att bedöma som sexuellt utnyttjande av barn.

Åtalspunkten 1.2 (sexuellt övergrepp mot barn)

Mhd Nabil Sadour har berört NN 1:s könsorgan med handen innanför och utanför hennes kläder. NN1 var under 15 år. Det hände vid ett tillfälle någon gång mellan den 1 juni 2016 och den 30 augusti 2016 på Sundvägen, Djurås, Gagnefs kommun.

Mhd Nabil Sadour begick gärningen med uppsåt.

Mhd Nabil Sadour hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Målsäganden har yrkat att tingsrätten ska förplikta Nabil Sadour att betala skadestånd för kränkning med, dels 110 000 kr alternativt 25 000 kr beroende på om gärningen vid åtalspunkten 1.1 rubriceras som våldtäkt mot barn respektive sexuellt utnyttjande av barn, dels 20 000 kr avseende åtalet för sexuellt övergrepp mot barn vid åtalspunkten 1.2 samt för sveda och värk, gemensamt för båda åtalspunkterna, med 15 000 kr. På samtliga belopp yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 augusti 2016 till dess betalning sker.

DOMSKÄL

Skuld- och rubriceringsfrågorna

Nabil Sadour har vidgått att han och målsäganden har genomfört de av åklagaren angivna sexuella aktiviteterna, men han har bestritt ansvar för brott med hänvisning till bestämmelsen i 6 kap. 14 § brottsbalken, eftersom parternas deltagande var frivilligt och ömsesidigt samt beaktande ålderskillnaden mellan parterna. Han har inte haft anledning att anta att målsäganden inte hade fyllt 15 år. Mot bakgrund av sin inställning i skuldfrågan har han bestritt det enskilda anspråket, vars skälighet har överlämnats till tingsrättens bedömning.

Ett under förundersökningen inspelat förhör med målsäganden har spelats upp. Målsäganden har nu fyllt 15 år, men på grund av hennes dåliga mående har bedömningen gjorts att hon inte kunde höras vid huvudförhandlingen. Nabil Sadour har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med målsägandens mamma (hemlig). Målsägandens identitetsuppgifter framgår av partsbilaga (hemlig).

Tingsrätten gör följande bedömning.

Genom de uppgifter som målsäganden och Nabil Sadour har lämnat är det utrett att de sexuella handlingar som anges i gärningsbeskrivningarna har ägt rum på tid och plats som påstås där.

Mot bakgrund av de uppgifter som målsäganden och vittnet har lämnat samt beaktande vad som i övrigt framkommit är det enligt tingsrättens mening vidare utrett att Nabil Sadour vid tidpunkten för gärningarna kände till att målsäganden inte hade fyllt 15 år. Målsäganden var då ungefärligen 14 år och 6 månader medan Nabil Sadour var 17 år och 6 månader. Ålderskillnaden mellan parterna är sålunda tre år.

Målsäganden har berättat att hon inte kände sig redo att ha samlag med Nabil Sadour och att hon på olika sätt visade detta för honom. Den relation de hade beskriver hon som en ”barnrelation”.

Nabil Sadour har å sin sida beskrivit att han och målsäganden, i vart fall när de hade samlag, var tillsammans och att samlaget var frivilligt samt att det var målsäganden som förde ned hans hand innanför sina byxor vid det andra tillfället.

Enligt tingsrättens mening är bevisläget sådant att åklagaren inte har kunnat vederlägga Nabil Sadours uppgifter om att de båda sexuella aktiviteterna var frivilliga och ömsesidiga samt att han och målsäganden vid tidpunkten för samlaget var tillsammans.

Frågan är då om gärningarna ska vara straffria med hänvisning till bestämmelsen i 6 kap. 14 § brottsbalken. Utrymmet för att kunna tillämpa den bestämmelsen är litet. Även om parterna hade känt varandra flera månader hade de varit ihop endast en kortare tid före samlaget. Ålderskillnaden mellan parterna är tre år. Nabil Sadour

kände vidare väl till de diagnoser och en del av de följer dessa medför för målsäganden. Redan mot bakgrund av det nu beskrivna anser tingsrätten att gärningarna inte kan vara fria från ansvar med tillämpning av bestämmelsen i 6 kap. 14 § brottsbalken. Åtalet är därför styrkt.

Vid bedömningen av hur gärningen vid åtalspunkten 1.1 ska rubriceras utgår tingsrättens från, som redogjorts för ovan, att samlaget var frivilligt och ömsesidigt samt att parterna då var tillsammans. Vid dessa förhållanden samt beaktande både att målsäganden vid den tidpunkten var 14 år och 6 månader och att åldersskillnaden mellan parterna enligt tingsrättens mening inte föranleder någon annan bedömningen, bör gärningen vid den åtalspunkten bedömas som sexuellt utnyttjande av barn, vilket Nabil Sadour sålunda ska dömas för.

Gärningen vid åtalspunkten 1.2 är att bedöma på sätt åklagaren gjort. Nabil Sadour ska därför dömas för sexuellt övergrepp mot barn.

Högsta domstolen har uttalat bl.a. i rättsfallet NJA 2006 s. 79 I att målsäganden även vid frivilliga sexuella handlingar ska anses ha rätt till skadestånd för bl.a. kränkning. Mot bakgrund av den praxis som finns och då en samlad kränkingsersättning bör bestämmas, finner tingsrätten att skäligt belopp i den delen bör bestämmas till 30 000 kr. Mot bakgrund av det som har framkommit om målsägandens mående och de eventuella orsakerna till detta, anser tingsrätten att det inte finns tillräcklig bevisning för att med tillräcklig grad av säkerhet uttala att de gärningar som Nabil Sadour har gjort sig skyldig till berättigar målsäganden att erhålla något skadestånd för sveda och värk. Sammantaget innebär dessa ställningstaganden att Nabil Sadour ska betala skadestånd till målsäganden med 30 000 kr plus yrkad ränta.

Påföljd

Nabil Sadour förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret. Ett yttrande från frivården och ett yttrande från socialtjänsten har inhämtats.

Brottslighetens samlade straffvärde ligger enligt tingsrättens mening någonstans mellan fyra och fem månaders fängelse. Mot bakgrund av Nabil Sadours ålder vid gärningarna ska annan påföljd än fängelse väljas. Enligt tingsrättens mening bör påföljden bestämmas till ungdomstjänst, vilket Nabil Sadour har samtyckt till att utföra, både med hänsyn till Nabil Sadours nuvarande ålder och beaktande hans ålder vid gärningarna. Antalet timmar samhällstjänst bör mot bakgrund av dessa förhållanden bestämmas till 65.

Övrigt

Nabil Sadour ska betala föreskriven avgift till brottsofferfonden, eftersom han döms för brott med fängelse i straffskalan.

Sekretessen avseende målsägandens, vittnets och målsägandens andre vårdnadshavares identitets- och adressuppgifter ska bestå.

Försvarens och målsägandebiträdets begärda ersättningar är skäligen och ska tillerkännas dem.

Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet bör staten svara för.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:2

DOM
2017-04-26

B 575-17

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 1 (Dv 400).

Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 17 maj 2017.

Prövningstillstånd krävs om överklagandet endast avser skadestånd.

På tingsrättens vägnar

Mats Torgils



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.