



FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:10

DOM
2017-05-02
meddelad i
Falun

Mål nr: B 1492-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Mahdi Husseini, 19960912-3832
Sturegränd 11 Lgh 1302
784 32 Borlänge
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:

Advokat Sam Heino
Zedendahl Advokatbyrå KB
Sveagränd 1
784 33 Borlänge

Åklagare

Kammaråklagare Ida Axelsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Målsägande

Sekretess NN2, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Elin Karls
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283
791 12 Falun

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt tvång, 6 kap 2 § 1 st brottsbalken
2016-05-06

Påföljd m.m.

Villkorlig dom med samhällstjänst 75 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 2 månader ha dömts ut.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 102 791 23 Falun	Kullen 4	023-482 00 E-post: falu.tingsratt@dom.se www.falutingsratt.domstol.se	023-482 80	måndag - fredag 08:00-16:00

Frivårdskontor

Frivården Dalarna

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Mahdi Hussein ska utge skadestånd till Sekretess NN2 med 20 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 maj 2016 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om målsäganden NN2:s identitet ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sam Heino tillerkänns ersättning av allmänna medel med 37 945 kr. Av beloppet avser 27 511 kr arbete, 2 460 kr tidspillan, 385 kr utlägg och 7 589 kr mervärdesskatt.
 2. Elin Karls tillerkänns ersättning av allmänna medel med 14 754 kr. Av beloppet avser 11 743 kr arbete, 60 kr utlägg och 2 951 kr mervärdesskatt.
 3. Av kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska Mahdi Hussein till staten återbetala 10 500 kr.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1.

Målsäganden har yrkat enligt bilaga 2.

Mahdi Hussein har bestritt ansvar för brott samt bestritt det enskilda anspråket. Något belopp har inte vitsordats som skäligt i och för sig. Sättet för räntans beräkning har vitsordats.

DOMSKÄL

Skuldfrågan

Av de hörda uppgifter framgår inledningsvis följande. Den aktuella kvällen befann sig målsäganden tillsammans med några kamrater, bl.a. Frida Drakes, på restaurang Liljan. Även Mahdi Hussein befann sig på Liljan. Han och målsäganden känner inte varandra. Därutöver har de hörda uppgifter i huvudsak följande:

Målsäganden: Den aktuella kvällen hade hon druckit alkohol, men hon kände sig inte särskilt berusad. Hon lämnade sin bostad vid 21.00 - 21.30 för att åka till Liljan. Därefter drack hon inte någonting. När de var på Liljan, ungefär vid kl. 23.00, så dansade hon och Frida Drakes tillsammans med några killkompisar i en ring. En kille, som hon numera vet heter Mahdi Hussein, dansade med Frida. Killen tafsade både på hennes och på Fridas rumpa. Hon såg vem det var som gjorde detta. Hon gjorde själv inte någonting på killen. På kvällen så var det en konsert på Liljan som började kl. 24.00. När konserten började så gick Frida åt sidan då hon inte tycker om när det är mycket folk på dansgolvet och det blir trångt. Själv stod hon och tittade på bandet. Det var trångt på dansgolvet. En kille tryckte sig mot henne bakifrån och tryckte sitt skrev mot henne. Killen tog ett grepp om

hennes höfter och höll fast henne. Hon försökte ta loss killens händer, men det gick inte. Killen drog ena handen uppåt på hennes kropp och stoppade in handen under hennes tröja och BH och höll ett grepp om hennes bröst under ungefär 1-2 minuter. Han stoppade därefter in den andra handen innanför hennes trosor och tog snabbt på hennes underliv. Han penetrerade henne lite. Hon tog då tag i axeln på en kille som stod framför dem. Denne ryckte till, och då hon höll i denne så rycktes hon loss ur killens grepp. Hon vred då på huvudet och såg att killen som hållit fast och tagit på henne var samma kille som tidigare dansat med Frida och tafsat på dem. Hon sprang därifrån och letade upp en kompis. Tillsammans letade de upp Frida och de gick ut och pratade om vad som hade hänt. Hon var upprörd och kände sig förnedrad, ledsen och rädd. Frida gick och letade rätt en vakt medan hon själv stod kvar ute tillsammans med en killkompis. Hon berättade för vakten vad som hade hänt. Denne frågade om de kunde peka ut honom, vilket hon svarade ja på. Hon och Frida följde med vakten in och när hon kände igen killen så pekade hon ut denne för vakten. Vakten gick fram till rätt person och hon pekade även ut killen när de var utomhus. Hon känner igen killen idag som Mahdi Husseini. Hela händelseförloppet tog 2-3 minuter. Greppet som han höll om hennes bröst gjorde ont under tiden som han höll det. Smärtan höll i sig i någon minut efteråt. Klockan var ungefär 00.30 - 00.45 när det hände. Hon och killen sa inte någonting till varandra under händelseförloppet. Händelsen har varit jobbig. Hon har haft svårt att koncentrera sig i skolan efteråt och hon vill fortfarande inte vara själv när hon går ut. Hon kan också få panik om någon vill överraska henne och krama henne bakifrån. Hon har inte dansat baklänges mot någon person. Hon minns inte exakt idag hur hon beskrev killen, men det kan stämma vad hon i polisförhör den 6 maj 2016 sagt:

”Han hade vit skjorta, kinesiska drag i ansiktet, mörkt lite längre hår. Han hade också ett födelsemärke vid kinden eller läppen. På frågan om längden så svarar Fredrika att han var längre än mig iallafall och jag är 160 med klackar på.”

Mahdi Husseini: Han hade inte druckit någonting den aktuella kvällen. Han var på Liljan tillsammans med en kompis och dansade. Under kvällen, han tror att det var före kl. 23.00, så kom det en tjej och dansade mot honom. Hon hade ryggen mot honom, så han såg inte tjejens ansikte. Han dansade bakom henne och frågade henne om hon ville dansa. Hon sa ja. Hon backade då bakåt mot honom med sin rumpa och ”limmade” mot honom. Han dansade bakom henne och hade händerna på hennes mage. Hon frågade då om han ville känna på hennes underliv. Han sa då ja, om det var ok för henne. Han stoppade därefter in handen innanför hennes kläder och kände på hennes underliv. Han tror inte att han stoppade in fingrarna i henne. Tjejen sa då att hon inte ville mer och att det räckte. Han sa då ok, hej då. Tjejen gick då därifrån. Han såg aldrig tjejens ansikte. Hon hade brunt hår som var längre än målsägandens. Han känner inte igen målsäganden och han tror inte att hon var den tjej som han tog på. Den tjejen var längre än målsäganden. Senare på kvällen kom det fram en annan tjej och slog honom på hans axel och frågade vad han hade gjort med hennes kompis. Senare kom vakten fram. Han fick följa med denne ut och sedan kom polisen. Vakten sa att två tjejer anmält honom för våldtäkt. Tjejen som slagit honom på axeln tidigare var då med vakten.

Det stämmer att han i polisförhör den 18 juli 2016 sagt följande: ”*Tidigare under kvällen hade en tjej som han dansade med sagt till honom "du får stoppa ner din hand i mina trosor och ta på min fitta". Mahdi gjorde då detta, han stoppade ner sin hand i hennes trosor och tog på hennes "fitta". Mahdi kommer inte ihåg om han stoppade in ett finger eller ej i hennes slida. Hon sade även till honom att han fick ta på hennes bröst varvid han förde in en hand innanför hennes BH. Han hade sin hand innanför hennes trosor under några sekunder och det var lika med handen på hennes bröst det pågick under några sekunder.*”

Han hade sin ena hand på tjejens mage eller bröst. Han tryckte inte på bröstet. Han höll inte fast tjejen och hon kunde komma loss och gå därifrån.

Frida Drakes: Den aktuella kvällen var hon på Liljan tillsammans med några kompisar, bl.a. målsäganden, och dansade. Hon hade druckit, men var inte särskilt berusad. Då hon tyckte att det var för trångt på dansgolvet så ställde hon sig på sidan. Målsäganden kom då springande i panik. Först fick denna inte fram vad som hade hänt. Målsäganden grät och skakade. De gick iväg en bit och pratade. Målsäganden berättade att en kille hade varit på henne och tafsat. Killen hade hållit fast henne och tagit på målsäganden innanför dennas trosor. Hon själv gick till uteplatsen och pratade med vakten där. Hon berättade för denne vad som hänt. Även målsäganden berättade för vakten. Vakten tyckte att de skulle göra en polisanmälan. Hon och målsäganden pekade ut killen som hade tagit på målsäganden. Det skedde cirka 15 minuter efter det att målsäganden hade kommit springande. Tidigare under kvällen hade hon och målsäganden dansat och en kille, med ljus skjorta, hade då kommit fram och tafsat på henne. Hon såg inte att denne då skulle ha tafsat på målsäganden, men killen kan ha gjort det. Det var den personen som nu tagit på målsäganden som hon och målsäganden pekade ut. Hon var dock inte helt säker, så det var mest målsäganden som pekade ut killen. Hon tror att målsäganden tyckte att händelsen var jobbig.

Christer Halvarsson: Han arbetar som ordningsvakt på Liljan. Det har hänt många liknande händelser på Liljan, så han är osäker på vilken händelse som nu avses. Vid ett tillfälle kom en eller två tjejer fram till honom och berättade att en kille hade fört in sina fingrar i den ena tjejens underliv. Det hade hänt på dansgolvet, det hade varit väldigt trångt där. Tjejerna visste vem personen var. Först beskrev de hur denne såg ut. Sedan följde de med honom till dansgolvet, pekade ut personen, varefter han omhändertog denne. Det var inte någon tvekan om att tjejen kunde peka ut killen. Det var ett samstämmigt utpekande från tjejerna. Ingen av dem var särskilt berusade. Den ena tjejen var jätteskärriad och ledsen. Han tror det var tjejens kompis som sa att killen hade fört in fingrarna i underlivet. Det är diskobelysning på dansgolvet och ett bildspel på ena väggen så ljusförhållandena på dansgolvet är sådana att det går att se folk på ganska långt håll.

Tingsrättens bedömning

Målsäganden har lämnat en trovärdig och tillförlitlig berättelse som framstår som självupplevd. Hennes berättelse stöds av vittnet Frida Drakes uppgifter. Tingsrätten lägger målsägandens och Frida Drakes uppgifter till grund för bedömningen.

Genom de uppgifter målsäganden och Frida Drakes lämnat, finner tingsrätten styrkt att Mahdi Hussein på den tid och plats åklagaren gjort gällande uppsåtligt genom våld genomfört en sexuell handling med målsäganden. Den sexuella handlingen har bestått i att Mahdi Hussein har tagit på målsägandens bröst och underliv. Våldet har bestått i att Mahdi Hussein hållit fast målsäganden. Mahdi Hussein ska således dömas för sexuellt tvång.

Påföljdsfrågan

Det förekommer inte någonting i belastningsregistret avseende Mahdi Hussein som här är av intresse. Av inhämtat yttrande från Kriminalvården - Frivården i Dalarna, framgår att Mahdi Hussein inte har behov av övervakning samt att han är lämplig att utföra samhällstjänst. Mahdi Hussein har även samtyckt till att utföra detta.

Sexuellt tvång är brott av sådan art att det råder en presumtion för att påföljden ska bestämmas till fängelse. I föreliggande fall finns förutsättningar att istället bestämma påföljden till villkorlig dom och samhällstjänst 75 timmar.

Övriga frågor

Med ovan angiven utgång i skuldfrågan ska Mehdi Hussein ersätta målsäganden för den skada han åsamkat. Ersättning för kränkning kan ytterst bara bestämmas enligt en skälighetsprincip. Vid en sådan prövning finner tingsrätten att Mehdi Hussein ska utge 20 000 kr till målsäganden. När det gäller yrkad ersättning för

sveda och värk har målsäganden inte visat annat än att ersättning ska utgå för sveda om värk med 600 kr.

Då fängelse ingår i straffskalan för brottet ska Mehdi Hussein betala en avgift till brottsofferfonden.

Advokaterna Heino och Karls ska tillerkännas begärd ersättning. Av kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet ska Mahdi Hussein, på grund av sina ekonomiska förhållanden, återbetala 10 500 kr till staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3.

Den som vill överklaga domen ska göra det senast den 23 maj 2017. Överklagandet ska ställas till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten.

På tingsrättens vägnar

Susanne Österlund



Falu tingsrätt
B 1492-16

FALU TINGSRÄTT
1:10

INKOM: 2017-02-24
MÅLNR: B 1492-16
AKTBIL: 9

Stämningsansökan

Tilltalade

Mahdi Husseini (19960912-3832)
Medborgare i Afghanistan.
Företräds av advokat Sam Heino.

Ansvaryrkanden m.m.

SEXUELLT TVÅNG

5000-K527404-16

Mahdi Husseini har genom våld genomfört en sexuell handling med målsäganden. Den sexuella handlingen har bestått i att Mahdi Husseini har tagit på målsägandens bröst samt underliv. Våldet har bestått i att Mahdi Husseini har hållit fast målsäganden. Det hände den 6 maj 2016 på Liljan restaurant & pub, Stationsgatan 4, Borlänge, Borlänge kommun.
Mahdi Husseini begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 2 § 1 st brottsbalken

Ansvaryrkande i andra hand

SEXUELLT OFREDANDE

Mahdi Husseini har ofredat målsäganden, på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet, genom att beröra hennes underliv och genom att ta på hennes bröst. Det hände någon gång den 6 maj 2016 på Liljan restaurant & pub, Stationsgatan 4, Borlänge, Borlänge kommun.

Mahdi Husseini begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 2

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Elin Karls.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Mahdi Hussein** som förnekar brott.
2. Förhör med målsäganden NN, till styrkande av gärningen.
3. Förhör med vittnet Frida Drakes angående hennes iakttagelser under kvällen till styrkande av gärningspåståendet.
4. Förhör med vittnet **Christer Halvarsson** angående hans iakttagelser till styrkande av gärningen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: tre timmar.

Falu tingsrätt
Enhet 1

Inges endast per e-post:
enhet01tfa@dom.se

FALU TINGSRÄTT
1:10

INKOM: 2017-04-06
MÅLNR: B 1492-16
AKTBIL: 38

Falun den 5 april 2017

Mål nr B 1492-16
Åklagarkammaren i Falun ./ Mahdi Hussein
angående sexuellt tvång

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess NN i rubricerat mål får jag härmed inkomma med följande.

SKADESTÅNDSYRKANDE

Målsäganden yrkar att tingsrätten skall förplikta Mahdi Hussein att till henne utge skadestånd med ett belopp om 50 000 kronor avseende kränkning. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 maj 2016 till dess full betalning sker. I andra hand yrkas för det fall Mahdi Hussein döms för sexuellt ofredande 12 000 kronor avseende kränkning jämte ränta på samma sätt.

Vidare yrkas att tingsrätten skall förplikta Mahdi Hussein att till målsäganden utge skadestånd med ett belopp om 1 200 kronor avseende sveda och värk. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 maj 2016 till dess full betalning sker.

Grund

Som grund för yrkandet åberopas att Mahdi Hussein genom brott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning allvarligt kränkt målsägandens integritet samt orsakat målsäganden psykiskt lidande.

7707.2.0010

Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB

Stadshusgränd 3, Box 1283
791 12 FALUN
Tel 023-481 00
Fax 023-481 80

Eriksgatan 7 A, Box 163
771 24 LUDVIKA
Tel 0240-140 20
Fax 0240-141 50

www.glimstedt.se

Org.nr. 556636-1928
Bankgiro 5506-7912

För våra tjänster tillämpar vi de allmänna villkor som finns på www.glimstedt.se

STOCKHOLM GÖTEBORG MALMÖ LINKÖPING ÖREBRO HELSINGBORG NORRKÖPING JÖNKÖPING VÄXJÖ KALMAR FALUN LUDVIKA RIGA VILNIUS TALLINN

Bevisning

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av att hon genom brottet blivit allvarligt kränkt och tillfogats psykiskt lidande samt till styrkande av skäligheten i de yrkade beloppen.

Som ovan



Elin Karls



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.