



**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**

Kammaråklagare Magnus Nilsson  
Åklagarmyndigheten  
Lokal åklagare i Gällivare

**Målsägande**

Sekretess SK  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Per Allocco  
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund HB  
Box 136  
971 04 Luleå

**Tilltalad**

Salah Abdrahman, 841263-7830  
Frihetsberövande: Häktad  
c/o Migrationsverket  
Lars Janssonsgatan 10  
981 02 Kiruna  
Medborgare i Algeriet

Ombud och offentlig försvarare:

Advokat Vera Gärdemalm  
Advokatbyrån Vera Gärdemalm  
Hjalmar Lundbohmsvägen 52  
981 31 Kiruna

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

1. Våldtäkt
2. Narkotikabrott
3. Snatteri

**Lagrum**

- 6 kap 1 § 1 st brottsbalken
- 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
- 8 kap 2 § brottsbalken

**Postadress**

Box 23  
982 21 Gällivare

**Besöksadress**

Lasarettsgatan 22

**Telefon**

0970-758 00

**Telefax**

0970-758 49

**E-post:** gallivare.tingsratt@dom.se

**Expeditionstid**

måndag - fredag  
09:00-12:00  
13:00-15:00

**Påföljd m.m.**

Fängelse 2 år

**Utvisning**

Den tilltalade utvisas ur riket och förbjuds att återvända hit före 2018-03-21. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

**Skadestånd**

Salah Abdrahman ska utge skadestånd till målsägande med 85 250 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 januari 2013 till dess betalning sker.

**Häktning m.m.**

Salah Abdrahman ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska vara tillämplig även i fortsättningen på uppgifter som kan röja målsägandens identitet i den mån uppgifter om denna har lämnats vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Detta innefattar identitetsuppgifter och uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Samma sekretessbestämmelse ska vara tillämplig även i fortsättningen på identitetsuppgifterna i bilaga 1 till denna dom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Per Allocco tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 48 335 kr. Av beloppet avser 22 728 kr arbete, 11 400 kr tidspillan, 4 540 kr utlägg och 9 667 kr mervärdesskatt.
  2. Vera Gärdemalm tillerkänns ersättning av allmänna medel med 82 582 kr. Av beloppet avser 49 680 kr arbete, 10 735 kr tidspillan, 5 651 kr utlägg och 16 516 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

**YRKANDEN OCH INSTÄLLNING M.M.**

Målsäganden benämns i domen med A. Målsägandens personuppgifter finns i bilaga 1 som är sekretessbelagd.

Åklagaren har yrkat i enlighet med stämningsansökan, se bilagorna 2-3. Åklagaren har justerat åtalet för snatteri genom att ändra beloppet från ”111 kr” till ”44 kr”. Åklagaren har vidare yrkat att Salah Abdrahman ska utvisas ur riket utan någon tidsbegränsning vad gäller hans rätt att återvända till Sverige.

Åklagaren har också yrkat att Salah Abdrahman ska kvarbli i häkte. Som grund för häktningssyrkandet har åklagaren gjort gällande att för brottet inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas samt att det finns risk för att Salah Abdrahman avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff.

A, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 85 250 kr, varav 75 000 kr avser kränkning, 10 000 kr sveda och värk samt 250 kr för utlägg för sjukvårdskostnad, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 19 januari 2013 tills betalning sker.

Salah Abdrahman har förnekat våldtäkt, erkänt ringa narkotikabrott och snatteri samt bestritt utvisnings- och skadeståndssyrkandet. Han har medgett att han haft sexuellt umgänge med A men förnekat att han använt våld eller att han hållit fast henne. Han har vidare hävdat att A inte varit i hjälplöst tillstånd och att hon varit med på att ha sexuellt umgänge med honom. Han har, beträffande skadeståndstalan, vitsordat 250 kr för sjukvårdskostnad och ränteyrkandet som skäligt i och för sig.

Salah Abdrahman har varit berövad friheten som anhållen och häktad i detta mål sedan den 19 januari 2013.

**UTREDNINGEN**

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 2-3.

Salah Abdrahman har åberopat vittnesförhör med Madjid Slimani och Haikel ben Tahar Arfaoui.

*Den muntliga bevisningen*

De hörda har i korthet berättat följande.

A: Hon träffade Roger Allekvist och Natalie Buss utanför Royal och de gick in tillsammans. Hon hade inte druckit något innan, men där drack hon sex starköl. Hon dansade en hel del, bland annat tillsammans med Natalie Buss. Hon såg också tre flyktingkillar. Två kände hon ingen sedan tidigare när hon varit ute och dansat, bland annat Salah Abdrahman. Vid ett tillfälle den aktuella kvällen då hon befann sig vid det ställe där diskjockeyn spelar skivor blev hon uppträngd mot ett staket av Salah Abdrahman. Hon försökte få bort honom men lyckades inte. Natalie Buss kom dock och hjälpte till och knuffade bort Salah Abdrahman. Hon har därefter inga minnesbilder av vad som hände inne på Royal. Hon har minnesbild av att hon ville hem och var på väg till taxistationen utanför Ferrum. Hon befann sig i trappan vid Ferrum när hon återfick minnet. Hon vet inte hur hon kom dit. Hon hade mobilen i sin hand och ringde 112. I trappan hade Salah Abdrahman samlag med henne. Hon stod på knä vänd mot trappan och hennes byxor och trosor var neddragna. Salah Abdrahman stod bakom henne och hade vaginalt samlag med henne. Han hade inget analt samlag med henne. Hon försökte komma därifrån men hon hindrades av Salah Abdrahman som höll henne runt höften. Hon sade upprepade gånger att hon inte ville. Hon kände sig svag och hade ingen kraft att ta sig därifrån. Hon uppfattade det som att han fick utlösning. Polisen kom och tog med sig Salah Abdrahman. Hon hade menstruation och hade tampong vid samlaget.

Läkaren tog bort den när han undersökte henne. Hon har inte umgåtts med Salah Abdrahman tidigare eller haft samlag med honom. Hon har sett honom en gång tidigare på Ferrum. Hon minns inte samtalet med SOS. När hon säger ”don’t go away” talar hon nog till operatören på SOS.

Salah Abdrahman: Han var på Royal tillsammans med Madjid Slimani och Haikel Arfaoui. En kort stund satt även Roger Allekvist och Natalie Buss vid deras bord. A satt vid ett annat bord och kramade en annan man som var ”kanonfull”. Salah Abdrahman dansade senare med A. Hon drog honom till sig och pussade honom. De drog varandra fram och tillbaka och Natalie Buss måste ha missuppfattat detta när hon kom och särade på dem. Vid stängningsdags satt han vid ett pokerbord och A kom fram till honom. Hon ställde sig mellan hans ben och kramade honom. De gick ut tillsammans när Royal stängde. Under promenaden frågade han om de skulle gå hem till henne eller honom men hon svarade nej. Hon höll om honom om höfterna. Vid parkeringen sade han god natt till Madjid Slimani. Han och A gick nedför trappan vid Ferrum. De började kramas och pussas där. Det luktade urin så han ville gå därifrån men hon sade vänta och fortsatte att hångla med honom. Hon började säga nej, nej och prata som ett barn. Han hörde henne ringa i telefonen. Han trodde hon ringde till taxi. Hon insisterade på att vara kvar där nere i trappen, och tag i hans hand, när han tyckte de skulle gå upp. De rökte en cigarett. Efter det ställde hon sig på alla fyra och sade ”nu knullar du mig”. Han tänkte okej och gick också ned på knä. Han höll penisen i ena handen, den andra hade han på hennes skinka, och drog penisen som en målarpensel mellan skinkorna. Han fick snabbt utlösning utan att ha trängt in i henne. Efter samlaget torkade han av sin penis mot väggen. När han försökte lyfta upp henne kom polisen och skrek. Han drog upp byxorna och A började gråta. Kanske blev hon rädd för polisen eller att hennes kille ska få veta att hon knullar på gatan. Polisen frågade om han älskat med henne då sade han nej. Men när polisen frågade om de haft sex sade svarade han ja. A var full men hon visste vad hon gjorde. – Under tiden hon ringde var han en halvmeter från henne. De hade sex efter telefonsamtalet; det gick tio till femton minuter från

telefonsamtalet innan de hade sex. Hon rökte efter samtalet. Hon betedde sig som ett barn när hon ringde. När hon är full låter det som att hon gråter. När hon sade ”no, no, no” var det för att han inte skulle gå ifrån henne. Hon måste ha planerat att sätta dit honom.

Natalie Buss: Hon var på Royal tillsammans med A och Roger Allekvist. A bjöd dem på öl under hela kvällen. Hon och A dansade med alla möjliga. Hon såg att Salah Abdrahman trängde upp A mot ett räcke vid diskjockeybåset. A försökte knuffa bort Salah Abdrahman. Han hindrade henne från att komma bort från honom. Då knuffade Natalie Buss bort Salah Abdrahman. A såg då ut att må dåligt. Därefter såg hon inte A. Hon och Roger Allekvist fick skjuts hem av Madjid Slimani. De åkte från parkeringen vid Ferrum.

Roger Allekvist: Han satt tillsammans med A, Natalie Buss och ytterligare en kille. A och Natalie Buss dansade mycket. Han såg att Natalie Buss knuffade undan en kille som höll fast A. Han noterade då att A verkade mycket full.

Niklas Skarin: Han och kollegan fick larm om att det var en pågående våldtäkt vid en trappa vid Hotell Ferrum. De körde med blåljus till platsen och var på plats snabbt efter larmet. Han var först ur bilen och lyste med sin ficklampa ner i trappen. Han såg två personer. A stod på knä med ansiktet vänt mot honom. Hennes byxor var neddragna och hon grät. Salah Abdrahman var knästående bakom A. Salah Abdrahman hoppade hastigt upp. Gylfen och livremmen var öppen. Han var orolig för att Salah Abdrahman skulle ha vapen så han hoppade på honom. Salah Abdrahman sade ”she wanted to fuck”. A grät hela tiden. Han fick intryck av att A var berusad men endast måttligt berusad. Under resan till Gällivare ville hon inte prata. Hon verkade rädd och ledsen. Han var inne på Royal tidigare under kvällen och såg då A, men det var inget som då utmärkte henne. Salah Abdrahman verkade stressad och påkommen.

Anton Sandkvist: Han körde polisbilen och när de kom fram till trappan vid Hotell Ferrum var hans kollega först ut från bilen. Det var svart nere i trappan och svårt att se. Han tände sin ficklampa. Kollegan ropade till Salah Abdrahman att han skulle visa sina händer. Salah Abdrahman stretade emot och de belade honom med handfängsel. Han hade byxorna uppknäppta. A satt ihopkrupen och grät och var upprörd. Hon ville inte säga något. När hon ställde sig upp såg han att hennes byxor var neddragna och hon drog upp dem. De fick med henne upp i bilen och hon frågade var han var, som om hon var rädd. Hon gav intryck av att vara upprörd, rädd och det var svårt att få henne att berätta vad som hänt. Under resan berättade hon att Salah Abdrahman fått utlösning i henne och att hon hade försökt slita sig loss. Hon grät under resan till Gällivare och de försökte få henne att minnas detaljer. Han bedömde henne som måttligt berusad. Han minns inte i dag, men enligt hans anteckningar, hade hon svårt att gå rakt. De var på plats knapp en minut efter samtalet till 112 bröts.

Madjid Slimani: Han känner Natalie Buss och Roger Allekvist och skjutsade dem till Royal. Han gick själv till Royal tillsammans med Salah Abdrahman och Haikel Arfaoui. A sökte kontakt med någon av dem. Hon satt dock vid ett annat bord med en annan man. A dansade senare länge med Salah Abdrahman. De kysstes och dansade. Han var kvar till Royal stängde. Han såg när Salah Abdrahman och A lämna Royal i sällskap. Vid parkeringsplatsen vid Hotell Ferrum såg han Salah Abdrahman och A på nytt. Han gjorde tummen upp åt Salah Abdrahman. A hade svårt att stå och var mycket berusad. Både A och Salah Abdrahman skrattade och höll om varandra. När han såg dem var klockan mellan 03.15 och 03.30. – Salah Abdrahman har berättat för honom att han haft sex med A. Det skulle ha ägt rum i A:s bostad.

Haikel Arfaoui: På Royal såg han att A och Salah Abdrahman var mycket tillsammans. De dansade och kysstes på dansgolvet. Vid stängningsdags kom hon fram till Salah Abdrahman, kramade honom och satte sig i hans knä. Han gick innan

Salah Abdrahman lämnade Royal, så han vet inte vad som hände sedan. – Salah Abdrahman har berättat för honom att han haft sex med A. Det skulle ha ägt rum i A:s lägenhet.

## DOMSKÄL

### Skuld

#### *Åtalet för våldtäkt*

Det är ostridigt att Salah Abdrahman hade samlag med A utomhus i en trapp vid Hotell Ferrum vid 03-tiden den 19 januari 2013. Åklagaren har påstått att Salah Abdrahman genomfört samlaget med våld mot A:s vilja och att A var i ett hjälplöst tillstånd.

När det först gäller frågan om A var i ett hjälplöst tillstånd gör tingsrätten följande bedömning. Vad som karakteriserar ett hjälplöst tillstånd är att offret inte kan värja sig eller saknar förmåga att kontrollera sitt handlande. I detta fall görs gällande att A var så berusad att hon befann sig i ett hjälplöst tillstånd. Blodprov togs på A kl. 07.00, alltså knappt fyra timmar efter händelsen, och hon hade då en promillehalt på 1,62. De båda poliserna som förde A från Kiruna till Gällivare för läkarundersökning har uppfattat henne som endast måttligt berusad. Visserligen finns uppgifter från Natalie Buss och Roger Allekvist som tyder på att hon var kraftigt berusad. Madjid Slimani, som såg A strax före händelsen, uppfattade henne också som kraftigt berusad. Även om A under kvällen har uppfattats som kraftigt berusad innebär hennes agerande vid telefonsamtalet med SOS och LKC, tillsammans med polisens uppgifter, att det inte kan anses styrkt att A vid tidpunkten för gärningen var i ett sådant berusat tillstånd att hon inte kunde värja sig eller saknade förmåga att kontrollera sitt handlande. Tingsrätten kommer därför fram till att A inte befann sig i ett hjälplöst tillstånd när Salah Abdrahman genomförde samlaget med A.



Nästa fråga blir om samlaget genomfördes med våld mot A:s vilja. Enligt Salah Abdrahman var han och A överens om att ha samlag med varandra. Enligt A tilltvingade sig Salah Abdrahman samlaget genom våld främst på det sättet att han höll fast A med sina händer vid hennes höfter trots att hon försökte ta sig loss. Åklagarens ansvarspåstående grundar sig på A uppgifter.

För en fällande dom krävs att domstolen genom den utredning som förebringats i målet finner det ha blivit ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till vad som lagts honom till last. Det finns i detta fall vittnesiakttagelser till stöd för åtalet. Dessa är dock inte sådana att det enbart av dessa går att avgöra om samlaget genomfördes mot A:s vilja. En huvuduppgift blir därför, trots vittnesiakttagelserna, att bedöma trovärdigheten av A:s utsaga. En alltigenom trovärdig utsaga från målsäganden kan i förening med vad som i övrigt framkommit i målet vara tillräcklig för en fällande dom. Det krävs dock att målsägandens berättelse till den del det är praktiskt möjligt blivit kontrollerad under förundersökningen.

A:s berättelse kan inte sägas vara utförlig och detaljerad. Den framstår dock i de delar hon har minnesbilder av händelsen som följdriktig. Såvitt framkommit har hon vidhållit sin berättelse under utredningens gång fram till huvudförhandlingen. Hennes uppgift om att hon hölls fast, försökte ta sig loss och inte ville ha något samlag med Salah Abdrahman vinner starkt stöd av samtalet till SOS och polisens länskommunikationscentral. Polisernas vittnesmål om Salah Abdrahmans reaktion när de kom till platsen, hans förnekande under det första förhöret samt A:s tillstånd och reaktioner när de kom till platsen, omedelbart efter händelsen och under bilfärden till Gällivare ger också ett starkt stöd åt hennes berättelse. Hon har också hävdatt att Salah Abdrahman penetrerade henne; något som Salah Abdrahman förnekat. Hennes uppgifter i denna del får ett starkt stöd av läkarundersökningen och SKL:s utlåtande där det påvisades sperma från Salah Abdrahman på ett prov

som togs vid bakre fornix. Spermafynd där talar stark för att Salah Abdrahman penetrerat henne och fått utlösning i henne.

En uppgift från A:s sida framstår dock som märklig utifrån den utredning som finns i målet. A har berättat att hon hade menstruation och att hon hade en tampong i vagina när Salah Abdrahman genomförde samlaget med henne. Hon har berättat att läkaren tog ut denna tampong vid undersökningen. Läkaren har i sin beskrivning av undersökningen av A inte redovisat att han tog ut någon tampong. Tingsrätten förutsätter att detta hade redovisats om så var fallet och utgår därför från att A inte hade någon tampong i vagina när Salah Abdrahman genomförde samlaget med henne. Spermafynden i vagina vid bakre fornix talar också mot att hon hade tampong vid samlaget. I vilket skede av händelseförloppet tampongen avlägsnats får inte något svar i utredningen. Denna brist i A:s utsaga påverkar dock inte A:s trovärdighet eller tillförlitlighet i övrigt.

I målet har också förts bevisning om att A och Salah Abdrahman skulle ha haft samlag vid ett tillfälle någon månad före den nu aktuella händelsen. Detta har förts fram eftersom det skulle kunna påverka A:s trovärdighet då hon har förnekat att hon haft samlag med Salah Abdrahman. Salah Abdrahman har påstått att det samlaget skulle ha ägt rum utomhus, bakom en parkerad bil, och att de båda därefter åkt taxi till A:s bostad men att Salah Abdrahman inte fick följa med in i bostaden. Enligt vittnena Madjid Slimani och Haikel Arfaoui har Salah Abdrahman berättat för dem att Salah Abdrahman haft samlag med A vid ett tidigare tillfälle. Haikel Arfaouis uppgifter kan dock inte anses tillförlitliga eftersom han under förundersökningen, när han fått en fråga om detta, inte sagt sig veta något om detta. Madjid Slimanis uppgifter i denna del tyder på att Salah Abdrahman berättade att samlaget skulle ha ägt rum i A:s bostad; en uppgift som inte stämmer med Salah Abdrahmans egna uppgifter. Mot bakgrund av dessa vaga andrahandsuppgifter, och då det framkommit att Salah Abdrahman under det inledande förhöret påstått att han inte känner A,

kan det inte anses visat att A ljugit i denna del. Tingsrätten anser därför att dessa uppgifter inte påverkar A:s trovärdighet eller hennes uppgifters tillförlitlighet.

Salah Abdrahmans berättelse framstår utifrån övrig utredning inte i alla delar som trovärdig och hans utsaga inte heller som helt tillförlitlig. Han har exempelvis påstått att A:s telefonsamtal ägde rum 10-15 minuter innan han hade samlag med A och att A genom samtalet med SOS och LKC ville sätta dit honom. Av utredningen framgår att A ringde till SOS strax före kl. 03.20 och talade med operatören under drygt tre minuter. Samtalet kopplades vidare till polisens länskommunikationscentral strax efter kl. 03.20. Det samtalet pågick drygt fem minuter fram till 03.27.27. Av polisens händelserapport framgår att polisbil med polismännen Nicklas Skarin och Anton Sandkvist kom till platsen 03.28.13; alltså knappt en minut efter att A:s samtal med LKC avslutats. Av polismännens uppgifter framgår att Salah Abdrahman greps strax efter polisbilen anlände till platsen. De uppgifter som Salah Abdrahman lämnat om när samlaget ägde rum är således inte förenliga med den nu redovisade bevisningen. Vidare är hans påstående om att han inte penetrerade A osannolikt eftersom hans sperma påträffats i vagina vid bakre fornix. Till detta kommer att han inledningsvis påstod att han inte haft samlag med A och att han inte kände A. Hans, i dessa delar, ändrade uppgifter under förundersökningen påverkar hans tillförlitlighet.

Vid en samlad bedömning kommer tingsrätten fram till att den bevisning som finns till stöd för målsägandens uppgift, att samlaget genomfördes med våld mot hennes vilja, är så stark att det är bevisat att Salah Abdrahman gjort sig skyldig till våldtäkt.

Målsäganden har bestämt hävdad att Salah Abdrahman endast genomfört ett vaginalt samlag med henne. Mot denna bakgrund kan det inte anses bevisat att Salah Abdrahman också genomför ett analt samlag. Åtalet ska i denna del ogillas.

Salah Abdrahman ska således dömas för att med våld, bestående i att han hållit fast A med sina händer vid hennes höfter trots att hon försökt ta sig loss, och mot A:s vilja ha genomfört ett vaginalt samlag med henne. Brottet är inte att anse som mindre grovt.

#### *Åtalet för ringa narkotikabrott och snatteri*

Salah Abdrahmans erkännande vinner stöd av övrig utredning. Han ska därför dömas för ringa narkotikabrott och snatteri i enlighet med åtalet.

#### **Påföljd**

Våldtäkten har ett straffvärde som motsvarar fängelse två år. Med hänsyn till detta brotts straffvärde och art kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Påföljden bör därför bestämmas till fängelse två år.

#### **Utvisning**

Våldtäkt är ett brott som, med hänsyn till den skada och kränkning det innebär för offret, är så allvarligt att det bör leda till utvisning. Det har inte framkommit något som gör att det föreligger hinder mot utvisning. Utvisningen bör förenas med ett femårigt återreseförbud. I målet har framkommit att Salah Abdrahman vistats i Sverige sedan september 2012 och att hans anknytning hit är sådan att utvisningen inte kan anses medföra men av sådant slag som ska beaktas vid straffmätningen.

#### **Skadestånd**

För att kränkingsersättning ska utgå krävs att det föreligger en allvarlig kränkning. Enligt motiven till lagstiftningen ska man inte primärt se till den kränktes personliga upplevelse när kränkingsersättningen ska bestämmas utan först och främst se till

vilken kränkning som typiskt sätt kan anses ha uppkommit. Kränkningens ersättning avser att kompensera känslor som den kränkande handlingen har framkallat hos den skadelidande, såsom rädsla, skam, förnedring eller liknande som inte tar sig sådana medicinska uttryck att det föreligger en personskada. Utgångspunkten för bestämmandet av kränkningens ersättning ska vara en skönmässig bedömning baserad på förhärskande etiska och sociala värderingar. Det innebär att ersättningen i stor utsträckning får bestämmas med ledning av objektiva faktorer. Tingsrätten anser att skälig ersättning för kränkning till A är 75 000 kr.

A har också yrkat ersättning för sveda och värk. Med sveda och värk avses fysiskt och psykiskt lidande under den akuta sjukdomstiden efter skadetillfället. Akut sjuktid pågår till dess den skadade har tillfrisknat eller invaliditetstillstånd inträtt. Tingsrätten finner att skälig ersättning för den smärta och det lidande A utsatts för i anledning av våldtäkten motsvarar yrkat belopp eller 10 000 kr.

Vid bifall till åtalet har Salah Abdrahman medgett att betala 250 kr för sjukvårdskostnad.

### **Häktning**

För våldtäkt är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det finns risk för att Salah Abdrahman avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för den misstänkte eller för något annat motstående intresse. Salah Abdrahman ska därför kvarbli i häkte tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

Det föreligger skäl att uppgifterna om målsägandens identitet ska bestå såvitt uppgift härom lämnats vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar. Bilaga 1 till denna dom, som innehåller personuppgifter om A, ska därför vara sekretessbelagd.

**Övriga frågor**

Enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond ska den som döms för ett brott för vilket fängelse ingår i straffskalan åläggas att betala en avgift på 500 kr.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 400).

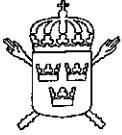
Domen får överklagas genom att ett till Hovrätten för Övre Norrland ställt överklagande ges in till tingsrätten inom tre (3) veckor från domens datum eller senast den 11 april 2013.

På tingsrättens vägnar

Christer Ganelind

-----

Avräkningsunderlag, se aktbilaga 62



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarkammaren i Luleå  
Lokal åklagare i Gällivare  
Kammaråklagare Magnus Nilsson

Ansökan om stämning

2013-03-04

Sida 1(3)

Handling 67

Ärende AM-175394-12

Handläggare 702B-1

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

GÄLLIVARE TINGSRÄTT

Gällivare tingsrätt

Box 23  
982 21 GÄLLIVARE

INKOM: 2013-03-04  
MÅLNR: B 61-13  
AKTBIL: 60

TR mål: B 61-13

Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Abdrahman, Salah</b>			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19841263-7830	Algeriet		Arabiska
	Adress			
	Migrationsverket, Lars Janssonsgatan 10 981 02 KIRUNA			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Gärdemalm, Vera, Advokatbyrån Vera Gärdemalm, Hjalmar Lundbohmsvägen 52, 981 31 KIRUNA			
	Fihetsberövande m.m.			
	Anhållande 2013-01-19, Häktad 2013-01-21			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

## 1. VÄLDTÄKT (2500-K1187-13)

### Målsägande

Sekretess, se bilaga

### Gärning

Abdrahman har den 19 januari 2013 vid Hotell Ferrum i Kiruna med våld, bestående i att han hållit fast målsäganden med sina händer vid hennes höfter trots hon försökt ta sig lös, och genom att otillbörligt utnyttja att målsäganden till följd av berusning varit i ett hjälplöst tillstånd, mot hennes uttryckliga vilja genomfört vaginalt och anal samlag.

### Lagrums

6 kap 1 § 1 st brottsbalken

### Bevisning

#### *Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade Salah Abdrahman

Förhör med målsäganden

Vittnesförhör med Natalie Buss och Roger Allekvist ang deras iakttagelser av målsäganden tidigare under kvällen på restaurang Royal i Kiruna till styrkande av målsäganden varit kraftigt berusad och att hon avvisat Abdrahman .  
Vittnesförhör med poliserna Nicklas Skarin och Anton Sandkvist angående deras iakttagelser av händelseförloppet till styrkande av påstått brott

*Skriftlig bevisning*

Uppspelning av samtal till SOS och polisens länskommunikationscentral, utskrifter finns på s 15- 25 i fu-prot, till styrkande av påstått brott.  
Fotografier över gärningsplatsen, fu-prot s 36-37,  
Journalanteckningar, analysresultat, och sakkunnigutlåtande, fu-prot s 38- 40, 43-47, till styrkande av påstått brott.

**2. NARKOTIKABROTT, RINGA BROTT (2500-K1187-13)**

Abdrahman har den 19 januari 2013 eller någon dag dessförinnan i Kiruna olovligen brukat cannabis, som är narkotika.

Anmärkning

Statens kostnader för provtagning och för analysen av provet uppgår till 2 605 kr.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

*Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade Salah Abdrahman

*Skriftlig bevisning*

Analysresultat, fu-prot s41-42, till styrkande av påstått bruk

Handläggning

Innehållet i förundersökningsprotokollet är belagt med sekretess hos åklagaren

Magnus Nilsson





Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Gällivare tingsrätt

Box 23  
982 21 GÄLLIVARE

GÄLLIVARE TINGSRÄTT

INKOM: 2013-02-11  
MÅLNR: B 61-13  
AKTBIL: 18

TR mål: B 61-13  
Handl.: OVR

<b>1</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Abdrahman, Salah</b>			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19841263-7830	Algeriet		Arabiska
	Adress			
	Migrationsverket, Lars Janssonsgatan 10 981 02 KIRUNA			
Offentlig försvarare/ombud				
Advokat Vera Gärdemalm				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

### Ansvaryrkanden m.m.

### SNATTERI (P069.901-12)

#### Gärning

Abdrahman har den 20 oktober 2012 på Coop Forum i Kiruna olovligt tagit och tillägnat sig diverse varor värda sammanlagt 111 kr tillhörande målsäganden, vilket inneburit skada för denne.

#### Lagrum

8 kap 2 § brottsbalken

#### Bevisning

Erkännande.

#### Handläggning

Abdrahman har inte besvarat utsänt strafföreläggande

Magnus Nilsson



## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.