



HOVRÄTTEN FÖR
ÖVRE NORRLAND

rotel 1

DOM
2015-05-22
Umeå

Mål nr
B 247-15

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Gällivare tingsrätts dom den 26 februari 2015 i mål nr B 896-14, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Anette Ölmbro
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå

Motpart (Målsägande)

Agnes Sehlstedt
Jägarvägen 31
931 70 Skellefteå

Företrädd av åklagaren

Klagande (Tilltalad)

Leif PATRIQ Blind, 890314-8933
Föreningsgatan 20 C
962 32 Jokkmokk

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Magnus Müchler
Advokatbyrån Kaiding
Box 174
982 22 Gällivare

SAKEN

Sexuellt ofredande m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
 2. Magnus Müchler ska få ersättning av allmänna medel med 8 463 kr, varav 6 770 kr avser arbete och 1 693 kr mervärdesskatt. Den kostnaden ska staten svara för.
-

Dok.Id 83849

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 384 901 08 Umeå	Storgatan 39	090-17 20 00 E-post: hovratten.ovrenorrland@dom.se	090-13 88 50	måndag – fredag 08:00-16:00

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Patriq Blind har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalet för sexuellt ofredande och lämna Agnes Sehlstedts enskilda anspråk utan bifall.

Åklagaren och Agnes Sehlstedt har motsatt sig ändring.

Hovrätten har med parternas samtycke avgjort målet utan huvudförhandling.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten, varvid ljud- och bildupptagningarna av förhören med Patriq Blind, Agnes Sehlstedt, Mikael Aira och Frida Klang har spelats upp.

Hovrätten gör samma bedömning som tingsrätten såväl i ansvarsdelen som beträffande skadeståndet. Tingsrättens dom ska därför fastställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast måndagen den 22 juni 2015.

Hovrättsråden Susanne Möller och Pia Sandeskog samt tf. hovrättsassessorn Per Fabricius (referent) har deltagit i avgörandet. Domstolen är enig.



GÄLLIVARE TINGSRÄTT

DOM

2015-02-26

meddelad i

Gällivare

Mål nr: B 896-14

PARTER (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

Leif PATRIQ Blind, 19890314-8933

Föreningsgatan 20 C

962 32 Jokkmokk

Offentlig försvarare:

Advokat Magnus Mühler

Advokatbyrån Kaiding Kommanditbolag

Box 174

982 22 Gällivare

Åklagare

Kammaråklagare Anette Ölmbro

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Luleå

Box 924

971 28 Luleå

Målsägande

Agnes Sehlstedt

Jägarvägen 31

931 70 SKELLEFTEÅ

Företräds av åklagare

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
- 2014-10-03 -- 2014-10-04

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 80 å 50 kr

Postadress

Box 23

982 21 Gällivare

Besöksadress

Lasarettsgatan 22

Telefon

0970-758 00

Telefax

0970-758 49

E-post: gallivare.tingsratt@dom.se**Expeditionstid**

måndag - fredag

09:00-12:00

13:00-15:00

Beslut**Skadestånd**

1. Patriq Blind ska utge skadestånd till Agnes Sehlstedt med 10.000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 oktober 2014 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Magnus Mühler tillerkänns arvode av allmänna medel med 7.338 kr. Av beloppet avser 1.468 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1.

DOMSKÄL**Skuld**

Patric Blind har uppgivit sig varken kunna erkänna eller förneka gärningen under påstående att han var så berusad att han inte kommer ihåg någonting. Han har också bestritt det enskilda anspråket.

På åklagarens begäran har förhör hållits med Patric Blind samt målsäganden Agnes Sehlstedt och vittnena Mikael Aira och Frida Klang.

Tingsrättens bedömning.

Tingsrätten finner att Patric Blind gjort sig skyldig till sexuellt ofredande. De närmare skälen för tingsrättens bedömning är följande.

Agnes Sehlstedt har berättat att han följde med Patric Blind ut från restaurang Opera i Jokkmokk för att denne ville prata med henne. När de kom en bit från restaurangen ställde sig Patric Blind mot en vägg där det inte fanns några gatlysen och drog henne mot sig och kysste henne på munnen. Han ville sedan att hon skulle känna honom i skrevet och tryckte ner hennes hand, men hon ryckte tillbaka den. Han ville också att hon skulle suga av honom men hon bara skakade på huvudet. Patric Blind försökte då trycka ner hennes huvud mot sitt skrev, men hon slet sig loss och sprang därifrån. Utanför Opera träffade hon Mikael Aira som kom körande med sin bil. Denne frågade hur det var med henne och bad henne ringa upp honom om det var något som hade hänt. Först i början förträngde hon det som hade hänt men dagen efter när hon var hos sin väninna Frida Klang och spelade bingolotto, berättade hon allt för henne och gjorde sedan en polisanmälan.

Patric Blind har för sin del uppgivit att han den ifrågavarande kvällen var på fest hos en kamrat där han drack öl och en "fireballshot" och sedan är allt "blankt" för honom.

Patric Blind har således på grund av sin minnesförlust inte kunnat bidra något till utredningen i målet. En trovärdig berättelse från en målsäganden kan dock vara tillräcklig för en fällande dom om uppgifterna stöds av vad som i övrigt framkommit i målet.

Vittnet Mikael Aira har berättat att vid det åtalade tillfället kom Agnes Sehlstedt springande fram till hans bil, kramade honom och sade "vad bra att du är här". Hon verkade stressade och uppvarvad. Dagen efter ringde hon till honom och berättade vad som hade hänt.

Uppgifterna från det första mötet mellan målsäganden och vittnet tyder på att något särskilt hade hänt och att målsäganden kände en trygghet i att träffa Mikael Aira.

Inte utan betydelse är även att Agnes Sehlstedt dagen efter återberättat händelsen för sin väninna och sedan gjort en polisanmälan.

Därtill kommer att inget har framkommit i målet som tyder på att målsäganden skulle ha haft något motiv för att falskeligen anklaga Patric Aira för brott.

Mot den bakgrunden och då återopade vittnesmål stöder målsägandens uppgifter, får det anses vara ställt utom rimligt tvivel att Patric Blind gjort sig skyldig till sexuellt ofredande på sätt åklagaren påstått. Åtalet ska därför bifallas.

Påföljd

Straffet för sexuellt ofredandes är böter eller fängelse i högst 2 år.

Vid jämförelse med föreliggande praxis bör straffvärdet i förevarande fall anses motsvara fängelse 1 månad.

Patric Blind är emellertid inte tidigare straffad för något brott och då risk för fortsatt brottslighet inte bedöms föreligga, kan påföljden istället bestämmas till villkorlig dom och böter.

Skadestånd

På grund av bedömningen i ansvarsdelen är Patric Blind även skadeståndsskyldig mot målsäganden. Omständigheterna är sådana att det är skäligt att bestämma ersättningen för kränkning till yrkat belopp, 10 000 kr, samt bifalla ränteyrkandet.

Övrigt

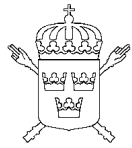
Då Patric Blind döms för brott för vilket fängelse finns i straffskalan, ska han betala en avgift på 500 kr till brottsofferfonden.

Kostnaden för försvaret bör dock, med hänsyn till Patric Blinds ekonomiska förhållanden, stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga, Dv 400

Överklagande ställt till Hovrätten för Övre Norrland ska ha inkommit till tingsrätten senast den 19 mars 2015.

Ingemar Taavola



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Gällivare tingsrätt

Box 23
982 21 GÄLLIVARE

GÄLLIVARE TINGSRÄTT

INKOM: 2014-12-11
MÅLNR: B 896-14
AKTBIL: 1

TR mål:
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Blind, Leif Patriq		Patriq	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19890314-8933	Sverige		
	Adress			
	Hermelinsgatan 30 962 33 JOKKMOKK			
Offentlig försvarare/ombud				
Begärd, adv Magnus Mühler				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvaryrkanden m.m.

SEXUELLT OFREDANDE (2500-K20528-14)

Målsägande

Agnes Sehlstedt, åklagaren för talan, underrättad om åtalet.

Gärning

Patriq Blind har ofredat Sehlstedt, på ett sätt som kunde förväntas kränka Sehlstedts sexuella integritet genom att

- trycka Sehlstedt mot sig.
- kyssa Sehlstedt.
- trycka ner Sehlstedts hand mot sitt skrev.
- begära att Sehlstedt skulle utföra oralsex på honom.
- trycka ner Sehlstedts huvud mot sitt skrev.

Det hände natten mellan den 3 och den 4 oktober 2014 utanför Restaurang Opera i centrala Jokkmokk.

Patriq Blind begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Enskilda anspråk

Det yrkas att Blind förpliktas utge skadestånd med 10 000 kronor till Sehlstedt avseende kränkning. På detta belopp yrkas ränta enligt 6§ räntelagen från den 4 oktober 2014 till dess full betalning sker.

Bevisning

Muntlig bevisning

- Förhör med tilltalade Patriq Blind, som varken kan erkänna eller förneka brott.
- Förhör med målsäganden Agnes Sehlstedt angående hennes iakttagelser och upplevelser av händelsen till styrkande av påstådd gärning.
- Vittnesförhör med Mikael Aira angående hans iakttagelser aktuell kväll och kontakter med Agnes Sehlstedt under kvällen och därefter till styrkande av påstådd gärning.
- Vittnesförhör med Frida Klang angående vad Agnes Sehlstedt berättat för henne under efterföljande helg och vad som framkommit då, till styrkande av åtalad gärning.

Handläggning

Personalia bör inhämtas: Personutredning



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Överklagande görs skriftligen.

Skrivelsen ska ställas till Högsta domstolen. Den ska emellertid inlämnas eller insändas till hovrätten (adress se nedan).

Skrivelsen ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i det överklagade avgörandet vid hänvisningen till denna bilaga. Någon tidsgräns gäller dock inte för klagan över beslut om häktning, kvarhållande i häkte, tillstånd till restriktionen enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller åläggande av reseförbud.

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Krav på prövningstillstånd gäller dock inte överklaganden av Justitiekanslern eller någon av riksdagens ombudsmän i mål där allmänt åtal förs.

Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvillan förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd krävs i två eller flera likartade mål och Högsta domstolen meddelar prövningstillstånd i ett av dem, får prövningstillstånd meddelas även i övriga mål.

Ett överklagande ska innehålla uppgifter om

1. det avgörande (dom, beslut eller utslag) som överklagas (hovrättens namn, målets nummer och dagen för avgörandet),
2. den ändring i avgörandet som klaganden yrkar,
3. varför klaganden anser att avgörandet ska ändras,
4. de omständigheter som klaganden åberopar till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.