

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

Ola HÅKAN Aho, 19721005-8991
 Källvägen 1 A Lgh 0903
 941 40 Piteå

Offentlig försvarare:

Advokat Carolina Nilsson
 Advokatbyrå Tuhkanen AB
 Prästgårdsgatan 27, 2,tr
 941 32 Piteå

Åklagare

Kammaråklagare Anna Bergström
 Åklagarmyndigheten
 Åklagarkammaren i Luleå
 Box 924
 971 28 Luleå

Målsägande

1. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
 Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Karin Mühler
 Advokatbyrå Kaiding Handelsbolag
 Box 174
 982 22 Gällivare

2. Sekretess B, se Partsbilaga sekretess
 Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Linéa Ekvall
 Amber Advokater i Hässleholm och
 Älmhult KB
 Box 275
 281 23 Hässleholm

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 23 982 21 Gällivare	Lasarettsgatan 22	0970-758 00 E-post: gallivare.tingsratt@dom.se www.gallivaretingsratt.domstol.se	0970-758 49	måndag - fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

3. Sekretess C, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Karin Mühler
Advokatbyrån Kaiding Handelsbolag
Box 174
982 22 Gällivare

4. Sekretess D, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Karin Mühler
Advokatbyrån Kaiding Handelsbolag
Box 174
982 22 Gällivare

5. Sekretess E, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Karin Mühler
Advokatbyrån Kaiding Handelsbolag
Box 174
982 22 Gällivare

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Olaga förföljelse, 4 kap 4 b § 6 p brottsbalken
2015-09-15 -- 2016-01-24
2. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2015-04-22 -- 2016-03-24 (2 tillfällen)
3. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
2015-11-20 -- 2015-11-26 (2 tillfällen)
4. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2015-11-26 -- 2016-03-20 (5 tillfällen)
5. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken
2016-01-11

6. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2015-09-30

Påföljd m.m.

Fängelse 9 månader

Skadestånd

1. Håkan Aho ska utge skadestånd till målsägande A med 42 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 10 000 kr från den 22 april 2015, på 25 000 kr från den 24 januari 2016 och på 7 000 kr från den 30 september 2015 till dess betalning sker.
2. Håkan Aho ska utge skadestånd till målsägande B med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 februari 2016 till dess betalning sker.
3. Håkan Aho ska utge skadestånd till målsägande C med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 november 2015 till dess betalning sker.
4. Håkan Aho ska utge skadestånd till målsägande D med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 november 2015 till dess betalning sker.
5. Håkan Aho ska utge skadestånd till målsägande E med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 april 2016 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon, läsplatta och hårddisk till dator förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Nord, LPO N, polisområde Lappland, beslagsliggare 2016-5000-BG3296-1, 2016-5000-BG3505-2 och 2016-5000-BG3505-1).

Häktning m.m.

Håkan Aho ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen får verkställas.

Sekretess

Sekretessen enligt 5 kap. 1 § rättegångsbalken och 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) avseende namn, adress och personnummer för målsägande A–E ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Karin Mùchler tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebitråde för målsägande A med 34 233 kr. Av beloppet avser 27 386,10 kr arbete och 6 846,52 kr mervärdesskatt.
2. Linéa Ekvall tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebitråde för målsägande B med 22 951 kr. Av beloppet avser 16 538 kr arbete, 1 823 kr tidspillan och 4 590 kr mervärdesskatt.

3. Karin Mühler tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde för målsägande C med 17 184 kr. Av beloppet avser 8 731,80 kr arbete, 4 252,50 kr tidspillan, 762,50 kr utlägg och 3 436,70 kr mervärdesskatt.
 4. Karin Mühler tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde för målsägande D med 18 769 kr. Av beloppet avser 12 568,50 kr arbete, 2 065,50 kr tidspillan, 381,25 kr utlägg och 3 753,81 kr mervärdesskatt.
 5. Karin Mühler tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde för målsägande E med 14 965 kr. Av beloppet avser 9 525,60 kr arbete, 2 065,50 kr tidspillan, 381,25 kr utlägg och 2 993,09 kr mervärdesskatt.
 6. Carolina Nilsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 129 718 kr. Av beloppet avser 72 633 kr arbete, 21 870 kr tidspillan, 9 271 kr utlägg och 25 943,50 kr mervärdesskatt.
 7. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

BEGÄRAN M.M.

Åklagaren har begärt att rätten ska döma Håkan Aho för brott enligt de gärningsbeskrivningar som framgår nedan under respektive åtalpunkt.

Målsäganden har begärt skadestånd på det sätt som redovisas nedan under respektive åtalpunkt.

DOMSKÄL**Stämningsansökan 2016-04-27****Åtalpunkten 1 – olaga förföljelse**

a) Håkan Aho har ofredat målsägande A genom att skicka ett flertal textmeddelanden med delvis kränkande innehåll. Det hände under tiden den 15-30 september 2015.

Håkan Aho säger sig sakna minnesbilder men har erkänt gärningen mot bakgrund av den bevisning som lagts fram.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägande A och med Håkan Aho. Som skriftlig bevisning har åberopats textmeddelanden av vilka framgår att dessa skickats från Håkan Ahos telefon till målsägande A.

Tingsrätten gör följande bedömning

Genom Håkan Ahos erkännande som vinner stöd av den övriga utredningen är åtalet styrkt.

b) Håkan Aho har ofredat målsägande A genom att skicka ett flertal sms och tala in röstmeddelanden med delvis kränkande innehåll. Det hände den 10 oktober 2015.

Håkan Aho har sagt sig sakna minnesbilder men har erkänt gärningen.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägande A och med Håkan Aho. Som skriftlig bevisning har åberopats textmeddelanden och röstmeddelanden som spelats upp. Av bevisningen framgår att textmeddelandena skickats från Håkan Ahos telefon till målsägande A och av röstmeddelandena framgår att det är Håkan Aho som talat in dessa.

Tingsrätten gör följande bedömning

Genom Håkan Ahos erkännande som vinner stöd av den övriga utredningen är åtalet styrkt.

c) Håkan Aho har ofredat målsägande A genom att skicka ett flertal bild- och textmeddelanden med delvis kränkande innehåll. Det hände under tiden den 25 – 28 oktober 2015.

Håkan Aho har sagt sig sakna minnesbilder men har erkänt gärningen.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägande A och med Håkan Aho. Som skriftlig bevisning har åberopats bild och textmeddelanden. Av bevisningen framgår att bild- och textmeddelandena skickats från Håkan Aho till målsägande A.

Tingsrätten gör följande bedömning

Genom Håkan Ahos erkännande som vinner stöd av den övriga utredningen är åtalet styrkt.

d) Håkan Aho har ofredat målsägande A genom att skicka ett flertal bild- och textmeddelanden med delvis kränkande innehåll. Det hände den 3 november 2015.

Håkan Aho har sagt sig sakna minnesbilder men har erkänt gärningen.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägande A och med Håkan Aho. Som skriftlig bevisning har åberopats bild och textmeddelanden. Av bevisningen framgår att bild- och textmeddelandena skickats från Håkan Aho till målsägande A.

Tingsrätten gör följande bedömning

Genom Håkan Ahos erkännande som vinner stöd av den övriga utredningen är åtalet styrkt.

e) Håkan Aho har brutit mot ett kontaktförbud mot målsägande A genom att tala in ett röstmeddelande med delvis kränkande innehåll. Det hände den 12 november 2015.

Håkan Aho har sagt sig sakna minnesbilder men har erkänt gärningen.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägande A och med Håkan Aho. Röstmeddelandet har på åklagarens begäran spelats upp. Av bevisningen framgår att Håkan Aho lämnat röstmeddelandet till målsägande A.

Tingsrätten gör följande bedömning

Genom Håkan Ahos erkännande som vinner stöd av den övriga utredningen är åtalet styrkt.

f) Håkan Aho har brutit mot ett kontaktförbud mot målsägande A genom att skicka

ett flertal textmeddelanden med delvis kränkande innehåll. Det hände den 20 november 2015.

Håkan Aho har sagt sig sakna minnesbilder men har erkänt gärningen.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägande A och med Håkan Aho. Som skriftlig bevisning har åberopats textmeddelanden. Av bevisningen framgår att textmeddelandena skickats från Håkan Aho till målsägande A.

Tingsrätten gör följande bedömning

Genom Håkan Ahos erkännande som vinner stöd av den övriga utredningen är åtalet styrkt.

g) Håkan Aho har brutit mot ett kontaktförbud mot målsägande A genom att skicka ett flertal textmeddelanden med delvis kränkande innehåll. Det hände den 26 november 2015.

Håkan Aho har sagt sig sakna minnesbilder men har erkänt gärningen.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägande A och med Håkan Aho. Som skriftlig bevisning har åberopats textmeddelanden. Av bevisningen framgår att textmeddelandena skickats från Håkan Aho till målsägande A.

Tingsrätten gör följande bedömning

Genom Håkan Ahos erkännande som vinner stöd av den övriga utredningen är åtalet styrkt.

h) Håkan Aho har brutit mot ett kontaktförbud mot målsägande A genom att skicka

ett textmeddelande med delvis kränkande innehåll. Det hände den 3 december 2015.

Håkan Aho har sagt sig sakna minnesbilder men har erkänt gärningen.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägande A och med Håkan Aho. Som skriftlig bevisning har åberopats ett textmeddelande. Av bevisningen framgår att textmeddelandet skickats från Håkan Aho till målsägande A.

Tingsrätten gör följande bedömning

Genom Håkan Ahos erkännande som vinner stöd av den övriga utredningen är åtalet styrkt.

i) Håkan Aho har brutit mot ett kontaktförbud mot målsägande A genom att nattetid skicka ett flertal textmeddelanden med delvis kränkande innehåll. Det hände den 4 december 2015.

Håkan Aho har sagt sig sakna minnesbilder men har erkänt gärningen.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägande A och med Håkan Aho. Som skriftlig bevisning har åberopats textmeddelanden. Av bevisningen framgår att textmeddelandena skickats från Håkan Aho till målsägande A.

Tingsrätten gör följande bedömning

Genom Håkan Ahos erkännande som vinner stöd av den övriga utredningen är åtalet styrkt.

j) Håkan Aho har brutit mot ett kontaktförbud mot målsägande A genom att nattetid tala in ett röstmeddelande med delvis kränkande innehåll. Det hände den 6

december 2015.

Håkan Aho har sagt sig sakna minnesbilder men har erkänt gärningen.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägande A och med Håkan Aho. Röstmeddelandet har på åklagarens begäran spelats upp. Av bevisningen framgår att Håkan Aho lämnat röstmeddelandet till målsägande A.

Tingsrätten gör följande bedömning

Genom Håkan Ahos erkännande som vinner stöd av den övriga utredningen är åtalet styrkt.

k) Håkan Aho har brutit mot ett kontaktförbud mot målsägande A genom att delvis nattetid skicka ett flertal textmeddelanden med delvis kränkande innehåll. Det hände under tiden den 9 till den 10 december 2015.

Håkan Aho har sagt sig sakna minnesbilder men har erkänt gärningen.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägande A och med Håkan Aho. Som skriftlig bevisning har åberopats textmeddelanden. Av bevisningen framgår att textmeddelandena skickats från Håkan Aho till målsägande A.

Tingsrätten gör följande bedömning

Genom Håkan Ahos erkännande som vinner stöd av den övriga utredningen är åtalet styrkt.

l) Håkan Aho har hotat målsägande A genom att via textmeddelanden uttala hot om dödande av målsägande A och annan person. Det hände den 23 december 2015.

Hotet var sådant att målsägande A kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin och annans personliga säkerhet.

Håkan Aho har förnekat gärningen.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägande A och med Håkan Aho. Som skriftlig bevisning har åberopats textmeddelanden.

Tingsrätten gör följande bedömning

Håkan Aho har förnekat gärningen och sagt att meddelandena inte kommit från hans telefon.

Mot detta ska ställas följande omständigheter. Av utredningen avseende åtalspunkten 3, vilken avser åtal för sexuellt ofredande mot målsägande B, vilket Håkan Aho erkänt sig skyldig till, framgår att Håkan Aho bland annat använt sig av samma telefonnummer som förekommer i detta fall. Användandet av telefonnumret ska i det fallet ha ägt rum första gången den 17 december 2015, dvs. tidsmässigt i nära anslutning till det i denna åtalspunkt påstådda olaga hotet. Mot denna bakgrund kan det hållas för visst att det är Håkan Aho och inte någon annan okänd person som skickat de här aktuella textmeddelandena. Innehållet i textmeddelandena är sådant att det rör sig om hot som är ägnade att för målsägande A framkalla allvarlig fruktan för sin och annans personliga säkerhet. Åtalet är därmed styrkt.

m) Håkan Aho har brutit mot ett kontaktförbud mot målsägande A genom att nattetid skicka ett flertal textmeddelanden och tala in två röstmeddelanden med delvis kränkande innehåll. Det hände den 23 december 2015.

Håkan Aho har förnekat gärningen.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägande A och med Håkan Aho.

På åklagarens begäran har röstmeddelandena spelats upp.

Tingsrätten gör följande bedömning

Håkan Aho har förnekat gärningen och sagt att det inte är han som har lämnat röstmeddelandena och att dessa inte kommit från hans telefon.

Mot detta ska ställas följande omständigheter. Av utredningen avseende åtalpunkten 3, vilken avser åtal för sexuellt ofredande mot målsägande B, vilket Håkan Aho erkänt sig skyldig till, framgår att Håkan Aho bland annat använt sig av samma telefonnummer som förekommer i detta fall. Användandet av telefonnumret ska i det fallet ha ägt rum första gången den 17 december 2015, dvs. tidsmässigt i nära anslutning till det i denna åtalpunkt påstådda brottet. Mot denna bakgrund kan det hållas för visst att det är Håkan Aho och inte någon annan okänd person som lämnat röstmeddelandena. Det är fråga om brott mot meddelat kontaktförbud. Åtalet är därmed styrkt.

n) Håkan Aho har brutit mot ett kontaktförbud mot målsägande A genom att tala in två röstmeddelanden med delvis kränkande innehåll. Det hände den 24 januari 2016.

Håkan Aho har sagt sig sakna minnesbilder men har erkänt gärningen.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägande A och med Håkan Aho. Röstmeddelandena har på åklagarens begäran spelats upp. Av bevisningen framgår att Håkan Aho lämnat röstmeddelandena till målsägande A.

Tingsrätten gör följande bedömning

Genom Håkan Ahos erkännande som vinner stöd av den övriga utredningen är åtalet styrkt.

Ska brotten rubriceras som olaga förföljelse?

Den som förföljer en person genom brottsliga gärningar som utgör

1. misshandel enligt 3 kap. 5 § eller försök till sådant brott som inte är ringa,
2. olaga tvång enligt 4 kap. 4 § första stycket,
3. olaga hot enligt 4 kap. 5 § första stycket,
4. hemfridsbrott eller olaga intrång enligt 4 kap. 6 §,
5. kränkande fotografering enligt 4 kap. 6 a §,
6. ofredande enligt 4 kap. 7 §,
7. sexuellt ofredande enligt 6 kap. 10 §,
8. skadegörelse enligt 12 kap. 1 § eller försök till sådant brott,
9. åverkan enligt 12 kap. 2 § första stycket, eller
10. överträdelse av kontaktförbud enligt 24 § lagen (1988:688) om kontaktförbud

döms, om var och en av gärningarna har utgjort led i en upprepad kränkning av personens integritet, för olaga förföljelse till fängelse i högst fyra år (4 kap. 4 b § brottsbalken).

Enligt bestämmelsen ska det för det första vara fråga om förföljelse som skett genom flera gärningar av de nämnda slagen. För det andra ska var och en av gärningarna ha utgjort led i en upprepad kränkning av personens integritet. Hur många kränkande gärningar som krävs för att kränkningen ska anses som upprepad bör bedömas med utgångspunkt i gärningarnas karaktär. Ju allvarligare gärningen är, desto färre gärningar bör det krävas för att kränkningen ska anses som upprepad. Gärningarna ska vidare ha varit riktade mot en och samma person. Det är inte

tillräckligt att flera brottsliga gärningar har begåtts mot en och samma målsägande, utan det upprepade handlandet måste ha inneburit en särskild kränkning av dennes integritet. Detta uttrycks i bestämmelsen genom kravet ”om var och en av gärningarna har utgjort led i en upprepad kränkning av personens integritet”. Med förföljelse avses i denna bestämmelse således att någon upprepat angriper, plågar, terroriserar eller utsätter en annan person för obehag genom att begå brott eller överträdelse mot denne. Något särskilt syfte för förföljelsen krävs inte. Vad som förutsätts är bara att det upprepade handlandet objektivt sett framstår som påträngande eller besvärande eller annars som ett angrepp på personen i fråga. Det ska noteras att något krav motsvarande vad som gäller för de grova fridskränkingsbrotten, att gärningarna ska ha varit ägnade att allvarligt skada personens självkänsla inte har ställts upp (se Berggren m.fl., Brottsbalken – En kommentar (1 juli 2015 Zeteo), kommentaren till 4 kap. 4 b §).

I detta fall rör det sig om 14 brottsliga gärningar som begåtts mot målsägande A under en tidsperiod om lite mer än fyra månader. Ett flertal av gärningarna har begåtts nattetid och innefattat dödshot eller meddelanden med kränkande innehåll. Enligt tingsrättens mening är det därmed fråga om en upprepad kränkning av målsägande A:s integritet. Håkan Aho ska därför dömas för olaga förföljelse.

Skadestånd

Målsägande A har yrkat att tingsrätten ska förplikta Håkan Aho att till henne utge 25 000 kr avseende kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 24 januari 2016 till dess betalning sker.

Håkan Aho har medgett att utge 10 000 kr.

Mot bakgrund av utgången i ansvarsdelen ska Håkan Aho förpliktas att utge skadestånd till målsägande A. Tingsrätten finner att 25 000 kr i ersättning för kränkning får anses skäligt.

Åtalspunkten 2 – övergrepp i rättssak

Håkan Aho har med hot om våld angripit målsägande A för att hon gjort anmälan och vid förhör hos polis och i domstol avgett utsaga. Det hände den 30 september 2015 inom Jokkmokks kommun. Håkan Aho har i flera röstmeddelanden uttalat hot om våld mot målsägande A. Hoten var sådana att målsägande A kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin och annans personliga säkerhet. Håkan Aho begick gärningen med uppsåt.

Håkan Aho har sagt sig sakna minnesbilder men har erkänt gärningen.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägande A och med Håkan Aho. Röstmeddelandena har på åklagarens begäran spelats upp. Av bevisningen framgår att Håkan Aho lämnat röstmeddelandena till målsägande A.

Tingsrätten gör följande bedömning

Genom Håkan Ahos erkännande som vinner stöd av den övriga utredningen är åtalet styrkt.

Skadestånd

Målsägande A har begärt att tingsrätten ska förplikta Håkan Aho att till henne utge 7 000 kr avseende kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 september 2015 till dess betalning sker.

Håkan Aho har medgett 5 000 kr i kränkingsersättning.

Mot bakgrund av utgången i ansvarsdelen ska Håkan Aho förpliktas att utge skadestånd till målsägande A. Tingsrätten finner att 7 000 kr i ersättning för kränkning får anses skäligt.

Åtalspunkten 3 – sexuellt ofredande

Håkan Aho har ofredat målsägande B, på ett sätt som kunde förväntas kränka målsägande B:s sexuella integritet, genom att ta kontakt med honom och utge sig för att vara en ung flicka, skicka meddelanden och bilder med sexuellt innehåll till honom och uppmana målsäganden att skicka bilder av sitt könsorgan. Det hände den 26 november 2015 i Sverige. Håkan Aho begick gärningen med uppsåt.

Håkan Aho har erkänt gärningen.

Mot bakgrund av Håkan Ahos erkännande som vinner stöd av den övriga utredningen är åtalet styrkt. Brottet ska rubriceras på det sätt som åklagaren angett.

Åtalspunkten 4 – sexuellt ofredande

Håkan Aho har ofredat målsägande B, på ett sätt som kunde förväntas kränka målsägande B:s sexuella integritet, genom att ta kontakt med honom och utge sig för att vara en ung flicka, skicka sms och bilder med sexuellt innehåll till honom och uppmana målsäganden att skicka bilder av sitt könsorgan. Det hände under tiden den 17 till den 18 december 2015 i Sverige. Håkan Aho begick gärningen med uppsåt.

Håkan Aho har erkänt gärningen.

Mot bakgrund av Håkan Ahos erkännande som vinner stöd av den övriga utredningen är åtalet styrkt. Brottet ska rubriceras på det sätt som åklagaren angett.

Åtalspunkten 5 – sexuellt ofredande

Håkan Aho har ofredat målsägande B, på ett sätt som kunde förväntas kränka målsägande B:s sexuella integritet, genom att skicka sms och bilder med sexuellt innehåll till honom och uppmana målsäganden att skicka bilder på sitt könsorgan. Det hände den 10 januari 2016 i Sverige. Håkan Aho begick gärningen med uppsåt.

Håkan Aho har erkänt gärningen.

Mot bakgrund av Håkan Ahos erkännande som vinner stöd av den övriga utredningen är åtalet styrkt. Brottet ska rubriceras på det sätt som åklagaren angett.

Åtalspunkten 6 – sexuellt ofredande

Håkan Aho har ofredat målsägande B, på ett sätt som kunde förväntas kränka målsägande B:s sexuella integritet, genom att skicka sms med sexuellt innehåll till honom. Det hände den 20 februari 2016 i Sverige. Håkan Aho begick gärningen med uppsåt.

Håkan Aho har erkänt gärningen.

Mot bakgrund av Håkan Ahos erkännande som vinner stöd av den övriga utredningen är åtalet styrkt. Brottet ska rubriceras på det sätt som åklagaren angett.

Målsägande B har yrkat att rätten ska förplikta Håkan Aho att till målsägande B utge 5 000 kr avseende kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 februari 2016 tills full betalning erlagts.

Håkan Aho har medgett det enskilda anspråket.

Mot bakgrund av utgången i ansvarsdelen och Håkan Ahos medgivande ska Håkan Aho förpliktas att utge begärt skadestånd till målsägande B.

Åtalspunkten 7 – sexuellt ofredande

Håkan Aho har ofredat målsägande C, på ett sätt som kunde förväntas kränka målsägande C:s sexuella integritet, genom att skicka ett textmeddelande med sexuellt innehåll till honom. Det hände den 20 november 2015 i Kiruna.

Håkan Aho har sagt sig inte minnas, men erkänner gärningen mot bakgrund av den bevisning som finns mot honom.

Mot bakgrund av Håkan Ahos erkännande som vinner stöd av den övriga utredningen är åtalet styrkt. Brottet ska rubriceras på det sätt som åklagaren angett.

Målsägande C har yrkat att rätten ska förplikta Håkan Aho att till honom utge 5 000 kr avseende kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 november 2015 till dess betalning sker.

Håkan Aho har medgett det enskilda anspråket.

Mot bakgrund av utgången i ansvarsdelen och Håkan Ahos medgivande ska Håkan Aho förpliktas att utge begärt skadestånd till målsägande C.

Åtalspunkten 8 – sexuellt ofredande

Håkan Aho har ofredat målsägande D, på ett sätt som kunde förväntas kränka målsägande D:s sexuella integritet, genom att skicka textmeddelanden med sexuellt innehåll till honom. Det hände den 26 november 2015 i Kiruna.

Håkan Aho har sagt sig inte minnas, men erkänner gärningen mot bakgrund av den bevisning som finns mot honom.

Mot bakgrund av Håkan Ahos erkännande som vinner stöd av den övriga utredningen är åtalet styrkt. Brottet ska rubriceras på det sätt som åklagaren angett.

Målsägande D har yrkat att rätten ska förplikta Håkan Aho att till honom utge 7 000 kr avseende kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 november 2015 till dess betalning sker.

Håkan Aho har medgett att utge 5 000 kr.

Mot bakgrund av utgången i ansvarsdelen ska Håkan Aho förpliktas att utge skadestånd till målsägande D. Tingsrätten finner att skälig ersättning får anses uppgå till 7 000 kr.

Åtalspunkten 9 – sexuellt ofredande

Håkan Aho har ofredat målsägande E, på ett sätt som kunde förväntas kränka målsägande E:s sexuella integritet, genom att skicka textmeddelanden och bilder med sexuellt innehåll till honom samt genom att förmå målsägande E att skicka bilder med sexuellt innehåll till honom. Det hände under tiden den 15 januari till den 4 april 2016 i Kiruna.

Håkan Aho har sagt sig inte minnas, men erkänner gärningen mot bakgrund av den bevisning som finns mot honom.

Mot bakgrund av Håkan Ahos erkännande som vinner stöd av den övriga utredningen är åtalet styrkt. Brottet ska rubriceras på det sätt som åklagaren angett.

Målsägande E har yrkat att tingsrätten ska förplikta Håkan Aho att till honom utge 7 000 kr avseende kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 4 april 2016 till dess betalning sker.

Håkan Aho har medgett att utge 5 000 kr.

Mot bakgrund av utgången i ansvarsdelen ska Håkan Aho förpliktas att utge skadestånd till målsägande D. Tingsrätten finner att skälig ersättning får anses uppgå till 7 000 kr.

Åtalspunkten 10 – olaga hot

Håkan Aho har hotat Sibylla Isaksson genom att via telefon uttala hot om dödande mot Sibylla Isaksson och andra personer. Det hände den 24 mars 2016 i Jokkmokk. Hotet var sådant att Sibylla Isaksson kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin och annans personliga säkerhet. Håkan Aho begick gärningen med uppsåt.

Håkan Aho har förnekat gärningen. Han har vidgått att han ringt till Sibylla Isaksson men menat att han inte uttalat några hotelser.

Av utredningen framgår följande.

Håkan Aho har berättat att han ringde till Sibylla Isaksson. Han hade druckit några öl men var ganska nykter. Han minns väl vad han sa och det var inga hotelser. Han skäms och ångrar att han ringde samtalet.

Mot Håkan Ahos uppgifter ska ställas dels de uppgifter som Sibylla Isaksson har lämnat. Hon har berättat att telefonen ringde klockan 8 på morgonen. Hon förstod först inte vem det var hon talade med. Då sa han att det var Håkan. Han sa att de skulle få en tidsfrist för han skulle in på psyket. Hon minns inte ordagrant vad han sa. Hon sa vid flera tillfällen att de skulle avsluta samtalet, men han hörde inte ens vad hon sa. Han svor och gormade. Han sa att han skulle slå ihjäl hela målsägande A:s familj. Hon svarade honom att han borde skämmas att hota gamla människor. Han skulle slå ihjäl målsägande A, Andreas och henne själv. Hon tyckte det var väldigt otrevligt.

Vad som ger stöd för de uppgifter som målsäganden Sibylla Isaksson uppgett om att det rörde sig om hotelser, är den utsaga som målsägande A lämnat.

Målsägande A har sagt att Sibylla Isaksson skickade sms och frågade hur hon mådde. Hon anade att det var något så hon ringde upp Sibylla Isaksson, som berättade att Håkan Aho hade sagt att de hade fått en tidsfrist eftersom han skulle till psyket men sen skulle han ta bort dem allihop.

Sibylla Isakssons uppgifter vinner stöd av de uppgifter som lämnats av målsägande A till vilken hon återberättat samtalet i nära anslutning till att detta ägt rum. Detta ger ett starkt stöd för att de uppgifter som Sibylla Isaksson lämnat är självupplevda. Mot denna bakgrund finner tingsrätten åtalet styrkt. Håkan Aho ska alltså dömas för olaga hot.

Åtalspunkt 11

Håkan Aho har innehaft 16 bilder av barn i pornografisk bild varav åtta är att bedöma som grovt övergreppsmaterial. Det hände den 11 och den 12 januari 2016 inom Kiruna kommun.

Åklagaren har vidare begärt att i beslag tagna mobiltelefon, läsplatta och dator förklaras förverkade enligt lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi.

Håkan Aho har förnekat gärningen.

Håkan Aho har bestritt det särskilda yrkandet. Om han döms för brottet medges förverkande av mobiltelefon, läsplatta och hårddisk till dator.

Av utredningen framgår till en början följande. Polisen fann vid tömning av Håkan Ahos mobiltelefon bilder som misstänktes kunna utgöra barnpornografibrott. Efter husrannsakan togs Håkan Ahos läsplatta och dator i beslag, vari polisen återfann fler misstänkta bilder.

Håkan Aho har invänt att han har porrsurfat med telefonen, läsplattan och datorn, men att han inte har tittat på barnpornografi. De bilder som är aktuella kan ha hamnat på hans enheter utan hans aktiva medverkan genom att det kommit upp s.k. pop-up bilder.

Mot Håkan Ahos uppgifter ska ställas de uppgifter som polismännen Paul Niska och Roger Niska lämnat i fråga om sina undersökningar av enheterna. Bilderna i telefonen och läsplattan finns sparade på olika platser. I telefonen återfinns bilderna sparade i apparna Kik och Messenger, vilket sker om man skickar eller tar emot en bild. Detta tyder inte på att bilderna hämtats genom att Håkan Aho surfat på Internet. Konversationerna i Kik och Messenger är raderade så det är inte möjligt att säga om Håkan Aho skickat eller tagit emot bilderna. När det gäller läsplattan och

datorn så kan bilderna härröra från surfing på Internet. Bilderna finns i mappar som sparar s.k. temporära filer. Det är inte sannolikt att Håkan Aho av misstag fått materialet sparat på sin dator. De sökord som återfinns på webbläsaren och de sidor som framgår av webbhistoriken visar att han besökt Internetsidor som kan innehålla barnpornografi. Exempel på sökta ord från Håkan Ahos enheter är ”preteen boy, junior, gay”, ”preteen boy at school”, ”schoolboy video”, ”watch this school-girl lesbian”, ”naked young boy”, ”young boy”, och ”lesbian teen”.

Tingsrätten gör följande bedömning

Av polismännens uppgifter framgår att bilderna som sparats i Håkan Ahos telefon inte härrör från att Håkan Aho surfat på Internet utan att han aktivt måste ha tagit emot eller skickat bilder med barnpornografiskt innehåll med apparna Kik eller Messenger. När det gäller läsplattan och datorn så har poliserna angett att bilderna sparats på mappar som innehåller s.k. temporära filer. Av webbhistorik och sökinnehåll framgår att Håkan Aho besökt sidor som han måste ha förstått kunnat innehålla barnpornografiskt material. Hans invändning framstår därför som en efterhandskonstruktion. Håkan Aho ska därför dömas för barnpornografibrott. Eftersom vissa av bilderna är att bedöma som grovt övergreppsmaterial kan brottet inte anses ringa.

Mot bakgrund av utgången i ansvarsdelen ska förverkandeyrkandet bifallas såtillvida att mobiltelefon, läsplatta och hårddiskar till dator förklaras förverkade. Detta eftersom bilderna som sparats på mobiltelefon och läsplatta inte kan förverkas utan att enheterna i sig förstörs då minneskretsarna, enligt vittnenas uppgifter är integrerade i enheterna.

Stämmingsansökan 2016-04-27 (tilläggstämning)

Olaga hot

Håkan Aho har hotat målsägande A genom att hugga fast två knivar i ytterdörren till hennes bostad. Det hände den 22 april 2015 i Jokkmokk, Norrbottens län. Hotet var sådant att målsägande A kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet. Håkan Aho begick gärningen med uppsåt.

Håkan Aho har förklarat att han på grund av minnesförlust varken kan erkänna eller förneka gärningen.

Av utredningen framgår till en början följande. Håkan Aho och målsägande A hade haft en kort relation med varandra som tagit slut. Målsägande A hade sedan inlett en ny relation med Anders Aspebo, som hörts som vittne. Denna dag åkte Anders Aspebo från sitt hem i Gällivare till bostaden där målsägande A bodde.

Håkan Aho har sagt att han var inne i ett aktivt missbruk och drack alkohol och tog tabletter. Han var i psykiskt dåligt skick och hade varit inskriven på psykiatri i Sunderby sjukhus. Han har inga minnesbilder från den här tiden.

Vad som till att börja med talar för åklagaren gärningspåstående är de uppgifter som lämnats av målsägande A och av vittnet Anders Aspebo.

Målsägande A har berättat att hon väntade i bostaden på Anders då hon hörde något vid dörren. Det lät som någon som sparkade i eller slängde en väska mot dörren. En stund senare fick hon ett samtal från Anders som frågade vad det var för en berusad person som stod utanför. När Anders kom fram satt det en kniv i dörren i höjd med handtaget. Hon visade honom en bild på Håkan Aho och frågade honom om det var Aho som han hade sett. Anders Aspebo sa att det var Håkan Aho. Hon och Anders Aspebo åkte iväg för att göra ett ärende. När de kom tillbaka till huset satt det

ytterligare en kniv fastkilad i dörren. Hon kontaktade polisen som dock inte kunde skicka någon polisbil. Hon åkte till sin sons skola och sa till honom att inte komma hem från fritidsgården. När de satt i bilen på väg tillbaka mötte de Håkan Aho i dennes bil.

Anders Aspebo har berättat att han såg en kraftigt berusad person på målsägande A:s trappuppgång. Han åkte förbi huset eftersom han tänkte att det var onödigt med en konfrontation och ringde till målsägande A. När han kom fram såg han en morakniv som satt fast i dörren. Innan de åkte iväg tog han bort kniven och kastade den i backen. När de sedan kom tillbaka satt det en ny kniv i dörren som de också tog bort. Det var Håkan Aho som han såg. Han har sett honom på bild och känner igen honom, eftersom målsägande A har visat en bild på Aho. Han befann sig kanske tio meter ifrån Håkan Aho. Klockan var vid halv sextiden på kvällen och han minns inte men det måste ha varit ljust ute. När de var på väg tillbaka mötte de Håkan Ahos bil. Det satt två personer i bilen. Den ena av personerna var Håkan Aho.

Till de uppgifter som målsägande A och vittnet Anders Aspebo lämnat ska också läggas de uppgifter som lämnats av vittnet Matilda Eriksson.

Matilda Eriksson har berättat att hon vid tillfället arbetade på psykiatrimottagningen på Sunderby sjukhus. Håkan Aho som var patient berättade vid ett tillfälle i ett samtal med andra patienter att han hade huggit en eller flera moraknivar i sin exflickväns ytterdörr. Han sa att han var arg över att hon hade träffat en ny pojkvän. Han sa att han hade visualiserat att hon stod framför honom och huggit henne i hjärtat. Hon förstod det som att han hade huggit knivarna i en dörr. Håkan Aho berättade det avslappnat och nästan muntert. Han var inte aggressiv och inte heller påverkad, eftersom de har en särskild avdelning för tillnyktring som patienten är placerad på i 24 timmar innan de kommer till hennes avdelning. Hon diskuterade

det med sina kollegor och de bestämde sig för att göra en polisanmälan. Det var hon som ringde till polisen samma dag.

Tingsrätten gör följande bedömning

Mot bakgrund av de uppgifter som målsägande A och vittnena Anders Aspebo och Matilda Eriksson lämnat finner tingsrätten styrkt dels att det gått till på det sätt som åklagaren gjort gällande och dels att det kan uteslutas att det var någon annan gärningsperson än Håkan Aho. Håkan Aho ska därmed dömas för olaga hot.

Skadestånd

Målsägande A har begärt att rätten ska förplikta Håkan Aho att till henne utge 10 000 kr avseende kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 22 april 2015 till dess betalning sker.

Håkan Aho har bestritt yrkandet, men vitsordat 5 000 kr som skäligt i och för sig.

Mot bakgrund av utgången i ansvarsdelen ska Håkan Aho förpliktas att utge skadestånd till målsägande A. Tingsrätten finner att 10 000 kr får anses skäligt.

Påföljd

När någon vid ett tillfälle döms för flera brott är svensk rätt som huvudregel utformad i enlighet med den s.k. asperationsprincipen. Detta innebär att rätten skall döma till gemensam påföljd för brotten (30 kap. 3 § första stycket brottsbalken) med utgångspunkt från en i förhållande till kumulation för den samlade brottsligheten modifierad straffskala (25 kap. 6 § och 26 kap. 2 § brottsbalken). Principen kommer också till uttryck i 29 kap. 1 § första stycket brottsbalken enligt vilket straff skall bestämmas inom ramen för den tillämpliga straffskalan efter

brottets eller den samlade brottslighetens straffvärde. I rättsfallet NJA 2008 s. 359 har Högsta domstolen berört frågan om hur straffvärdet skall bedömas vid flerfaldig brottslighet. Som där anfördes är det svårt att ange några mer generella riktlinjer för straffvärdebedömningen. Som exempel på faktorer som är av betydelse framhålls bl.a. vilka typer av brott som är aktuella och de tidsmässiga och andra samband som finns mellan brotten. I detta ligger att det inte är möjligt att beräkna det samlade straffvärdet med de olika brotten isolerade straffvärde som enda utgångspunkt. Skälen för att vid straffvärdebedömningen avvika från vad som skulle följa av en ren kumulation varierar beroende på sambandet mellan brotten. Skälen för avvikelse minskar ju svagare sambandet är.

I detta fall finns det ett förhållandevis starkt tidsmässigt samband mellan samtliga brott. Det är emellertid fråga om brott av helt olika slag. En nyanserad bedömning måste därför göras.

När det gäller brotten mot målsägande A och mot Sibylla Isaksson finns det ett starkt samband som talar för en lindrigare bedömning än vad som skulle följa av en ren kumulation av de enskilda brotten straffvärde. Tingsrätten finner att ett gemensamt straffvärde med tillämpning av den ovan anförda s.k. asperationsprincipen, för olaga förföljelse, övergrepp i rättssak, och olaga hot (två fall) uppgår till fängelse sex månader.

När det sedan gäller övriga brott (sexuellt ofredande i sju fall och barnpornografibrott) får dessa anses ha ett starkt samband med varandra om än inte med brottsligheten riktad mot målsägande A. Ett gemensamt straffvärde för sexualbrotten får anses uppgå till fängelse tre månader.

Vid en sammantagen bedömning har brottsligheten ett gemensamt straffvärde om fängelse nio månader.

Frivården har i ett yttrande föreslagit att Håkan Aho ska dömas till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Av behandlingsplanens innehåll framgår att det rör sig om s.k. öppenvårdsbehandling och att Håkan Aho ska genomföra ett behandlingsprogram för sexualbrottsdömda män, ROS individuellt. Programmet innebär en träff per vecka under ca 12 månader, totalt 40 – 60 timmar.

Håkan Aho har gjort sig skyldig till brott av sådan art att påföljden bör bestämmas till fängelse. Det är vidare fråga om återfall i brottslighet gentemot målsägande A. Den föreslagna behandlingen har i och för sig ett lämpligt innehåll, men tingsrätten anser mot bakgrund av brottens allvarliga art och det förhållandevis höga straffvärdet att behandlingsplanen inte kan anses tillräckligt ingripande för att utgöra särskilda skäl till att bestämma påföljden till en icke frihetsberövande påföljd. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse. Det har inte framkommit några skäl att i straffmätningen frångå straffvärdet. Straffets längd ska därför bestämmas till nio månader.

Häktning

Åklagaren har begärt att rätten ska besluta att Håkan Aho ska kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. Grunden för åklagarens begäran är återfallsrisk.

Håkan Aho har bestritt yrkandet och begärt att försättas omedelbart på fri fot.

Tingsrätten finner att det föreligger en beaktansvärd risk för att Håkan Aho på fri fot återfaller i brottslighet. Han ska därför kvarbli i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen för uppgifterna om målsägande A – E:s namn, personnummer och adress ska bestå.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga (DV400)

Den som vill överklaga kan göra det senast den 25 maj 2016. Överklagandet ska vara adresserat till Hovrätten för Övre Norrland men ska ges in till tingsrätten.

Prövningstillstånd krävs om endast skadeståndet överklagas.

Niklas Lind

Avräkningsunderlag bifogas domen

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19721005-8991	Datum för dom/beslut 2016-05-04
Efternamn Aho	Förnamn Ola HÅKAN

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2016-04-11	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

PostadressBox 23
982 21 Gällivare**Besöksadress**

Lasarettsgatan 22

Telefon

0970-758 00

Telefax

0970-758 49

E-post: gallivare.tingsratt@dom.se
www.gallivaretingsratt.domstol.se**Expeditionstid**måndag - fredag
09:00-12:00
13:00-15:00