

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

Yahia Mahmudi, 19970906-4894

Kiruna Söderbergsgatan 14

981 37 Kiruna

Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Linder

Kiruna Advokatbyrå

Box 22

981 21 Kiruna

Åklagare

Kammaråklagare Anette Ölmbro

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Luleå

Box 924

971 28 Luleå

Målsägande

Olivia Andrén

c/o Lans

Pappilanniemiavägen 10

981 46 Kurravaara

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

2016-02-14

Påföljd m.m.

Dagsböter 60 å 50 kr

Skadestånd

Yahia Mahmudi ska utge skadestånd till Olivia Andrén med 7 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 februari 2016 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Björn Linder tillerkänns ersättning av allmänna medel med 5 794 kr. Av beloppet avser 4 635 kr arbete och 1 158,75 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har begärt att tingsrätten ska döma Yahia Mahmudi för sexuellt ofredande enligt följande gärningsbeskrivning.

Yahia Mahmudi har ofredat Olivia Andrén, på ett sätt som kunde förväntas kränka Olivia Andréns sexuella integritet, genom att klämma henne upprepade gånger på rumpan. Det hände den 14 februari 2016 på Royal Diner på Föreningsgatan samt på Manuella, Vänortsgatan 4, Kiruna kommun. Yahia Mahmudi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap. 10 § 2 st brottsbalken

Olivia Andrén har yrkat att tingsrätten ska förplikta Yahia Mahmudi att till henne betala 7 500 kr avseende kränkning och ränta på det beloppet enligt 6 § räntelagen från den 14 februari 2015 till dess full betalning skett.

Yahia Mahmudi har förnekat gärningen och bestritt det enskilda anspråket. Följande har vitsordats som skäligt i och för sig: Sättet att beräkna räntan.

UTREDNINGEN

Åklagaren har som bevisning åberopat förhör med målsäganden Olivia Andrén, förhör med Yahia Mahmudi samt vittnesförhör med Olivia Andréns väninna Rebecka Laestadius.

Av utredningen har inledningsvis följande framkommit. Olivia Andrén var den 14 februari 2016 tillsammans med kompisar, däribland Rebecka Laestadius, på Royal Diner och Manuella i Kiruna. Yahia Mahmudi var också på dessa ställen den aktuella kvällen.

Olivia Andrén har härutöver berättat följande. Hon stod tillsammans med Rebecka i baren på Royal Diner och beställde. Då kom Yahia Mahmudi och tog ett ordentligt grepp om hennes vänstra skinka och klämde åt. Han sa ingenting. Han bara log. Olivia sa nej, men han lyssnade inte. Lite senare under kvällen stod hon vid ett bord med två kompisar och pratade. Då såg hon honom komma från vänster sida. Han gjorde samma sak igen. Det kändes obehagligt och förnedrande. Hon sa nej igen vid bordet. Hon tänkte gå och berätta för vakten men då såg hon samtidigt Yahia Mahmudi gå därifrån. Lite senare gick Olivia till Manuella. Hon stod precis vid dörren när Yahia Mahmudi kom och tog henne på rumpan en gång till. Därefter gick han därifrån. Hennes kompisar var därinne och såg vad som hände. Det kändes ännu värre på Manuella att han inte ville ta ett nej. Hans identitet blev fastställd genom att en tjej som han har arbetat med kom och visade en bild på honom på facebook och berättade vad han heter. Hon lämnade sedan dessa uppgifter till polisen. Hon är säker på att det inte kan ha varit någon annan än Yahia Mahmudi som tog henne på rumpan alla tre gångerna. Hon hade druckit öl och cider och var lite berusad.

Yahia Mahmudi har berättat i huvudsak följande. Han känner igen Olivia André

n från den aktuella kvällen, men han har inte sett henne på Royal Diner. På Manuella såg han henne, eftersom en av hennes kompisar stod och grät. Han gick då fram och frågade vad som hade hänt. Då puttade Olivia André

n honom mot väggen och sa att han skulle hålla käften och gå därifrån. Han svarade håll käften själv. Då blev hon arg och gav honom en örfil. Efter det gick han därifrån. När han var på Sibylla sprang hon efter honom och drog honom i kläderna, slog honom och rev honom med sina naglar. Han har aldrig tagit henne på rumpan. Han hade druckit lite vodka, öl och cider, men var inte särskilt berusad.

Rebecka Laestadius har berättat i huvudsak följande. Hon var på Royal Diner med Olivia. Hon såg på Olivia att hon var upprörd och frågade vad som hade hänt. Då berättade Olivia att en person hade tagit henne på rumpan och att denna person var

Yahia Mahmudi. Hon sa att det hade hänt flera gånger under kvällen. Yahia Mahmudi stod högst två meter från dem när Olivia pekade ut honom. Rebecka tror att det precis hade hänt eftersom Olivia såg så arg och upprörd ut. Olivia hade sagt åt honom att han inte skulle röra henne. Hon kan inte säga exakt hur mycket hon hade druckit den här kvällen, men hon dricker aldrig så mycket att hennes minnesbilder blir oklara. Sedan gick de vidare till Manuella. Det hade gått cirka 30–40 minuter från incidenten på Royal Diner tills de var på Manuella. På Manuella beställde de mat och stod och pratade med en av Olivias vänner. Då såg hon Yahia Mahmudi ta Olivia på rumpan. Olivia blev arg eftersom hon upprepade gånger sagt åt honom att sluta. Olivia stod med ansiktet mot väggen och ryggen ut mot rummet. Yahia Mahmudi gick förbi och tog henne på rumpan. Det var ingen lätt smekning utan ett hårdare grepp. Han var inte tvungen att passera dem för att kunna komma ut, utan det fanns gott om utrymme. Olivia knuffade då undan honom. Han knuffade henne tillbaka mot väggen. Rebecka såg att Olivia fortfarande var upprörd så hon tog med sig Olivia på toaletten där Olivia fick en panikångestattack. När de sedan gick ut från Manuella kom det fram en man som frågade vad som hade hänt. Olivia berättade att Yahia Mahmudi upprepade gånger tagit henne på rumpan och att hon tyckte att det var ett äckligt beteende. Han sa att det inte alls var ett äckligt beteende och blev arg. Hon hade under kvällen fått reda på vad han hette så hon sökte upp honom på facebook dagen därpå.

DOMSKÄL

Tingsrättens bedömning

Olivia Andrén och Yahia Mahmudi har olika uppfattning om vad som hände den aktuella kvällen. Yahia Mahmudi har bestämt förnekat att han ska ha sexuellt ofredat Olivia Andrén och det är åklagaren som ska bevisa motsatsen.

Åklagaren har åberopat förhör med Olivia Andrén och Rebecka Laestadius. Olivia Andrén har lämnat en samlad och noggrann berättelse som ger intryck av att vara riktig. Hon har varit bestämd och inte gett intryck av att vilja överdriva eller beskylla Yahia Mahmudi för något denne inte har gjort. Hennes berättelse innehåller inga motsägelsefulla eller konstiga omständigheter. Olivia Andrén och Yahia Mahmudi känner inte varandra och har aldrig träffats tidigare. Tingsrätten anser att Olivia Andrén framstår som trovärdig och hennes berättelse som tillförlitlig.

Rebecka Laestadius har berättat att Olivia Andréns upprördhet inne på Royal Diner berodde på att en man, som hon pekade ut, flera gånger hade tagit henne på rumpan trots att hon tydligt visat att det inte var någonting hon uppskattade och att hon med egna ögon sett hur samme man tagit Olivia Andrén på rumpan inne på Manuella. Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta Rebecka Laestadius uppgifter, utan finner att hennes berättelse kan karakteriseras på likadant sätt som Olivia Andréns. Rebecka Laestadius uppgifter ger stöd åt Olivia Andréns version av händelseförloppet. Olivia Andréns och Rebecka Laestadius berättelser ska därför läggas till grund för tingsrättens bedömning. Härigenom är det utrett att Yahia Mahmudi, trots hans förnekande, tagit Olivia Andrén på rumpan vid tre tillfällen. Tingsrätten finner att Yahia Mahmudis handlande har en otvetydig sexuell karaktär och att gärningen var ägnad att kränka Olivia Andréns sexuella integritet. Olivia Andrén har flera gånger uttryckt sin ovilja mot att bli tagen i rumpan av Yahia Mahmudi. Det har rört sig om kraftiga grepp och inte någon lätt beröring på Johanna Andréns stjärt. Yahia Mahmudi måste ha insett att hans handlande inte var önskvärt. Det är därmed visat att Yahia Mahmudi haft uppsåt till gärningen.

Skadestånd

Med hänsyn till att Yahia Mahmudi upprepade gånger tagit Olivia Andrén på rumpan under en och samma kväll och på olika platser efter att ha blivit tillsagd att

upphöra med sitt beteende anser tingsrätten att Yahia Mahmudis handlande har inneburit en så allvarlig kränkning av hennes personliga integritet att kränkingsersättning ska utgå. På grund av dessa omständigheter framstår också yrkat belopp som skäligt. På beloppet ska löpa yrkad ränta enligt räntelagen.

Avgift till brottsofferfond

Yahia Mahmudi döms för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan. Han ska därför enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond betala en avgift på 800 kr, som ska föras till en brottsofferfond.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga (DV400)

Den som vill överklaga kan göra det senast den 14 juli 2016. Överklagandet ska vara adresserat till Hovrätten för Övre Norrland men ska ges in till tingsrätten.

Magnus Nilsson



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.